

ZHEJIANG

浙江经济若干问题 调查与研究

浙江省企业调查队 著

浙江大學出版社

浙江经济若干问题 调查与研究

浙江省企业调查队 著

浙江大學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

浙江经济若干问题调查与研究 / 浙江省企业调查队著.
杭州: 浙江大学出版社, 2005. 6
ISBN 7-308-04281-2

I. 浙... II. 浙... III. 地区经济—调查研究—浙江省—文集 IV. F127.55-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 066180 号

责任编辑 王大根
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 浙江大学印刷厂
开 本 787mm×1092mm 1/18
印 张 35.25
字 数 656 千
版 印 次 2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-308-04281-2/F·573
定 价 60.00 元

《浙江经济若干问题调查与研究》

编辑委员会

主 编 梁普明

副主编 严勤芳 沈国良

编 委 (以姓氏笔画为序)

王继章 朱卓瑶 何 荆 张 军 邱海祥

姚剑平 徐海彪 殷柏尧 储小华

编 辑 邱海祥 朱卓瑶 孙燕娟

毛显进

前 言

为适应社会主义市场经济体制建立和统计调查方式改革的需要,1997年7月成立了浙江省企业调查队。省企调队是受国家统计局和浙江省统计局双重领导,依照公务员管理的大型调查信息咨询机构。在全省11个市设有中心城市企业调查队。屈指算来,企调队成立至今已有9个年头,从一个呱呱坠地的婴儿成长为一个英俊少年。

一直以来,全省企调系统秉承“决策者的智囊和参谋,企业家的顾问和朋友,联结政府与企业的纽带,了解企业与市场的窗口”这一宗旨,充分发挥快速高效、机动灵活的特色和优势,以服务政府、服务企业、服务浙江经济为己任,开展了规模以下工业抽样调查、企业景气调查、企业集团统计、重点企业监测统计等各项常规调查,进行了大量的、多方面的专项专题调查,并围绕经济生活中的热点、难点、焦点问题,进行深入调查研究,形成了一系列的分析文章和调研课题。其中,有不少文章,或被各级政府决策采用、或得到了各级政府领导批示、或引起社会各界的广泛关注,为浙江经济健康、快速发展做出了应有的贡献。

在众多的分析文章和调研报告中,我们精心萃取了曾作为系统内部资料印发的一批优秀分析文章,结集出版,旨在为各级党政领导决策和社会各界研究提供参考资料;同时,也希望以此与社会各界开展广泛的

交流与合作。

本书在编撰过程中得到了国家统计局企业调查总队、浙江省统计局领导的关心和支持,在此表示衷心的感谢!由于编者经验和水平有限,书中错误、疏漏之处在所难免,我们衷心希望广大读者不吝指正。

编 者
2005 年 2 月

目 录

人口·就业·城市化

浙江人口区域比较研究	3
“浙江精神”的创造者和实践者——浙江省外出人口的分析研究	22
浙江就业人口的行业、职业构成变化研究	35
人才择业渐趋理性 发展潜力有待挖掘——杭州市人才流动调查报告	53
失业人员对政府的期望——宁波市国有企业失业人员生活和就业状况调研报告	58
推进浙江城市化和促进区域经济协调发展问题研究	69
关于浙江省统筹城乡发展若干问题的调查与思考	92

企业集团·重点企业·上市公司

浙江大企业集团跨区域经营状况研究	99
2003 年浙江企业集团发展与改革报告	110
浙江省企业集团人才引进状况研究	121
浙江省重点企业建立现代企业制度的成效和不足	139
浙江上市公司绩效研究	147

信用·商务成本·发展环境

信用,我们离你还有多远——浙江省信用状况专项调查系列报告之一	163
不同群体聚焦“信用浙江”——浙江省信用状况专项调查系列报告之二	173

企业信用:不断制造新的奶酪——浙江省信用状况专项调查系列报告之三 ...	186
齐心协力打造“信用浙江”——浙江省信用状况专项调查系列报告之四	196
浙江企业商务成本满意度问卷调查	204
浙江企业迁移的动因及其影响研究	215
浙江能源、原材料紧缺对企业的影响调查	225
积极缓解新一轮电力瓶颈制约 构筑稳固安全的能源保障体系——当前温州 市企业用电问题的调查研究	234
外地来杭企业对杭州投资环境评价分析	244
嘉兴市投资环境现状评价与优化研究	257

产业·市场

浙江体育产业调查研究报告	279
浙江打造先进制造业基地若干问题研究	315
长三角两省一市制造业比较及浙江制造业发展研究	342
从杭、甬、嘉三市看房地产市场的“浙江现象”	366
浙江房地产市场发展研究报告	372
义乌小商品城与绍兴轻纺城产业基础比较研究	389
衢州市高新技术产业发展状况调查分析	404
企业化是实现农业产业化的必然途径——丽水市农业企业调查研究	414

工业园区·产业集群

浙江工业园区发展现状分析	425
浙江工业园区投资密度和经济密度分析	437
加快工业园区整合提升 促进宁波经济飞跃发展——宁波市工业园区的建设 成效与建议	446
浙江块状经济中过度竞争问题研究	466
正本清源 着力培育产业集群竞争优势——对部分被撤销开发区(园区)调查 浅议	474

民营经济·个私经济

东南沿海民营经济发展机理及转型趋势研究·····	481
浙江私营工业经济现状与发展战略研究·····	491
对个私经济发展的调查与思考·····	503
浙江非公有制企业调查分析报告·····	512

企业景气监测

浙江省企业景气变化研究·····	521
企业景气调查与 GDP 增长率相关关系及其预测研究 ·····	535
浙江省经济景气呈前高后低格局 企业生产经营状况下滑势头遏止 ——2004 年企业景气调查综述 ·····	546

人口 · 就业 · 城市化

浙江人口区域比较研究

对于发展(或转型)中国家来说,人口发展,与经济、社会进步密切相关。随着工业化、城市化等发展战略的实施,浙江现代化进程出现了加速的态势,块状经济逐渐壮大、城市空间向外延伸、人均收入稳步提高、交通格局迅速转变等,对人口的发展和空间分布产生了深刻的影响,全省人口出现增速趋缓、流动频繁、城市化水平显著提高、老龄化程度加剧等基本特征。同时,由于地域条件差异以及区域发展的不平衡,导致了人口在结构和发展变化趋势上形成差别化的区域特征。本课题试图通过对第五次全国人口普查资料的应用研究,分析区域的人口基本现状、生活质量、就业以及流动特点,围绕人口与区域经济发展的互动关系,探索区域间人口发展的共性和个性问题,为促进浙江区域人口与经济协调发展提供一些参考性的思路。

一、区域人口总体特征

作为东部沿海的经济大省,浙江在顺利完成工业化早期阶段以后,已经进入工业化的中后期,并提出了提前基本实现现代化的战略构想。透视“起飞”阶段的浙江人口,不仅具有转型地区的明显特征,在某些指标上已具有发达国家的特色。第五次人口普查结果显示,全省的常住人口为 4593.07 万人,比 1990 年增加了 448.5 万人,年平均增长率为 1.00%,低于全国 1.07% 的增长水平。根据联合国人口基金公布的数据,1995—2000 年全世界人口的年平均增长率为 1.3%。其中发达国家的平均人口增长率为 0.3%,发展中国家为 1.6%。因此浙江目前的人口增长水平不仅低于发展中国家,而且低于世界的平均水平,人口再生产类型已基本完成了从“高出生、高死亡、低增长”向“低出生、低死亡、低增长”的转变。同时,以老年人口系数、少儿系数、老化指数及年龄中位数四项指标来衡量,浙江已经形成典型的“老年型”年龄结构^①,在不到 30 年的时间就完成了西方发达国家通常需要 50~100 年

^① 参见梁普明、叶水寒等:《浙江省人口发展报告》,2002 年。

的过程。由此可见,浙江人口的自然属性和社会属性在转型时期均发生着迅速而深刻的变化,并由地域的发展差异及不平衡性延伸至区域人口。

(一)各市人口总量差异较大,杭州、宁波、温州人口增幅居前,衢州、丽水出现人口净流出,经济发展水平成为影响人口分布的直接动因

普查结果表明(见表1),浙江省11个市的人口总量差异较大,2000年,温州、杭州、宁波、台州4个市的人口超过了500万人,其中人口最多的温州市达到了755.76万人;人口在300万~500万的有嘉兴、绍兴和金华3个市;湖州、衢州、舟山和丽水等4个市人口在100万~300万。人口总量的区域差异在逐年加大,1990年人口最多的温州市是人口最少的舟山市的6.49倍,2000年这一比例已扩大至7.54倍。

表1 各市人口总量及增长速度

单位:万人、%

地区别	2000年	1990年	1982年	2000年比 1990年增长	1990年比 1982年增长	增长幅度 (百分点)
全省	4593.07	4144.6	3888.5	10.82	6.59	4.23
杭州	687.87	583.21	526.1	17.95	10.87	7.08
宁波	596.34	509.09	472.9	17.14	7.64	9.50
温州	755.76	633.09	592.8	19.38	6.79	12.59
嘉兴	358.3	316.31	295.9	13.27	6.91	6.36
湖州	262.56	245	228.1	7.17	7.41	-0.24
绍兴	430.43	399.71	385.2	7.69	3.76	3.93
金华	457.19	412	391.5	10.97	5.22	5.75
衢州	212.89	226.02	215.1	-5.81	5.09	-10.90
舟山	100.15	97.61	90.5	2.61	7.92	-5.31
台州	515.37	487.64	468.7	5.69	5.96	-0.27
丽水	216.21	234.92	221.7	-7.96	4.04	-12.00

资料来源:《浙江省2000年人口普查资料》、《第四次人口普查首次科学讨论会论文选编》。

浙江工业化与城市化在发展时序上存在由沿海向内陆梯度演进的过程,这种进程也基本符合“发展极”理论,因此在杭、甬、温核心区域,资源集聚功能表现较为充分,有效地带动了人口流入。1990年,杭、甬、温三市的人口总量为1725.39万人,占全省人口总量的41.6%;2000年,人口规模已达到2039.97万人,比重上升至44.41%,比1990年提高了2.81个百分点。三大区域的国内生产总值从1990

年的 397 亿元上升到 2000 年的 3386 亿元,占全省的比重由 1990 年的 47.1% 上升至 2000 年的 50.4%。反观丽水、衢州等市,由于经济发展速度落后于全省一般水平,1990—2000 年 GDP 年均增长速度分别低于全省 6.1 和 4.3 个百分点,出现了极化过程中的人口离心趋势。以丽水为例,按 1990—2000 年年均人口自然增长 5.94‰ 计算,2000 年人口总量应达到 249.25 万人,而实际人口数为 216.21 万人,两者差距为 33.04 万人,表现为人口净流出趋势。

(二)区域人口密度不一,嘉兴、宁波人口较为密集,丽水、衢州较为稀疏,地域分化趋势有所加剧

2000 年浙江人口密度为每平方公里 451 人,比 1990 年每平方公里增加了 44 人,位居内地 27 个省、自治区的第 4 位。从省内来看,平原面积居多的嘉兴、宁波超过 600 人/平方公里,而山地居多的丽水、衢州低于 300 人/平方公里。且这种平原山地分化仍在加剧,1990—2000 年,嘉兴与丽水每平方公里增加的人口数量差异已达到 120 人,密度差异由 1990 年 5.93 倍上升至 2000 年的 7.32 倍(见表 2)。

表 2 区域人口密度差异

单位:人/平方公里

地区别	2000 年 人口 密度	1990 年 人口 密度	增 加 数 量 (万人)	上 升 幅 度 (%)	地区别	2000 年 人口 密度	1990 年 人口 密度	增 加 数 量 (万人)	上 升 幅 度 (%)
全省	451	407	44	10.85	绍兴	545	506	39	7.66
杭州	414	351	63	18.07	金华	419	377	42	11.09
宁波	637	544	93	17.04	衢州	241	256	-15	-5.87
温州	641	537	104	19.44	舟山	731	712	19	2.6
嘉兴	915	806	109	13.54	台州	548	518	30	5.71
湖州	451	427	24	5.71	丽水	125	136	-11	-8.11

资料来源:《浙江省 2000 年人口普查资料》、《浙江统计年鉴》。

(三)经济强县的辖区人口所占比重接近三成,基本实现现代化的县域人口呈迅速上升的势头

2000 年,浙江 17 个经济强县的国内生产总值达 2135.94 亿元,为各市县国内生产总值之和的 31.79%;人口总数 1376.77 万人,占全省人口的比重为 29.97% (见表 3)。

表 3 2000 年 17 个经济强县的人口与经济实力 单位:万人、亿元

县市区	人 口	GDP	县市区	人 口	GDP
义乌市	91.27	119.24	玉环县	46.01	78.36
绍兴县	79.18	185.32	慈溪市	121.45	163.98
诸暨市	107.07	156.91	余姚市	85.27	148.2
上虞市	72.25	144.94	乐清市	116.28	145.62
海宁市	66.61	118.89	瑞安市	120.78	151.65
桐乡市	71.34	112.97	东阳市	75.31	100.67
嘉善县	42.60	68.3	富阳市	62.86	101.92
平湖市	50.79	76.04	临安市	51.42	83.07
温岭市	116.28	179.86			

资料来源:《浙江省 2000 年人口普查资料》、《浙江统计年鉴》。

按照县域现代化进程^①,从静态的角度分析(均根据“五普”资料测算),1998 年浙江省县域达到现代化的仅杭州和宁波市区^②,所辖人口为 401.89 万人,占全省人口总数的 8.75%。2001 年则有绍兴市等 3 个县域进入基本实现现代化的行列,所辖人口上升至 485.69 万人,比重为 10.57%。但大部分县域基本仍处于现代化的预备阶段,2001 年接近和尚未达到现代化的县域有 48 个,所辖人口为 3198.65 万人,占全省人口总数的 69.64%。在达到和接近现代化的县域人口中,浙东北和浙西南表现出较大的悬殊,两者的比重分别为 78.57%和 21.43%。根据预测,2005 年浙江省基本实现现代化的县域将增加至 33 个,届时全省将有 41.30% 的人口昂首步入现代化(见表 4)。

表 4 2005 年基本实现现代化的县域人口 单位:万人

县市区	人 口	县市区	人 口	县市区	人 口	县市区	人 口
上城区	33.51	江东区	29.26	临安市	51.42	诸暨市	107.07
滨江区	11.59	海曙区	34.97	余姚市	85.27	上虞市	72.25
西湖区	59.33	北仑区	38.23	鄞 县	85.46	义乌市	91.27
江干区	56.54	越城区	63.31	奉化市	47.16	柯城区	28.63
拱墅区	42.93	龙湾区	20.49	秀洲区	38.16	椒江区	46.28
下城区	41.24	萧山市	123.33	秀城区	50.03	路桥区	46.50
镇海区	27.17	余杭区	81.77	海宁市	66.61	玉环县	46.01
江北区	27.12	富阳市	62.86	绍兴县	79.18	鹿城区	87.50
湖州市区	114.54						

资料来源:《浙江省 2000 年人口普查资料》、《浙江省及县域现代化的比较分析评价与预测》。

①. 具体评价与预测参见吴永革、左南丁等:《浙江省及县域现代化的比较分析评价与预测》,2002 年。

②. 由于分析可比性问题,这里不考虑市区合并因素。

(四)人口自然增长率、老龄化程度、家庭规模存在明显差异

2000年,浙江人口自然增长率为4.17‰,比1990年下降了4.85个千分点,主要是出生率大幅下降所致。浙西南5市的出生率均高于全省平均水平,特别是衢州、丽水、温州和台州出生率超过了12‰,而舟、杭、甬等浙东北各市则相对较低,由于区域间死亡率差距不大,因此浙西南的自然增长率普遍高于浙东北地区。

人口由高出生、高死亡率向低出生、低死亡率转变已成为世界各国人口发展的一般规律,在此过程中不可避免地出现人口老化。国际上一般把一个人口共同体之中65岁以上人口占总人口的7%及以上,叫做老年型人口。浙江老年人口比重不仅超过7%,最高的丽水市还达到10%,呈现典型的“老年型”结构;老少比也远高于30%的老年划分标准,其中舟山、宁波、嘉兴、湖州、杭州、绍兴以及台州等市均高于50%(见表5)。

表5 各市人口增长及老化情况

单位:‰、%

地区别	出生率	死亡率	自然增长率	少儿比重	老年人口比重	老少比
全省	10.31	6.15	4.16	18.06	8.92	49.42
杭州	8.56	5.61	2.95	16.45	8.83	53.69
宁波	8.60	5.69	2.91	16.17	8.75	54.08
温州	12.43	5.58	6.85	19.77	7.39	37.38
嘉兴	8.83	6.51	2.32	17.80	9.59	53.85
湖州	8.69	6.56	2.14	18.50	9.94	53.75
绍兴	9.98	6.86	3.12	18.42	9.69	52.60
金华	10.32	6.44	3.88	18.32	8.81	48.13
衢州	12.96	6.88	6.08	19.86	9.85	49.62
舟山	7.39	6.39	1.00	15.28	9.33	61.05
台州	12.03	6.19	5.84	18.06	9.05	50.12
丽水	12.90	6.96	5.94	20.45	10.02	48.98

资料来源:《浙江省2000年人口普查资料》。

由于家庭传统观念的转型,2000年浙江家庭户总数比1990年增加245.22万户,户规模已缩小0.46人。其中家庭户规模超过3人的有嘉兴、湖州和温州,舟山、宁波和金华仅达到2.73人、2.75人和2.76人(见表6)。

表 6 浙江省家庭户总数与规模的地区差异

单位:户、人

地区别	全部家庭户	户规模	地区别	全部家庭户	户规模
全省	1413.69	3.00	绍兴	141.00	2.88
杭州	208.28	2.98	金华	149.06	2.76
宁波	201.02	2.75	衢州	70.45	2.93
温州	199.88	3.35	舟山	35.11	2.73
嘉兴	101.52	3.48	台州	161.74	2.93
湖州	75.14	3.36	丽水	70.48	3.00

资料来源:《浙江省 2000 年人口普查资料》、《浙江省人口发展报告》。

二、区域人口生活质量差异分析

人口生活综合质量基本可以分为经济生活质量、教育生活质量和居住生活质量等。“五普”翔实的调查资料为深入分析区域人口生活质量提供了可能,这里我们主要从经济与教育两方面进行考察。

(一)杭州、宁波、绍兴地区人均可支配收入及储蓄额均高于全省平均水平,丽水和衢州则明显低于全省平均水平,且差距缩小的痕迹并未显现

与杭州、宁波等发达地区相比,丽水、衢州在城市居民人均可支配收入方面基本上不存在大的差距,丽水城镇居民的恩格尔系数甚至低于杭州,真正的差距在于农村居民人均纯收入及原有的经济基础。以杭州市和丽水市为例,2001 年杭州城镇居民恩格尔系数为 39.0,而丽水城镇居民的恩格尔系数仅为 33.7。2000 年丽水城市居民人均可支配收入为杭州的 82.33%,而农村居民人均纯收入与储蓄额却分别仅占 49.53%和 38.24%,其中农村居民人均纯收入比 10 年前还提高了近 12 个百分点(见图 1)。

(二)杭州、宁波人口受教育状况良好,温州、台州、湖州等市平均受教育时间增长较快

由于历史条件及区域发展水平的不同,各地人口受教育程度存在较大差异。2000 年杭州、宁波不仅在高中以上受教育人口数量、平均受教育时间方面表现良好,而且文盲比例也处于较低水平。从地方财政教育事业经费支出来看,两地分别达到 11.38 亿元和 11.01 亿元,而衢州、丽水仅 2.35 亿元和 3.6 亿元,其人口受教育状况普遍低于全省一般水平。2000 年区域人口平均受教育年限差异较大,年限