

台灣的教育改革

羊憶舊・林全 等 [著]

臺灣研究基金會「策劃」

前衛出版社「出版」

220

III.—I

Help, **v.** 1. 帮助。 2. 救助。
Help out, **to.** 助成。 **Help up**, **to.** 1. 帮忙。 2. 在帮助。 3. 现在。
1b. **Help to**, **to.** 救助。 **Help up to**, **to.** 1. 帮忙。 2. 在帮助。 3. 现在。
Help oneself. 隨意取之。

Hemp, **(名)** 花穀。

Hence, **(副)** 1. 從此處。 2. 從此時起。

Henceforth, **Hence-for'ward**, **(副)** 從此以後。

Her, **(代)** 1. 她。 2. 她的。 3. 女子。 4. 女女的。

Her'ald, **(名)** 請令官。報音者。使者。

Her'aldry, **(名)** 1. 同上之職。 2. 紋章學。

Herb, **(名)** 一年生草。

Herb'age, **(名)** 草。牧草。

Her'e-ton, **(形)** 1. Hercules 之如。

有非常之力。非常大的。 3. 甚危險的。甚

危險的。

Her'en-ies, **(名)** 怪力勇士。希臘神話。

Her'etic, **(名)** 1. 非正統的。

2. 偏邪的。

Her'eticism, **(名)** 此中。於是。

Her'eticism, **(名)** 异教。邪教。

Her'eticism, **(名)** 黑質徒。邪教者。

Her'eticism, **(形)** 异教的。邪教的。

Her'eticism, **(副)** 异教。

Her'eticism, **(副)** 异教。

Her'eticism, **(名)** 罪石。捨世之人。

Her'eticism, **(名)** 1. 男童。女性。 2. 主人公。

(小鹿等的)。

Her'eticism, **(形)** 男童的。男性。

Her'eticism, **(名)** 1. 女丈夫。淑女。 2. 女主

人。(小說等的)。

Her'eticism, **(名)** 愚傻。

Her'eticism, **(名)** 蠢笨。



台灣研究基金會
TAIWAN RESEARCH FUND

台 灣 的 教 育 改 革

台灣的教育已經潰爛到幾乎無法收拾的地步，這是衆所週知的事實，很多父母甚至爲了子弟的教育而計劃移民。儘管政治已經解嚴七年了，教育卻仍處於「宵禁」的狀態。軍訓教育的遺毒、主義領袖的封建思想、生硬僵化的教材及官僚橫行的教育行政、仍然充斥於教育環境中，人們毫無抵抗的能力。

由台灣研究基金會、澄社及人本教育基金會共同舉辦的「全國民間教育改革會議」，廣邀國內學者專家參與，針對「教育權與教育資源」、「教育政策與教育改革」、「技職與高等教育」、「師資、課程與教育改革」、「教育問題與社會文化」等主題加以評析，期望教育改革能從理論走向實踐，解決教育沈疴，爲台灣的教育環境開創一條新道路。

ISBN 951-801-001-X

00500

9 789578 010017



台灣研究基金會叢書(8)

台灣的教育改革

企 劃 台灣研究基金會

澄社

人本教育基金會

執 筆 羊憶蓉 林 全 吳聰敏 朱敬一 葉家興
張鈞富 林文瑛 王震武 史 英 張清溪
林忠正 高強華 詹志禹 鄭同僚 黃政傑
彭婉如 洪萬生 瞿海源

編 者 台灣研究基金會編輯部

台北市青島東路7號6樓之3

執行編輯 陳佩英 黃茗芬

出版者 前衛出版社

台北市和平東路一段200號10樓

電話：02-3650091 傳真：02-3679041

郵政劃撥：05625551前衛出版社帳戶

出版事業登記證：局版台業字第2746號

排 版 普辰電腦排版有限公司

印 刷 松霖彩色印刷事業有限公司

版 次 一九九四年十二月初版第一刷

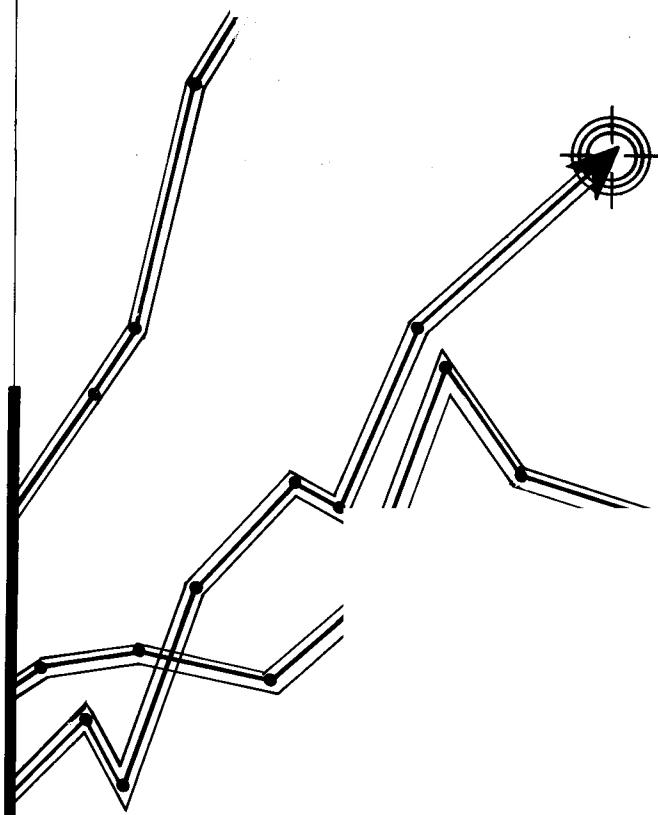
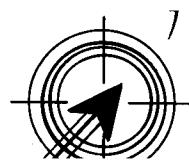
定價：500元

ISBN 957-801-001-X

台灣研究基金會・澄社・人本教育基金會／共同企劃

台灣的教育改革

台灣研究基金會叢書



台灣研究基金會緣起

黃煌雄

(台灣研究基金會董事長)

一九八二年，在旅美台灣同鄉會的系列演講會上，我一再公開預言：「台灣快則三到五年，慢則五到十年，不管我們是否高興，也不管我們是否歡迎，我們終將迎接一個關鍵性轉變的時代。」近五年來隨著戒嚴的解除、蔣經國病逝、臨時條款廢除、資源中央民代全面退職，以及國內各方面的發展，台灣事實上已正處於「關鍵性轉變的時代」。放眼現在及未來，為了我們國家的生存與發展，全國上下，都必須堅定而謹慎地迎接這「關鍵性轉變」所將歷經的兩個階段：

- 一、盡快結束非常時期體制與法令的初步階段
- 二、將台灣當做常態社會來規劃的第二階段

以熱愛鄉土、關懷台灣的知識份子和年輕企業家為主體在一九八八年所組成的台灣研究基金會(以下簡稱台研會)，便是基於這種體認，願為我們的國家略盡棉薄。做為新生代園地的台研會所辦的活動，不管是演講、座談、研討會或出版系列新書，都希望有助於對現狀的了解，有助於儘快結束非常時期的體制與法令，有助於儘早將台灣做常態社會來做更科學、更美好、更有遠景的規劃。我們的資源雖然有限，

我們的熱誠卻綿綿不絕。希望我們的拋磚引玉能開風氣之先，更進而導致更大的關切，匯集更多的資源，結合更大的力量，促使我們的社會早日真正走上常態之路。

總序

黃煌雄

(台灣研究基金會董事長)

隨著戒嚴的解除與動員戡亂時期的終止，台灣問題終於可以從大中國架構中掙脫出來思考，但從近年來台灣民主運動與主權運動的過程顯示，台灣問題是無法完全依賴政治主權的召喚，還必須從教育、社會、文化及歷史等多方面著手，深入台灣的精神層面，才能更有效地解決問題。基於這種時代的體認，台灣研究基金會在資源有限的情況下，以拓荒者的精神，推出這套叢書，希望藉此拋磚引玉，引發各界從多層面廣闊的視野，探討台灣問題，以全盤建立台灣的主體性，並找到歷史的出路。

承前衛出版社出版本套叢書，謹致謝忱。

序

／朱敬一

(「全國民間教育改革會議」籌備會秘書長)

(台灣大學經濟系教授)

(中研究經濟研究所研究員)

「教育」是一個人人能談的東西。唸歷史的可以談歷史教育，學科學的可以批評科學教育。學校老師可以表達他們教書的觀感，學生家長更能觀察受教孩童的變化。科班出身的教育學者也許對微觀的教育方法有獨到的研究，財經法政專家卻能對宏觀的教育公共政策提出見解。教育雖然人人能談，然而四十幾年來，教育在台灣卻仍然是個冷門話題一直到今年才出現轉機。

如果問「台灣四十幾年來最不長進的是什麼？」答案一定是「教育」。如果問「台灣諸多病象的根源在那裡？」答案也必然是「教育」。教育的目的，是為了要「塑造一個完整的人」。所謂「完整」，必然以真實的時空情境為背景；而要對另一個生命進行「塑造」，必然得設身處地、因勢利導，使其由領悟而自化。四十幾年來，台灣卻始終沒有「辦好教育」的客觀環境。「英明」的領導人不可能教育民衆真民主；過客的冷漠不可能認真培養學童的真關懷；集權的體制容不下多元的表達；欺騙人民的政府又怎麼可能教導孩子的誠實？很顯然的，台灣教育的問題，絕對不是在教學評量、教材教法、教師進修這些細微末節上，教育問

題的根源也絕不只是教育體制內的人所能掌握，教育改革當然更不是那些以「學教育」自居的人的禁臠。從學理的角度來看，即使是教育學，它也是人文學問的一支；若是欠缺人文觀，「教育」學的又真學到了什麼？

教育的潰爛確實與外在環境的約制有關。但當外在環境改變、極權體制崩解時，長久潰爛的傷口早已無法自然癒合。那舉世無雙的職教／高中七三比，已然形成教育官僚牢不可破的教條；它依舊主導初中生的升學競爭。那軍訓教育的遺毒、主義領袖的封建思想、僵化一元的師範分發、教育行政體系的官僚墮落，樣樣都是固若金湯，背後也都養就了一群死忠的既得利益，負隅頑抗。雖然政治解嚴了七年，教育卻仍處於宵禁狀態。看到一個個活潑的孩子無奈的走上升學競爭、惡性補習的路，接受體罰普遍、集體管理約束，背誦錯誤僵化的教材；看他們開朗的笑容消失、快樂的童年不再，我們做大人如何能不傷心？從事教育的人又如何能不斷魂？就是這內心深處的痛疚，使我們覺得必須要先整理問題，才可能找到正確的改革方向——這是我們籌辦「全國民間教育改革會議」的緣由。

會議的籌劃時間自93年4月起，94年元月止，長達九個月。從問題的一般討論，撰稿、評論人的邀請，主席、引言人的安排，到後來的會議進行，都多虧黃榮村、史英、張清溪、羊憶蓉、王震武、詹志禹幾位教授的大力協助。會議的行政支援概由台灣研究基金會的秘書負責。他們負責認真，使得會議安排周詳圓滿。會議由三個單位主辦，人本教育基金會發揮實踐改革的精神支援、澄社以其雄厚的學術界實力邀約多位專家廣泛參與，而台灣研究基金會雖然財力不豐，卻慨然出錢出力，支持此一活動。台研會董事長黃煌雄先生願意舉辦這種看似冷門的會議，而且每一次籌備會全程參與出席，令學術界的朋友十

分感動，畢竟台灣還是有不少不做秀、真正關心本土的政治人物。

從一月的全國民間教育改革會議，到一百天後的四一〇大遊行，我們已經開動了「從理論到實踐」的教育改革列車。我們希望每一位關心教育的朋友，都能踏上列車、鼓風前行，為台灣的教育改造而努力。

～|994.4.12.

開幕致詞

主持人：朱敬一教授

我是台灣經濟學系的朱敬一教授，也是澄社的祕書長。今天由我來主持開幕儀式，很高興有這麼多關心教育的學者專家和民間團體共襄盛舉，參與這次的「全國民間教育改革會議」。這個會議由三個主辦單位即「台灣研究基金會」、「澄社」和「人本教育基金會」共同籌辦，共準備了一年。

三個單位負責人都頗盡心盡力，且有許多關心教育的朋友鼎力相助，才使今天會議能在大家面前呈現、心裏很感謝！

在安排方面，邀請了一些學術界和教育行政界的朋友一起來參加。郭部長也答應在最後一場的綜合討論全程參與。除此次外，我們也請諸位立法委員主持每一場次，這些重要意見以後都可作為他們問政的依據與參考。

我們主辦單位希望藉由這兩天的討論會，廣泛交換意見，凝聚共識，以落實於將來的教育政策上。

開幕式的流程分別先請三個主辦單位的負責人——史英教授、黃榮村教授和黃煌雄立委致詞，之後將請我們的貴賓清華大學準校長沈君山先生蒞臨致詞。我們請貴賓並非隨便找個大官來講，而必須有特色，一是要長期關心教育，二是具備民間色彩。沈先生長年投入科學月刊、中學的科學教育，具備了受邀的條件，而且頗具民間色彩。

史英：

各位貴賓，各位關心教育的朋友們，非常高興能和另外兩個主辦團體有機會促成這個「全國民間教育改革會議」。人本教育基金會這些年來從事草根性的教育改革，重點放在整個社會教育觀念的啓蒙。當然在此過程中，難以避免地會對教育現狀和教育政策作了相當程度的批判。

人本教育的基本理念與具體的政策比較起來，比較抽象。我們一直很希望在理論上，從學術的角度對整個教育改革、教育現狀，設未來可能走的方向，做徹底的、全面性的探討。這次會議就是具備這樣的精神。

全國民間教育改革會議能夠廣邀各界代表人物，包括了人本「愛之深責之切」的師範體系的朋友，也包括主導政策立法院的諸位委員，也有主掌整個教育大政的教育部和各級官員們，這樣的結合讓我們覺得深具意義。這次會議開過之後，我們相信對台灣教育會有一定程度的影響，所有這一些可能有的、即將有的、或一定會有的成績，都要感謝光臨的諸位朋友，你們的支持與關心，非常感謝。

黃榮村：

主席、沈校長、各位貴賓。

我代表澄社感謝大家的參與。澄社是由一群關心政治和教育的教授們所組成，今大作為會議的主辦單位之一，感到特別榮幸。

對於此會，提出幾個特點說明：

第一點：我們最近幾年，看到國家的教育政策有逐漸轉到加強培育初級人才的方向，這是很好的走向。但是這初級人才培育也是我們歷年來缺失最多的一環。現在有了轉機，逐步往這方向做努力，我們覺得應該凝聚民間和官方力量，一起促成。

第二點：我們教育政策和教育實質的運作，數十年來與民主政治的發展，理論上應該要整合並攜手前進才對。很可惜的是，我們的民主政治雖已有常足的發展，教育政策與實作應在這關鍵時刻與這股進步的潮流結合。希望藉由這次的討論會，將政治的多元、自由、開放的氣氛，灌到今後教育政策的制定與執行裏。

第三點：我們的教育政策，重點是人，是人才培育的過程。我們希望透過民間和官方的合作，能夠豎立一個為期5年到10年的工作目標，提出整個台灣社會邁向21世紀的人才培育的白皮書，以此擬定政策並確實實行，仿效國際上推動重大議題時都有為期5年或10年連續性的作法，集合大家力量來促成之。

這是我們作為主辦單位舉辦這個會議心中最大的希望，謝謝！

黃煌雄：

主持人、沈校長、各位貴賓、各位女士、先生：

今天很高興能舉辦這個會議，作為主辦單位之一的「台灣研究基金會」的負責人感到特別高興，因為這些年來，台灣研究基金會感於社會在解嚴之後重建的迫切需要，我們在這個場地已辦過幾次重大的民間會議，包括制憲會議、經濟會議。根據我個人的體認，發覺到國家、社會和政治上重大問題最後的根源是在教育，因此認為有必要和迫切從根本上去探討政治社會問題，了解問題的基本來源。

非常感謝和高興能與澄社——代表知識分子菁英結合的社團，和人本教育基金會——長期在教育改革累積了不少貢獻的團體一起共同舉辦這個會議。我們把會議定為「民間」和「改革」，代表了基本的方向，在組合上盡力和誠意邀請國內研究有心得的學者、專家參與，希望藉由各界的集思廣益，使會議辦得更有效。

另外，特別要提出的是朱敬一教授，在這將近一年的籌備過程中，最盡心盡力籌劃和努力使會議呈現最好的，他的辛苦我特別要感謝。

今年被大家共認為「教育改革年」的開始，希望這個民間教育改革會議在元月8、9日的討論會，實質為教育改革揭開序幕！非常感謝大家的參加！

沈君山：

主席、各位女士、先生：

朱教授介紹我是民間人士，這很不錯。今天藉此機會，針對大學、學校的觀念提出一些個人看法。

一、學校（大學）作為研究學術和教育青年的園地，我們希望一方面要使園地生機蓬勃，一方面又要維持寧靜和平的環境。現在大環境的威權已不足恃，各人威望也只能維繫一時，所以希望能建立規章制