

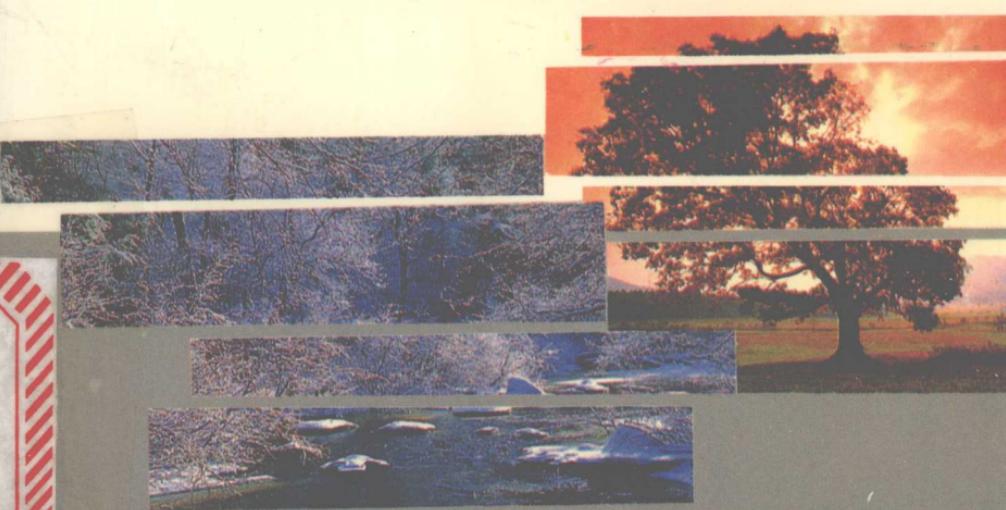
名家谈丛●之四

哀乐人生

AILE RENSHENG

MING JIA TAN CONG ZHISI

上海社会科学院出版社





名家谈丛之四

哀乐人生

MING JIA TAN CONG ZHI SI
AI LE REN SHENG

\$
25.00

ISBN7-80515-880-0/I·114

定价：6·50 元



名家谈丛之四

哀 乐

MING JIA TAN CONG ZHI SI
AI LE REN SHENG

张晓春 龚建星 编

上海社会科学院出版社

(沪)新登字 302 号

责任编辑 徐 侗

封面设计 柯国富

名家谈丛之四

袁乐人生

张晓春 龚建星 编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

新华书店上海发行所发行 丹阳新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/22 印张 7.5 插页 2 字数 159,000

1995年1月第1版 1995年6月第2次印刷

印数 5001—12000

ISBN 7-80515-880-0/I·114

定价：6.50 元

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

弁　　言

幸福的人好谈人生，不幸的人怕谈人生；幸福的人嫌人生短，不幸的人嫌人生长；幸福的人以人生为乐，不幸的人以人生为苦。乐观的人视人生为磨练，悲观的人视人生为磨难；乐观的人看到人生光明，悲观的人看到人生黑暗；乐观的人享受人生，悲观的人熬煎人生。哲学家，小市民，一样地爱谈人生，哲学家为混饭吃，小市民则是吃饱了饭没事干；哲学家靠思辨，小市民靠直觉；哲学家注重理想人生，小市民注重现实人生。因此，谈人生，始终是大众乐意为之却意见歧出的一件事。

人生问题，是一个大问题。说它“大”，除其有不容置疑的“重要性”外，还指它的范畴大，几乎无所不包。张中行《顺生论》论及六十个问题，可见其包含的内容之博大。这，还是一个哲学家精心选择过的个人的思考范围，倘若换作社会公众，提出的问题恐怕要庞大得多。自然，这里也不排除一般人很难涉及的东西，如存在、天道，等等。吃喝拉撒似乎早已被人逐出“人生”的范畴，是因为它的层次太低，还

是命题不高级？然而这究竟不能当作看“小”人生的明证。时至今日，虽然人们对于外层空间更有兴趣，好像在探寻超越人类生活之上的更大更广的问题，但其终极关怀，还在于人类在自然界的位置及人类的命运、前途，仍然脱离不了“人生”的干系。人的一切活动，都是人生的具体化。那末，在这个世界上，还有什么比解决人的生存状态（人生）更大的问题呢？说人生之“大”的理由，就在于此。

可是，话又说回来，人生问题，又是一个很细小的问题。须知“人生”其实是一个抽象的集合概念，它由许多具体而形微的东西组合而成，如温饱，婚恋，读书，事业，机遇等。讨论人生问题，如果不是从这些实在的、具体的、细微的东西着眼，只能是夸夸其谈，从而产生玄而又玄的说教，其“价值”是令人怀疑的。莫洛亚说，“凡是想统治人类的人，无论是谁，必得把简单本能这大概念时时放在心上，它是社会底有力的调节器。”谈人生，也得从这些“简单本能”大概念始。人生诸问题中的“大”与“小”，是人们观念上的区别，没有什么实际意义，只能说因人而异罢了。

人生问题，归根结底，是个“人生所为何求”的问题。

人生所为何求？那还用说！当然是为了幸福。那么，什么是“幸福”呢？法国作家方登纳给它下的定义是：“人们希望永久不变的一种境界。”这一简洁的定义确实说出了一点我们想要知道的意思，但它仍有不少令人费解之处。从前中国人不大讲“幸福”而多讲“完满”，幸者，幸运也；福者，福份也，它带有一种超自然力量赐予的味道，而“完满”则是一种愿望的实现。中国人的幸福观是建立在“完满”的基础上的。不完满，就意味着不幸福。这一点，中国人是很实际的。

在日常生活中，我们经常可以听到“幸福的婚姻”“幸福的家庭”这类说法，其实就是“婚姻”“家庭”生活完满的意思。然而不时也听到过“幸福的人生”这样的说法，这却是很教人迷惑的。人生是一个生命的过程。在生命演进过程中，生死，贫富，聚散，顺逆，成败……会按照自身内在的逻辑变化，而永远不会完全受我们意志的左右。做一名石油大王，在人们的心目中，是幸福的，然而，谁能知晓石油大王正蒙受乏嗣的不幸呢？北京捡煤碴的老婆子是不幸的，但她的家庭成员互相关爱，和谐相处，正是许多养尊处优然而彼此仇视的富贵之家所欣羡的一种幸福。所以，幸福只可能产生在生活中某个侧面，至于说“幸福的人生”，只是一种理想。人生是哀和乐的组合排列，所谓人生的“幸福”或“苦难”，是相对的，受时空的统辖。

莫洛亚曾提出“人生的五大问题”，即婚姻、家庭、友谊、政治机构与经济机构、幸福，没有谈及生与死的问题，这不能不说是一种遗憾。《哈姆雷特》中哈姆雷特就说过，“生，还是死，是个问题”；佛家的口头禅也说“生死事大”，可见生与死，实在是人生所不能回避的一大问题。在这里，我们不准备对于生与死作哲学上的探究，只说某些现象。比如一个人，生于乱世和生于盛世，生于贫穷之家和生于富贵之家，对其人生的影响难道可以忽视的吗？大厦将倾，崇祯帝对女儿说，你为什么要生在帝皇之家呢？结果父女双双命归黄泉。而更多的人却为自己生于贫民之家自怨自艾。有人把这归于“命”，认为是“命中注定”。我们暂且不去计较这种说法的合理与否，但它把生命过程中每一阶段，看作是一种含有因果关系的“人生链”，是富有启示的。“生”，是人

所无法把握的(有人把它看作是“前定”的，不失为一种解释)，但我们并不能否认它是人生的重要一环。同样，对于死，也有不同的认识，有人认为是一种生命的悲剧；有人则认为“息我以死”，入净土陪上帝去了，何悲之有？然而谁也不否定死是人生的重要内容之一。还有男女问题，常常被人排斥在人生问题之外。中国古时男尊女卑是一种积淀得很深的文化现象。身为女子，是其人生之大不幸。然而充炮灰、修长城之类人生悲剧，离女人较远，乃不幸中之大幸。假使风流天子下江南寻美，一人得宠，鸡犬升天，也不可能，其女的人生之页从此改写。届时，更有许多父母深悔生不出个女儿家呢。这种事，古诗里头表现得真是淋漓尽致的。“婚姻产生人生”，这是一句名言，婚姻是男女之间的事儿，把男女问题提到人生的的高度来考察，恐非多事。

我们把所编的这部书的书名定为《哀乐人生》，自有其深意在焉。前面已经说明，此处不再饶舌。所选内容，以为多与“人生”有关，只不过有“近”与“远”的差别罢了。其实，“近”与“远”，也很难说，正好比“哀”与“乐”，不能量化，只能视各人的感觉而定。人生中的几个流程，诸如生死，男女，婚恋，家庭，年龄，疾病，贫富，事业，求职，志向，生命价值等，论题所及，尽量收入，见仁见智，则聊备一格。

临末，还想提一下。据说辛克莱说过这样的一句话：“我不晓得人生是什么；我的唯一安慰，只在别的人也没有一个晓得。”我们认为这是一句非常精彩而意味深长的话。

编 者

目 录

弁言	[1]
惟心	梁启超 [1]
死	鲁 迅 [4]
死之默想	周作人 [10]
论单方面的自由离婚	夏丏尊 [13]
论求婚	周建人 [16]
“今”	李大钊 [19]
关于恋爱	陈望道 [23]
生	许地山 [27]
山核桃	傅东华 [28]
情之所钟	舒新城 [33]
三种人生态度	梁漱溟 [37]
言志篇	林语堂 [41]
谈结婚	郁达夫 [46]
北戴河海滨的幻想	徐志摩 [48]

儿女	朱自清	[52]
生命的价值与价格	王统照	[60]
人生的艺术化	朱光潜	[63]
赞美和攻击	高长虹	[71]
渐	丰子恺	[73]
一个白日梦	闻一多	[77]
婆婆话	老 舍	[80]
青春	苏雪林	[86]
人生所为何来	曹聚仁	[95]
夫妇之间	王了一	[98]
析“爱”	俞平伯	[101]
恋爱	章克标	[110]
生命	沈从文	[119]
中年	梁实秋	[123]
说穷	钱歌川	[127]
试谈人生	李霁野	[132]
红颜薄命	梁容若	[148]
泪与笑	梁遇春	[151]
论老年	施蛰存	[155]
童年	李健吾	[163]
生死之间	李广田	[165]
谈生活	吴组缃	[167]
病中谈病	纪果庵	[171]
蓬山远近	张中行	[179]
笑	徐懋庸	[185]
门	李辉英	[187]

- 梦 方 殷 [192]
人死观 唐 弼 [194]
谈男人 苏 青 [196]
“遗嘱”及其他 曾敏之 [203]
男人薄命 柏 杨 [205]
谈女人 张爱玲 [209]
论夭亡 余光中 [220]
说“寂寞” 邵燕祥 [222]
无聊 许达然 [225]
职业与事业 傅孝先 [229]

惟心

梁启超

境者心造也。一切物境皆虚幻，惟心所造之境为真实。同一月夜也，琼筵羽觞，清歌妙舞，绣帘半开，素手相携，则有余乐；劳人思妇，对影独坐，促织鸣壁，枫叶绕船，则有余悲。同一风雨也，三两知己，围炉茅屋，谈今道故，饮酒击剑，则有余兴；独客远行，马头郎当，峭寒侵肌，流潦妨轂，则有余闷。“月上柳梢头，人约黄昏后”，与“杜宇声声不忍闻，欲黄昏，雨打梨花深闭门”，同一黄昏也，而一为欢愉，一为愁惨，其境绝异。“桃花流水杳然去，别有天地非人间”，与“人面不知何处去，桃花依旧笑春风”，同一桃花也，而一为清净，一为爱恋，其境绝异。“舳舻千里，旌旗蔽空，酾酒临江，横槊赋诗”，与“浔阳江头夜送客，枫叶荻花秋瑟瑟。主人下马客在船，举酒欲饮无管弦”，同一江也，同一舟也，同一酒也，而一为雄壮，一为冷落，其境绝异。然则天下岂有物境哉，但有心境而已！戴绿眼镜者，所见物一切皆绿；戴黄眼镜者，所见物一切皆黄；口含黄连者，所食物一切皆苦；

口含蜜饴者，所食物一切皆甜。一切物果绿耶？果黄耶？果苦耶？果甜耶？一切物非绿、非黄、非苦、非甜，一切物亦绿、亦黄、亦苦、亦甜，一切物即绿、即黄、即苦、即甜。然则绿也、黄也、苦也、甜也，其分别不在物而在我，故曰三界惟心。

有二僧因风颶刹幡，相与对论。一僧曰：“风动”，一僧曰：“幡动”，往复辨难无所决。六祖大师曰：“非风动，非幡动，仁者心自动。”任公曰：三界惟心之真理，此一语道破矣。天地间之物一而万、万而一者也。山自山，川自川，春自春，秋自秋，风自风，月自月，花自花，鸟自鸟，万古不变，无地不同。然有百人于此，同受此山、此川、此春、此秋、此风、此月、此花、此鸟之感触，而其心境所现者百焉；千人同受此感触，而其心境所现者千焉；亿万人乃至无量数人同受此感触，而其心境所现者亿万焉，乃至无量数焉。然则欲言物境之果为何状，将谁氏之从乎？仁者见之谓之仁，智者见之谓之智，忧者见之谓之忧，乐者见之谓之乐，吾之所见者，即吾所受之境之真实相也。故曰：惟心所造之境为真实。

然则欲讲养心之学者，可以知所从事矣。三家村学究，得一第，则惊喜失度，自世胄子弟视之何有焉？乞儿获百金于路，则挟持以骄人，自富豪家视之何有焉？飞弹掠面而过，常人变色，自百战老将视之何有焉？“一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧”，自有道之士视之何有焉？天下之境，无一非可乐、可忧、可惊、可喜者，实无一可乐、可忧、可惊、可喜者。乐之、忧之、惊之、喜之，全在人心，所谓“天下本无事，庸人自扰之”，境则一也。而我忽然而乐，忽然而忧，无端而惊，无端而喜，果胡为者？如蝇见纸窗而竞钻，如猫捕

树影而跳掷，如犬闻风声而狂吠，扰扰焉送一生于惊喜忧乐之中，果胡为者？若是者，谓之知有物而不知有我；知有物而不知有我，谓之我为物役，亦名曰心中之奴隶。

是以豪杰之士，无大惊，无大喜，无大苦，无大乐，无大忧，无大惧。其所以能如此者，岂有他术哉？亦明三界惟心之真理而已，除心中之奴隶而已。苟知此义，则人人皆可以为豪杰。

梁启超（1873—1929）思想家、文学家、学者。字卓如，号饮冰子。曾创办《清议报》、《新民丛报》、《新小说》。任清华大学研究院导师等。有《饮冰室全集》。

死

鲁 迅

当印造凯绥·珂勒惠支(Kaethe Kollwitz)所作版画的选集时，曾请史沫德黎(A. Smedley)女士做一篇序。自以为这请得非常合适，因为她们俩原极熟识的。不久做来了，又逼着茅盾先生译出，现已登在选集上。其中有这样的文字：

“许多年来，凯绥·珂勒惠支——她从没有一次利用过赠授给她的头衔——作了大量的画稿，速写，铅笔作的和钢笔作的速写，木刻，铜刻。把这些来研究，就表示着有二大主题支配着，她早年的主题是反抗而晚年的是母爱，母性的保障，救济，以及死。而笼罩于她所有的作品之上的，是受难的，悲剧的，以及保护被压迫者深切热情的意识。

“有一次我问她：‘从前你用反抗的主题，但是现在你好像很有点抛不开死这观念。这是为什

么呢？”用了深有所苦的语调，她回答道，“也许因为我是一天一天老了！”……”

我那时看到这里，就想了一想。算起来：她用“死”来做画材的时候，是一九一〇年顷；这时她不过四十三四岁。我今年的这“想了一想”，当然和年纪有关，但回忆十余年前，对于死却还没有感到这么深切。大约我们的生死久已被人们随意处置，认为无足重轻，所以自己也看得随随便便，不像欧洲人那样的认真了。有些外国人说，中国人最怕死。这其实是不确的，——但自然，每不免模模胡胡的死掉则有之。

大家所相信的死后的状态，更助成了对于死的随便。谁都知道，我们中国人是相信有鬼（近时或谓之“灵魂”）的，既有鬼，则死掉之后，虽然已不是人，却还不失为鬼，总还不算是—无所有。不过设想中的做鬼的久暂，却因其人的生前的贫富而不同。穷人们是大抵以为死后就去轮回的，根源出于佛教。佛教所说的轮回，当然手续繁重，并不这么简单，但穷人往往无学，所以不明白。这就是使死罪犯人绑赴法场时，大叫“二十年后又是一条好汉”，面无惧色的原因。况且相传鬼的衣服，是和临终时一样的，穷人无好衣裳，做了鬼也决不怎么体面，实在远不如立刻投胎，化为赤条条的婴儿的上算。我们曾见谁家生了小孩，胎里就穿着叫化子或是游泳家的衣服的么？从来没有。这就好，从新来过。也许有人要问，既然相信轮回，那就说不定来生会堕入更穷苦的景况，或者简直是畜生道，更加可怕了。但我看他们是并不这样想的，他们确信自己并未造出该入畜生道的罪孽，他们从来没有能堕畜生道的地位，权势和金钱。

然而有着地位，权势和金钱的人，却又并不觉得该堕畜