

中国共产党北京市委员会党校



图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理 / 《马克思主义哲学原理》编写组编著. —北京：北京出版社，2005

中共北京市委党校成人教育统编教材

ISBN 978 - 7 - 200 - 06067 - 6

I. 马… II. 马… III. 马克思主义哲学—党校—成人教育—教材 IV. B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 066766 号

马克思主义哲学原理

MAKESIZHUYI ZHEXUE YUANLI

《马克思主义哲学原理》编写组 编著

*
北京出版社出版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100011

网 址: www. bph. com. cn

北京出版社出版集团总发行

新华书店 经 销

北京奥鑫印刷厂 印 刷

*
850 × 1168 32 开本 9.375 印张 240 千字

2005 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 4 次印刷

印数 24 751—31 050

ISBN 978 - 7 - 200 - 06067 - 6/A · 20

定价: 17.80 元

质量投诉电话: 010 - 58572393

前　　言

马克思主义哲学教学在我国的普通高等教育、成人高等教育和党政干部培训中均占有重要的地位，具有独特的价值。这不仅仅是因为马克思主义哲学理论课是各类高校的共同课程，而且是因为马克思主义哲学教育是最根本的社会主义素质教育，它承担着其他学科所不具有的进行科学的世界观、历史观、人生观和价值观教育的重要功能。

我们编写这部教材的目的，一是为了更好地满足新时期成人高等教育和党政干部培训对于公共政治理论课教学的客观需要。二是为了能够更加深入地研究和探讨马克思主义哲学教学在成人教育和培训中的基本特点和特殊规律。为此，这部教材在整体要求上力求把握时代精神的脉搏，系统阐明马克思主义哲学的基本原理和基本观点，充分反映在改革开放的伟大实践中形成和完善起来的邓小平理论和“三个代表”重要思想的理论精髓。在具体内容的选择、结构的设计和文字的表述等方面力求充分体现和满足成人教育的特点和要求，努力做到理论性与现实性的统一，全面性与针对性的统一，规范性与通俗性的统一。同时，这部教材较为及时地汲取和反映了我国当代马克思主义理论研究领域的一些最新成果，因而又体现出一定的学术性与前沿性的特点。

这部教材是在原有的《马克思主义哲学原理》的基础上，结合当前马克思主义哲学教学改革的要求，经过较大的结构与内容的调整和充实而成的。参加编写工作的有王建铨(第一章、第四章)、梁骏(第二章、第五章)、张海平(第三章、第八章、第九章)、芫铭(第六章、第七章)、杜保友(第十章)。

这里要特别感谢著名哲学家、北京大学教授朱德生先生对本书给予的高度重视，他在百忙之中统审了全稿，并提出了许多具体

和宝贵的意见，使本书增色不少。

由于受本书编写者的水平所限，这本不成熟的教材中的缺点甚至错误在所难免，恳望读者及专家学者不吝赐教，以便今后作进一步的修改和提高。

《马克思主义哲学原理》编写组

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 哲学	(1)
第二节 马克思主义哲学	(10)
第二章 物质和意识	(21)
第一节 世界的物质统一性	(21)
第二节 物质和运动	(32)
第三节 意识	(44)
第三章 世界的联系和发展	(54)
第一节 世界的普遍联系	(54)
第二节 世界的永恒发展	(57)
第三节 联系和发展的规律性	(62)
第四章 联系和发展的基本规律	(71)
第一节 对立统一规律	(71)
第二节 质量互变规律	(89)
第三节 否定之否定规律	(102)
第五章 联系和发展的基本环节	(110)
第一节 原因和结果	(110)
第二节 必然性和偶然性	(117)
第三节 可能性和现实性	(124)
第四节 内容和形式	(130)
第五节 现象和本质	(134)
第六章 认识及其辩证过程	(141)
第一节 实践和认识	(141)
第二节 认识的辩证过程	(154)



第七章 真理和价值	(166)
第一节 真理	(166)
第二节 价值	(175)
第三节 真理和价值的关系	(182)
第八章 社会历史观的基本观点	(192)
第一节 社会历史观的基本问题	(192)
第二节 社会的物质生活条件和经济结构	(198)
第三节 社会的政治结构	(214)
第四节 社会的精神生活现象	(221)
第九章 人类社会发展的动力及其规律	(236)
第一节 社会基本矛盾是社会发展的根本动力	(236)
第二节 科学技术在社会发展中的作用	(253)
第三节 人民群众在社会发展中的作用	(259)
第十章 人的价值与人的发展	(269)
第一节 人的本质	(269)
第二节 人的价值	(277)
第三节 人的全面发展	(284)



第一章 导 论

哲学是关于世界观的学问。马克思主义哲学是马克思主义的重要组成部分和理论基础,是无产阶级的科学世界观和方法论,它具有与时俱进的理论品格。自觉学习和运用马克思主义哲学指导我们的思想与行动,对于我们正确地理解和实践邓小平理论与“三个代表”的重要思想,推进改革开放和全面建设小康社会的历史进程,具有十分重要的意义。

第一节 哲 学

一、哲学和哲学基本问题

(一) 哲学是系统化、理论化的世界观

1. 哲学是关于世界观的理论体系

世界观是人们在长期实践中形成的对世界的总的、根本的观点。例如,世界的本质是什么?人的意识同物质世界的关系是怎样的?人在整个世界中的地位和作用是怎样的?这些问题都是世界观研究的对象,世界观渗透在人们的自然观、历史观、人生观、价值观、伦理观、科学观、审美观等各个方面。世界观决定人们的思维方式和行为方式,先进的世界观能够激励人们为人类社会的进步事业贡献力量,落后的世界观能够蛊惑人们为没落的社会势力效力。

哲学是系统化、理论化的世界观。它是对人们自发产生的世界观加以高度抽象和概括,通过一系列特有的概念、范畴和系统的



逻辑论证而形成的思想理论体系。换句话说，哲学是以总体方式把握世界本质以及人与外部世界的关系的理论体系。每一个正常的、有一定的社会实践经验的人，都有自己的世界观。但一般人自发形成的、未经过理性反思的世界观是不系统的，因而构不成严格意义上的哲学。

2. 哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括与总结

哲学作为世界观的学问，与各门具体科学既有联系又有区别。它们的区别是研究对象不同：具体科学研究的是自然、社会和人的思维等各个领域的特殊本质和特殊规律，它提供给人们的是物质世界各个方面具体的知识；哲学研究的是自然、社会和思维的一般本质和一般规律，它提供给人们的是物质世界整体性的、概括性的知识。它们的联系表现在两方面：一是具体科学为哲学提供实证知识；二是哲学为具体科学提供世界观和方法论的指导。哲学与各门具体科学的关系是一般和个别、普遍与特殊的关系。哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括与总结。

3. 哲学是世界观和方法论的统一

哲学既是理论化、系统化的世界观，又是观察和处理各种问题的方法论。人们在认识整个世界的普遍本质的过程中形成了理论观点即世界观后，必然要以这种世界观为指导，去进一步从事认识世界和改造世界的实践活动，这就是方法论。所以，方法论是关于人们认识世界和改造世界的总的、普遍的方法的理论体系。一般说来，有什么样的世界观，就有什么样的方法论；有什么样的方法论，就表现出什么样的世界观。世界观决定方法论，方法论反映世界观，世界观与方法论是统一的。

(二) 哲学基本问题是思维和存在的关系问题

1. 哲学基本问题的内容和意义

哲学基本问题也叫作哲学根本问题或哲学最高问题，是思维和存在，即精神与物质的关系问题。在马克思主义哲学产生以前，没有一个哲学家明确指出，什么是哲学基本问题。只有马克思主



义哲学才第一次对这个重要问题作出了科学的概括和明确的表述。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①

哲学基本问题有两方面的内容。第一方面的内容是思维和存在何者为第一性的问题，即思维和存在哪一个是世界的本原的问题。它的意义就在于：对这个问题的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。恩格斯指出，凡是断定精神对自然界来说是本原的，从而归根到底承认某种创世说的人，组成唯心主义阵营；凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义各个学派。这就是说，凡是认为物质第一性，精神第二性，是物质决定精神，而不是精神决定物质的哲学家，属于唯物主义派别；相反，凡是认为精神第一性，物质第二性，是精神决定物质，而不是物质决定精神的哲学家，则属于唯心主义派别。在哲学史上，还有一些哲学家认为物质和精神、思维和存在是两个相互独立的本原，二者共同决定世界的本质，这就是哲学上的二元论者。二元论者是动摇于唯物主义和唯心主义之间的不彻底的哲学流派，并且，最终往往倒向唯心主义。所以，二元论者构不成哲学上的一个基本派别。

哲学基本问题第二方面的内容是思维和存在有没有同一性的问题，即思维能否认识存在，世界是不是可知的问题。它的意义就在于：对这个问题的不同回答，是划分可知论和不可知论的标准。凡是认为思维和存在具有同一性，世界是可以认识的哲学家，是可知论者；反之，认为思维和存在不具有同一性，世界是不可认识的或者不可完全认识的哲学家，是不可知论者。在哲学史上，绝大多数哲学家，包括所有的唯物主义哲学家和彻底的唯心主义哲学家，都坚持可知论观点。但是，唯物主义哲学家是在强调物质世界及其规律性是客观的基础上，承认世界的可知性；而唯心主义哲学家则是把世界看成是精神的产物的前提下，承认世界是可以认识的，

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年版，第223页。



他们把世界的可知性看作是精神的自我认识。

哲学基本问题两方面的内容是相互联系和相互制约的。只有坚持唯物主义的观点，才能科学地解决世界的可知性问题；也只有坚持可知论的观点，才能把唯物主义的原则贯彻到底。

2. 哲学基本问题提出的根据

思维和存在的关系问题之所以能够成为哲学基本问题，这是由哲学的性质和研究对象决定的。

首先，这是由哲学研究的对象决定的。哲学研究的对象是整个世界的普遍本质和一般规律，这一研究对象决定了它必须对世界上的万事万物之间的关系作出最高概括。哲学根据自然科学、社会科学和思维科学的发展所提供的实证材料，认为自有人类社会以来，世界上的事物和现象，归结起来不外乎两大类：客观的物质现象和主观的精神现象。物质和精神、思维和存在的关系问题，是对世界各类事物之间关系的最高概括。所以，这个问题是任何哲学家都不能回避的问题。

其次，对思维和存在的关系问题的不同回答是解决其他一切哲学问题的前提。思维和存在的关系问题是世界万事万物之间关系的最高概括，因此，对它的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。这表明，它在哲学理论体系中与其他问题相比，是处于最高地位的。对它的回答正确与否，决定了能否正确解决其他一切哲学问题。

最后，思维和存在的关系问题也是人们社会实践的基本问题。人们的实践活动，包括生产实践、社会实践和科学实验，归根结底是从不同的方面去解决思维和存在、主观和客观的关系问题。人们在实践中，是从实际出发，还是从主观愿望出发，反映了两条根本对立的思想路线，它关系到革命和建设事业的成败。

(三)哲学发展的历史轨迹

1. 唯物主义和唯心主义对立的根源与形态

唯物主义和唯心主义的对立，根源于对世界本原的不同回答。



唯物主义认为物质第一性，精神第二性，物质对思维具有根源性，精神对物质具有依赖性，世界的本原是物质，而不是精神；唯心主义认为精神第一性，物质第二性，精神是世界的本原，物质是精神的派生物，由此形成了唯物主义和唯心主义的对立。恩格斯强调，唯物主义和唯心主义的对立只有在回答精神和物质何者为第一性的问题上，才是有意义的。它们不能在别的意义上被使用，否则，就要引起混乱。

唯物主义与唯心主义在关于世界本原问题上的截然不同的回答，反映在认识论上便表现为两条认识路线的对立。列宁指出，是从物到感觉和思想，还是从思想和感觉到物，这是两条根本对立的认识路线。唯物主义主张第一条认识路线，唯心主义主张第二条认识路线。按照第一条认识路线，人们认识事物只能从客观实际出发，必须按照世界的本来面貌认识世界，不能附加任何主观成分，更不能按照主观意识去“构造”认识对象。按照第二条认识路线，人们认识事物只能从主观愿望出发，按照人们的主观意志去规定事物的性质和规律。实践证明，唯物主义是正确认识事物的前提和出发点，是科学的世界观与方法论。唯物主义的发展与科学的发展通常是联系在一起的，科学越发展，越是证明唯物主义的正确性。唯心主义颠倒了思维和存在的关系，虽然它也包含着某些合理的甚至是很有价值的成分，如黑格尔的唯心辩证法，但“它彻底否定了关于人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法”^①。但是，黑格尔的辩证法是建立在唯心主义基础上的，他的辩证法为了服从唯心主义体系的需要，不得不活活闷死了自己。所以，从总体上来说，唯心主义是错误的世界观。

唯物主义随着人类社会的进步和科学的发展，经历了三种基本形态。第一种是古代朴素唯物主义，亦称自发唯物主义。它是奴隶主民主派、新兴地主阶级或地主阶级中进步阶层的世界观。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年版，第216页。



它认为物质是世界的本原,但是,它把物质理解为某种或几种具体的物质,认为世界上的事物都是由这些“始基”物质发展变化而产生的,后又还原为“始基”物质。如在中国古代就有“五行说”,认为世界是由“金”、“木”、“水”、“火”、“土”等具体物质的相互联系、相互作用形成的。在西方,古代朴素唯物主义者认为世界的本原是水、火、气或细小的原子,特别是古希腊哲学家德谟克利特的“原子论”把世界的本原归结为原子和虚空,使古代朴素唯物主义达到了最高成就。古代朴素唯物主义还与朴素辩证法结合在一起。但是,朴素唯物主义是根据感性直观和粗浅的自然科学知识作出的理论概括,缺乏严密的科学论证和逻辑推导,其中带有不少猜测的成分,因此,它具有直观性和自发性的特点。第二种是近代形而上学唯物主义,亦称机械唯物主义。形而上学唯物主义产生于16—17世纪的欧洲,它是适应资产阶级反对封建阶级斗争的需要、伴随着西方资本主义的发展和近代自然科学的产生而出现的,它在历史上曾经起过反封建、反宗教神学的进步作用。形而上学唯物主义借助近代自然科学“搜集材料”取得的成就,注重对世界的分解研究,与朴素唯物主义相比较,它对世界的研究更加深入和细致。然而,同样也是受近代自然科学发展不足的制约,形而上学唯物主义有三大局限性:一是机械性。它用纯粹的力学观点去解释一切现象,把一切运动形式都归结为机械运动,连人也是“机器”。二是形而上学性。它认为,事物发展变化的原因不是内因,而是外因;事物在本质上是不变的,即使有发展变化也只是数量的增减和场所的变更,或者是不断地重复和循环。三是唯心史观。形而上学唯物主义离开人的社会性和历史发展去研究历史,把抽象的理性和天性等社会意识作为推动历史发展的决定性力量。因此,形而上学唯物主义的自然观和历史观是分离的,它的历史观是唯心主义的。第三种是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义。它是最新形态的唯物主义,是无产阶级的科学世界观和方法论。

唯心主义有两种形式,即主观唯心主义和客观唯心主义。主



观唯心主义认为,世界是人的主观意识的产物,世界上任何事物的本质都是人的感觉、观念、意志、情感。在中国,最著名的有宋代哲学家陆九渊的“宇宙便是吾心,吾心便是宇宙”和明代哲学家王阳明的“心外无物,心外无事,心外无理”的观点。在欧洲,最典型的有英国大主教贝克莱的“物是感觉的复合”、“存在就是被感知”的观点。主观唯心主义强调主观精神的地位和作用,具有一定的合理性。但是,它夸大了这种地位和作用,最终必然走向“唯我论”。客观唯心主义把脱离了物质和人的“客观精神”作为世界的本原,作为万事万物的创造主。比如,古希腊哲学家柏拉图的“理念”、德国哲学家黑格尔的“绝对精神”、中国宋代哲学家朱熹的“理”等观点,都是这种客观唯心主义的典型观点。这种“客观精神”从根本上来说是虚构的,它只能是披着哲学外衣的上帝而已。

2. 辩证法和形而上学对立的根源与形态

辩证法和形而上学是两种根本对立的发展观,它们的对立根源于哲学除了要回答世界的本原是什么以外,还必须要进一步解决世界是否发展,为什么会发展,怎样发展,以及主观认识怎样才能正确地反映客观世界的运动和发展的问题,由此形成了辩证法和形而上学的对立。辩证法认为,世界是过程的集合体。世界上的一切事物都是普遍联系和发展变化着的,事物发展变化的根本原因在于事物内部的矛盾性。形而上学则主张,世界是既成事物的集合体。世界上的一切事物都是彼此孤立和静止不动的,即使有变化,也只是数量的增减和场所的变更,这种变化的根本原因不在事物的内部,而在事物的外部。

在哲学史上,唯物主义和唯心主义的对立与辩证法和形而上学的对立是互相交织在一起的,在唯物主义和唯心主义的对立中,自始至终贯穿着辩证法和形而上学的对立。与唯物主义的三种基本形态相适应,辩证法也经历了朴素辩证法、唯心主义辩证法、唯物主义辩证法三个发展阶段。在朴素辩证法阶段,辩证法与唯物主义是自发地结合在一起的,但它们结合的基础是日常生活经验



和感性直观,对构成世界的具体细节缺乏论证,具有猜测性。在唯心主义辩证法阶段,辩证法与唯物主义是分离的,其基本特征是把变化发展的主体看作是绝对精神或绝对观念,这样,合理的辩证法思想被唯心主义体系所窒息,因而具有不彻底性。在唯物主义辩证法阶段,辩证法和唯物主义重新结合在一起,并且把唯物主义贯彻到底,创立了唯物史观,实现了哲学史上的伟大革命变革。

二、哲学的功能

(一)哲学的世界观功能

哲学的世界观功能是指它能为人们认识世界和改造世界的活动提供认识工具。人们的社会实践是受主观动机支配的,在主观动机的产生过程中,人们总是要使用某种认识工具的,这种认识工具就是世界观。哲学是系统化、理论化的世界观,它揭示了世界发展的普遍本质及其一般规律,因此,具有一定哲学素养的人,他们在社会实践活动中,就能比较正确地认识世界的本质和规律,按照客观世界的本来面貌和规律去从事改造世界的活动,这样就能减少自发性和盲目性,增强自觉性。特别是作为科学世界观的马克思主义哲学,它对人们的社会活动的指导作用,是其他哲学不能比拟的。无产阶级只有用马克思主义哲学武装自己的头脑,才能从“自在阶级”发展成为“自为阶级”,才能完成历史赋予的重任。

(二)哲学的方法论功能

哲学的方法论功能是指它能为人们指明在社会活动中达到预期目标的一般途径。哲学既是世界观,又是方法论,当人们运用世界观去观察世界、研究问题、指导行动、改造世界时,它就转化为一般的方法论原则。比如,一切从实际出发的原则,理论联系实际的原则,坚持实践是检验真理的唯一标准的原则,相信群众能自己解放自己的原则,从群众中来、到群众中去的原则,“三个有利于”原则,“三个代表”的原则等。此外,哲学提供的一般方法论原则,必须与系统论、控制论、信息论等具体科学的具体方法相结合,才能



正确发挥它的方法论功能。

(三)哲学的预见性功能

哲学的预见性功能是指在人们从事新的实践活动以前，根据以往对这个事物的本质和规律的认识，对新实践活动的目标、方案进行预测，用于指导人们的行动。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中，对社会主义代替资本主义是历史的必然的科学预测，是无产阶级政党制定路线、方针、政策的理论基础。

哲学预见与科学预见是既有联系，又有区别的。哲学预见的是人与自然、人与社会全面发展的一般规律和趋势；科学预见的是其中某一领域发展的特殊规律和趋势。哲学预见为科学预见提供世界观和方法论指导；科学预见为哲学预见提供实现的途径和各种实证知识。哲学预见必须与科学预见相结合，才能对事物作出全面正确的预测。

(四)哲学的理想信念功能

哲学的理想信念功能是指人们根据对人类社会发展的本质、规律和趋势的认识，对人类社会发展的目标进行预测而形成的理念信念。马克思主义哲学根据人类社会发展的一般规律，即生产关系一定要适合生产力发展状况的规律和上层建筑一定要适合经济基础发展状况的规律，论证了人类社会最终走向社会主义社会和共产主义社会的历史必然性。在此基础上，马克思、恩格斯为无产阶级政党确立的最低纲领是把无产阶级组织成为一个阶级，推翻资产阶级的统治，建立无产阶级专政的国家；最高纲领是消灭私有制，建立共产主义社会。经过一百五十多年的实践，这个最高纲领不断地深入人心，成为人们坚定不移的政治信仰。同时，马克思主义哲学在人们的现实活动中，又指引人们不断地改造主观世界和客观世界，不断地解决理想与现实之间的矛盾，使现实不断地接近理想目标，使人们不断地坚定社会主义和共产主义的理想信念。



第二节 马克思主义哲学

一、马克思主义哲学的产生

(一) 马克思主义哲学产生的历史必然性

1. 马克思主义哲学产生的社会历史条件

资本主义经济的发展是马克思主义哲学产生的社会历史条件。18世纪末19世纪初，资本主义生产方式在英法等欧洲主要国家已经占据了统治地位。资本主义的发展“使阶级对立简单化了。整个社会日益分裂为两大敌对的阵营，分裂为两大直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级”^①。经济关系决定一切社会关系的事实也日益明朗化了，生产规模不断扩大，国内市场和海外贸易的迅速发展，交通工具、通讯工具日益发达，极大地开阔了人们的眼界，为人们科学地认识世界的普遍本质和规律提供了社会历史条件。

2. 马克思主义哲学产生的阶级基础

无产阶级反对资产阶级斗争的需要是马克思主义哲学产生的阶级基础。从19世纪30年代起，先后爆发的法国里昂工人两次起义、英国宪章运动和德国西里西亚工人起义，标志着欧洲一些主要资本主义国家的工人运动已经从自在阶段进入自为阶段，无产阶级已经作为独立的政治力量登上历史舞台。无产阶级推翻资本主义旧世界，建立新世界的革命斗争，迫切需要以揭示社会发展规律、指明无产阶级奋斗目标和解放道路为内容的科学世界观的指导。“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”^②。马克思、恩格斯积极参加并领导了

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第273页。

② 同上书，第15页。

当时的工人运动,科学地总结了无产阶级革命斗争的经验和自然科学发展的最新成果,创立了马克思主义哲学。

3. 马克思主义哲学产生的自然科学前提

19世纪初期,自然科学的发展已经从搜集材料阶段进入整理材料阶段。地质学、化学、胚胎学、动植物生理学等新学科相继建立,特别是三大发现,即细胞学说、能量守恒和转化定律、达尔文进化论的问世,更是具有划时代意义。1838年和1839年,德国生物学家施莱登和施旺发现了细胞,揭示了动植物间生理结构的统一性和共同发展的规律。19世纪40年代德国的迈尔和英国的焦耳发现了能量守恒和转化定律,证实了各种物质运动形态之间的相互转化,而运动的能量保持不变。18世纪中叶以来,德、法两国的生物学界都出现了各种不同形式的生物进化学说,达尔文的《物种起源》更加系统地说明了生物进化的规律性,推翻了“神创论”和物种不变的观点。这三大发现为人们科学认识客观世界的总体联系,奠定了自然科学基础。恩格斯指出:“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步,我们现在不仅能够说明自然界中各个领域内的过程之间的联系,而且总的说来也能说明各个领域之间的联系了,这样,我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实,以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”^①

4. 马克思主义哲学产生的直接理论来源

在自然科学新成果为马克思主义哲学的产生不断开辟道路的同时,社会科学的发展也出现了新的突破。18世纪法国唯物主义之后,是德国古典哲学胜利进军的时代。康德是德国古典哲学中最早的辩证法大师,他是被恩格斯誉为在形而上学自然观上打开第一个缺口的人。黑格尔是德国古典哲学中辩证法的集大成者,他在唯心主义基础上描述了整个世界辩证发展的图景。然而,由于存在着体系和方法的内在矛盾,黑格尔哲学最终不得不破产。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995年版,第246页。



费尔巴哈从黑格尔学派中分化出来，并且走上了唯物主义道路，重新恢复了唯物主义权威。黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义对马克思主义哲学的产生具有重大影响，它们是马克思主义哲学产生的直接理论来源。

5. 马克思主义哲学产生的主观条件

马克思主义哲学产生的主观条件是指马克思、恩格斯积极投身于当时的革命实践，亲自领导无产阶级的革命斗争，不断总结生产斗争、阶级斗争和科学实验的经验，在批判唯心主义和形而上学的过程中，经过艰辛的理论探讨和研究，才创立了马克思主义哲学。毛泽东指出：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”^①

(二) 马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大革命变革

1. 马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展一般规律的科学

马克思主义哲学的产生，在哲学史上第一次明确指出，哲学是关于自然、社会、思维发展一般规律的科学。它实现了哲学研究对象和哲学与具体科学的关系问题上的伟大革命。

人们正确说明哲学研究对象和哲学与具体科学之间关系的问题，是经历了一个历史发展过程的。在古代，由于实践水平的低下，科学的落后，人们对世界的认识很肤浅、很笼统。所以，当时的哲学和具体科学是没有明确的分工和界限的，它们是浑然一体地掺杂在一起的。随着实践水平的提高，各种专门知识的积累和发展，特别是资本主义大工业的发展，产生了近代自然科学。但是，15世纪下半叶到18世纪末，自然科学还处于对自然界分门别类地搜集材料的阶段，还不能正确说明各种自然现象之间的相互联

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991年版，第287页。