

●马宗保 著●

多元一体格局中的

回汉民族关系

宁夏人民出版社

国家社会科学基金资助项目

多元一体格局

马宗保 著

中的

回汉民族关系

*A study on ethnic relations between
the Han and the Hui of modern china*

K281.3
1.732

宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

多元一体格局中的回汉民族关系/马宗保著. - 银川:宁夏人民出版社, 2002.12

ISBN 7-227-02521-7

I. 多… II. 马… III. 回族-民族关系-汉族-研究-中国 IV. K281.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 095947 号

多元一体格局中的回汉民族关系 马宗保 著

责任编辑 何志明
封面设计 张 涛
责任印制 来学军
出版发行 宁夏人民出版社
地 址 银川市上海西路
网 址 www.nx-cb.com
电子信箱 nrs@public.yc.nx.cn
经 销 新华书店
印 刷 宁夏精捷彩色印务有限公司
开 本 850 × 1168 1/32
印 张 8.5
插 页 2
字 数 200 千
版 次 2002 年 12 月第 1 版
印 次 2002 年 12 月第 1 次印刷
印 数 1500 册
书 号 ISBN 7-227-02521-7/C·76
定 价 18.00 元

版权所有 翻印必究

引言

在我们这个统一的多民族国家里,民族间的平等团结、互助合作是中华各民族共同繁荣、持久凝聚的重要前提。到 21 世纪建国 100 周年时,我们国家要基本实现现代化,建成富强、民主、文明的社会主义国家。毫无疑问,这一宏伟目标的实现必须建立在国家统一、民族团结和社会持续稳定的基础之上。这就要求我们必须一如既往地重视和深化民族关系研究,不断促进新型社会主义民族关系的巩固和发展。

我国的民族关系主要包括少数民族和汉族的关系以及各少数民族之间的关系。就少数民族和汉族之间的关系而言,有藏汉关系、蒙汉关系、维汉关系、壮汉关系、满汉关系、回汉关系等 55 对关系组合,这些关系组合既有共性又有个性。共性就是其中都包含和反映我国不同历史时期民族关系的基本内涵和一般特征;个性是指不同的民族关系组合往往因为各民族在历史发展、地理分布、经济生活、社会文化等方面的差异而表现出不同的形式、内容和特点。个性的存在意味着我国的民族关系可以被划分为不同的类型并加以研究。从微观上研究不同类型的民族关系,对于深化我国民族关系整体研究,揭示其内涵和一般特点,进而在宏观层次上探寻中华民族内部各成员之间和睦相处的机制具有典型意义。本书是以邓小

平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导,在“中华民族多元一体格局”理论框架下,对我国回汉民族关系所进行的初步研究。

20世纪80年代末,著名社会学家、人类学家费孝通教授提出了“中华民族多元一体格局”理论并得到国内学术界较为普遍的认同^①。此后,很多学者通过各自的研究,从不同侧面对其进行了补充和完善,如中华民族凝聚力形成的“四要素说”^②;各民族共创中华的“核心—普遍主体说”^③;中华民族多元一体格局的“发展阶段说”^④等。“多元一体格局”理论是迄今所见到的对“中华民族”内在构造、形成过程和精神特质最为新颖和恰当的概括。其主要论点包括以下几个方面:

第一,中华民族是包括中国境内56个民族的民族实体,并不是56个民族加在一起的总称。在多元一体格局中,56个民族是“多元”,中华民族是“一体”。虽然中华民族和它所包含的50多个民族都称为“民族”,但在层次上是不同的,56个民族是基层,中华民族是高层。

第二,形成多元一体格局有个从分散到多元结合成一体的过程,在这个过程中必须有一个起凝聚作用的核心。汉族既是多元基层中的一元,又是多元中“起凝聚作用的核心”。由于他发挥凝聚作用把多元结合成一体,这一体不再是汉族而成了中华民族,一个高层次认同的民族。中华民族作为一个自在的民族实体是几千年的历史过程所形成的,作为一个自觉的民族实体是在近百年来

① 费孝通:《中华民族的多元一体格局》,《北京大学学报》1989年第4期。

② 陈育宁:《中华民族凝聚力的历史探索》,第1-16页,云南人民出版社1994年。

③ 杨建新:《论各民族共创中华》,《各民族共创中华》,第1-18页,甘肃文化出版社1999年。

④ 马戎、周星:《中华民族凝聚力形成和发展》,第17-20页,北京大学出版社1999年。

共同抵抗西方列强的侵略下形成的。

第三,在中华民族多元一体格局中,存在着民族认同意识的多层次性。高层次的认同并不一定取代或排斥低层次的认同,不同层次可以并存不悖,甚至在不同层次的认同基础上可以各自发展原有的特点,形成多语言、多文化的整体。这种高层次的民族认同意识就是“共休戚、共存亡、共荣辱、共命运的感情和道义”。

第四,凝聚力是中华民族多元一体格局得以形成的动力机制,没有“多元”之间的凝聚就不会有“一体”。在中华民族凝聚力形成的过程中,始终存在着四个基本要素,即历史前提、历史基础、历史途径和历史根源。多源多流、源流交错是中华民族凝聚力形成的历史前提;共同开发、共同创造是中华民族凝聚力形成的历史基础;迁徙流动、汇聚交融是中华民族凝聚力形成的历史途径;相互联系、相互依存是中华民族凝聚力形成的历史根源。

第五,在各民族共创中华的历史过程中,汉族是主体,其他少数民族同样也是主体。尽管具体情况千差万别,但各民族都以自己特有的方式对祖国历史发展和中华民族多元一体格局的构建作出了应有的贡献,都是共创中华的主体。

第六,这个基本格局在整个历史上的发展过程可大致划分为三个阶段,即形成时期、危机时期和重建时期。从秦汉到鸦片战争以前是中华民族多元一体格局的形成时期;从鸦片战争到中华人民共和国建国的一百年是危机时期;1949年以后是重建时期。

中华民族的多元一体格局既是一个宏大的民族关系理论范式,又是一种客观实在的民族关系结构;既是对我国民族关系历史过程和现实状况的高度概括,也是我国民族关系的未来发展目标。如果认同这一点,那么不论研究哪个时代、哪种类型、哪个层次上的民族关系,该理论无疑是重要而可靠的学术平台。

在中华民族的多元一体格局中,“多元”是基础,“一体”是关

键,没有“多元”的凝聚就不会有中华民族这个“一体”,中国这个统一、完整的多民族国家也就难以存在。从这个意义上说,我国民族关系的核心内容就是各民族对“一体”或者说对“合”的认知取向和行为模式,这种认知和行为主要是通过各少数民族与汉族之间的互动关系表现出来的。回汉关系是一种重要的民族关系组合,研究回汉民族关系的内容、形式和特点,不仅有利于处理好当代回汉民族关系,而且对于整个“多元一体格局”的巩固、发展和各民族共同繁荣具有重要理论意义和现实价值。

回族是我国人口较多,空间分布非常广泛的少数民族。据1990年全国第四次人口普查,回族总人口为8602978人,在少数民族中仅次于壮族和满族,居第三位;全国98%的县级行政区域内都居住和生活着数量不等的回族人口,这样就形成了回汉民族在全国范围内广泛交错居住的空间格局。回族不仅与汉族广泛交错居住,而且与蒙古、藏、满、维吾尔、哈萨克、朝鲜、壮、彝、傣、苗、土家、纳西等几十个兄弟民族密切相处,从而形成了一个非常广泛的族际接触面。从人文区位看,我国汉族主要居住在中原农业文化区和东南稻作文化区,很多少数民族分布在西北、北方游牧文化区和南方山地游耕文化区,回族则散居在不同民族文化类型中,具有跨文化区的特征。这种民族居住格局和人文区位特征使回族在经济、文化、心理等方面成为“介于汉族和少数民族之间”的民族^①、“边区的内地人”^②,从而能够在增强边疆少数民族与中原汉族之

① [美]杜磊:《伊斯兰教义、民族传统与道德经济》,《回族研究》1994年第2期。

② 江应樑教授在《滇南沙甸回族农村调查》(1951年)一文中说:“这些沙甸的男女回教徒们,在十年的时间内,不仅胼手胝足地一锄一把在蛮烟瘴雨中建设起现代的工厂与农场,而且与边地彝人建立起深厚的感情,一扫过去边民仇视汉官的传统心理,使边民们感觉到边区的内地人不完全是吸血虫、吃人骨头的豹子。”详见江应樑:《江应樑民族研究文集》,第194页,民族出版社1992年。

间经济文化联系和心理认同方面发挥一定的媒介作用,推动“一体”的形成。

中华民族多元一体格局的形成过程是各民族在社会政治生活中的结构性融合逐步加深的过程。在这一过程中,有些民族首先建立起边疆民族政权,完成局部地区的统一,然后通过不同途径、在不同的历史时期加入以中央王朝为核心的统一国家政权,有些民族通过边疆政权向中原地区的移入和扩展直接建立统一的全国政权。由于民族形成过程、空间分布、经济文化等方面的特点,回族的社会政治生活基本上与统一的国家政权融为一体。这种结构性融合主要表现在以下三个方面:

第一,回族在历史上未曾建立过地方民族政权,而是与汉族社会成员一样,以中央王朝“编民”的身份生存。民国时期把居住在內地的回族称为“内地生活习惯特殊之国民”,^①实际上民国以前也是如此,往往把回族视为一个宗教群体而不是民族共同体。在人们的观念中,回汉民族之间的差别主要是“教道之别”^②而不是“夷夏之别”。历代中央王朝都曾对边疆少数民族制定和采取多种政策处理民族关系,如和亲会盟、藩属制度、羁縻制度、土司制度、盟旗制度、伯克制度等,但对回族没有专门制定这类政策,而是基本上采用直接政治统治。

第二,回族社会成员在国家事务管理中的政治参与具有直接性。历史上,中央政府对边疆少数民族实行“因俗而治”的自我管理,地方官吏由本民族统治者担任,中央王朝授予其封号或某种正

^① 蒋介石在1943年发表的《中国之命运》一书中把回族称作“宗教信仰不同的国民”或“内地生活习惯特殊之国民”。参见余振贵:《中国历代政权与伊斯兰教》,第312页,宁夏人民出版社1996年。

^② “教道之别”是官方历史文献中的表述,在回族和汉族民间社会普遍有回汉“隔教”之说,即回汉民族之间的差别主要表现在宗教信仰和风俗习惯等方面。

统官职,但这些地方统治者一般不直接参与中央事务的管理工作。回族在国家事务管理和政治参与方面从属于统一的政治结构体系,回族个体成员的政治追求和行为模式融汇于传统的士绅社会结构中,通过读书入仕的方式跻身于官僚阶层,参与从中央到地方不同层次的事务管理。不论中央王朝是由哪个民族建立的,回族社会成员都是通过与汉族社会成员类似的方式进入官僚阶层。

第三,回族人的政治意识受到儒家思想的深刻影响,认同和奉行中国传统的政治理念,崇尚国家政权的统一性和“修身、齐家、治国平天下”的人生价值追求。从古至今,支持和维护国家统一,反对国家分裂,珍惜各民族之间的团结,历来是回族的民族利益之所在。回族有很强的国家观念,回汉民族虽然也曾有“兄弟阋于墙”的时候,但每逢外敌入侵,国难当头,他们总能捐弃前嫌,携手并肩“外御其侮”。

由于自然环境、生产方式等方面的差异,居住在边疆地区的少数民族与中原地区在经济、文化等方面相互依赖性非常明显,需要交换劳动成果。而要实现这种互通有无就需要有人往返于边疆和内地之间,通过商业贸易的形式把各民族相互需要的商品进行交换。回族是一个农商并重的民族,回族商人的商业贸易活动是内地汉族与边疆少数民族之间的民间经济交换途径之一,也是中原农耕文化与草原游牧文化、渔猎游耕文化之间得以交流和沟通的一种渠道,从而有效加强了边疆民族与内地人民之间的经济互补、文化沟通和心理联系,打破了边疆地区的封闭状态^①。江应樑教授在《滇南沙甸回族农村调查》一文中论及回族马帮贸易时说:“我深感觉到沙甸人走彝方的收获,重要的不是经济上所得,而是对于

① 赖存理:《回族商业史》,第1页,中国商业出版社1988年;马平:《近代甘青川康边藏区与内地的回族中间商》,《回族研究》1996年第4期。

民族团结上,播下了一些珍贵的种子。”“民族间的经济联系正是把各个民族紧密联系起来的纽带,由此而使得政治、经济、军事、文化等方面的联系越来越密切。可以说经济的发展和交流是形成中华民族凝聚力的核心”^①。回族人往返于中原与边疆地区的商业贸易活动在民族间架构起一座流动的经济文化交流之桥,从而在一定程度上对中华民族多元一体格局的成型和固化产生了积极作用。这是回回民族在增强中华民族凝聚力方面的一份独特贡献。

民族间相处和交往时,不同文化类型之间就会发生接触、碰撞和相互影响。汉文化对回族的形成和生存发展产生了深刻影响。

第一,汉语言文字的普遍使用对回族的形成就发挥过重要作用。

第二,回族人通过不断学习和适度借取汉文化,使回汉民族文化之间的共同性逐渐增多,并形成了一种文化共享格局。文化往往表达着民族的深层心理结构,当人们运用某种共同的语言文字系统进行思维时,就决定了他们的思维中产生相同的反映形态,形成民族的“集体无意识”。在民族文化的深层结构中,它可折射出民族间的认同心理和聚合性情感;在实际生活中它成为民族间密切交往、和睦相处的动力。第三,促进了回族文化的最终形成。回族文化显然不是纯粹的伊斯兰文化,而是伊斯兰文化与汉文化经过碰撞和重组而形成的复合文化。在这种复合式的回族文化中,除了宗教信仰和风俗习惯的界限相对明晰外,其他文化成分具有很强的混合性。回族不仅重视对汉文化的借取和吸收,对其他兄弟民族的文化也有很强的适应能力。回族与哪个民族相处,就会适度吸收和借鉴其文化成分,如语言文化、服饰文化、饮食文化、居住文化等,从而把民族间的文化反差降到最低程度,增强民族认同感。目前,在我国存在着一些与回族有关的跨文化群体,如藏回傣回、

① 陈育宁:《中华民族凝聚力的历史探索》,第142页,云南人民出版社1994年。

白回、彝回、壮回、蒙古回回等,这在一定程度上说明了回族与其他兄弟民族之间在文化、血缘等方面的密切关系。

从以上简要分析中可以看出,回族是中华民族多元一体格局中“一个重要的少数民族”^①,回族与“多元”中“起凝聚作用核心”的汉族之间向以来以“合和”为重,凝聚与和睦始终是回汉民族关系的主流。在各民族以汉族为核心而凝聚成“一体”的过程中,回族起到了辅助作用。回汉民族之间在推动“一体”形成、维护“合”的问题上,立场从来都是一致的,这是由两个民族在地理、政治、经济、文化、语言乃至血缘等方面的传统关系和客观条件决定的。但也毋庸讳言,回汉民族之间也存在着“阇墙”、“内耗”的问题。回汉民族广泛交错居住,现代社会生活又将不同民族的社会成员纳入各种类型的组织或群体之中,从而使民族间的交往、互助与合作变得直接而又广泛,加之民族间的文化差异,社会成员经济社会生活中的利益关系、商业竞争等因素的影响,发生纠纷和矛盾的可能性相应增大。正如我们在历史和现实中所看到的,回汉民族的社会成员在经济社会生活中不同程度地面临着各种摩擦和纠纷的困扰。

20世纪80年代以来,在文化艺术领域相继出现多起曲解、侮辱伊斯兰教和穆斯林风俗习惯的事件,同时在河南、云南、青海等地发生了一些影响比较大的民族矛盾。这些新问题使一些群众对回汉关系产生了疑虑和误解,对党和政府的民族政策信心不足。在这一背景下,笔者于1994年设计、申报了题为《散杂居地区回族与相处民族的关系调查与研究》的国家社会科学基金项目。课题正式批准立项后,我们从历史、地理、人文社会性格、政治、经济、文化教育等多维角度对多元一体格局中的回汉民族关系进行了较为

① 费孝通:《中华民族的多元一体格局》,《北京大学学报》1989年第4期。

系统的调查研究,呈现在读者面前的这部著作就是本项课题的最终研究成果。希望本书的出版能够有助于深化我国民族关系的分类比较研究,为我国民族关系理论的综合与创新提供有较高学术价值的个案成果;能够对人们正确认识和把握回汉民族关系的内涵、形式和特点有所助益;为民族宗教部门进一步做好民族工作、有效化解民族矛盾提供参考。

目 录

引 言	1
第一章 回汉民族关系的历史画面	1
一、历代统治集团对回族的态度和政策	2
二、经济上的互助合作关系	12
三、文化上的求同存异关系	19
四、评价与反思	28
第二章 回族的人文社会性格与民族关系	33
一、刚健有为的社会性格	34
二、包容持重的人文观念	43
三、国家至上的政治理念	49
四、回族人文社会性格中的缺点及其克服	52
第三章 回族的空间分布与民族居住格局	59
一、回族空间分布的地理和人文区位特征	60
二、回汉民族居住格局	66
三、回族与其他兄弟民族的居住格局	74
四、民族居住格局与民族关系	77

2 多元一体格局中的回汉民族关系

第四章 民族平等状况的结构性分析	80
一、政治上的平等状况	80
二、经济社会领域的平等状况	87
三、文化教育领域的结构性异同	96
第五章 回汉民族关系:若干变量的综合分析	106
一、社会成员对民族关系的自我评价	106
二、民族自我意识与族际认知	110
三、民族交往	120
四、族际婚姻	123
第六章 都市社区中的回汉民族关系:银川市个案	128
一、银川市区的社会与人文	128
二、回汉民族居住格局变迁	135
三、居住格局与民族间的社会交往	141
第七章 回族聚居社区的回汉民族关系:同心县个案	148
一、同心县回汉民族居住格局分析	148
二、同心县回汉民族关系现状评估	151
三、民族间和睦相处的机制	156
四、进一步发展和完善当地的民族关系	165
第八章 回汉民族关系的跨区域研究:专家访谈录	167
一、综合篇	168
二、北方篇	178
三、沿海篇	198
四、南方篇	206
第九章 现代化进程中的回汉民族关系	217
一、回汉民族关系的总体评价	218

二、回汉民族关系中存在的问题	221
三、解决好发展问题,促进民族平等	226
四、立足基层社区,加强民族团结	232
五、推进民族间的文化交流,增进相互了解	241
六、正确分析矛盾,妥善解决问题	244
参考书目	251
后 记	254

第一章

回汉民族关系的历史画面

从某种意义上说,中国的历史是中华各民族之间的关系史。汉族是我国的主体民族,所以任何一个少数民族的历史都与汉族密不可分,回族更是如此。历史总是或多或少地影响着人们的观念和行爲,要客观评价当代回汉民族关系,应对回汉民族关系的历史深思熟虑,并给予尽可能准确的分析与定位。

当前,关于回汉民族历史关系的研究成果已有一定的积累,但缺乏形式上的通俗性和理论上的整合性。在实际生活中很难为普通群众准确了解,因而不能对现实产生更为积极、有效的影响。正确认识和理解历史,有利于把握现在、走向未来。为此,应努力对这些分散的研究成果给予必要的辨析和整理。

严格地说,回族以一个完整的民族共同体形态加入中华民族大家庭是从元末明初开始的。唐朝中叶至元末明初是回族共同体的孕育、形成阶段,大约持续了 700 年左右的时间。这一时期,回族共同体虽然尚未形成,但一个有别于其他民族的群体开始附着在中国的土地上并主要与汉族社会成员相处和交往。因此,我们对回汉民族历史关系的叙述也不妨从此开始。