

道德



经纬

中南大学伦理学研究书系·导师文丛

主编：李建华

◎吕锡琛 著

湖南人民出版社

道德



经纬

中南大学伦理学研究书系·导师文丛

主编：李建华

◎吕锡琛 著

湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德经纬/ 吕锡琛著. —长沙: 湖南人民出版社,

2008. 8

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5405 - 5

I. 道... II. ①李... ②吕... III. 道德 - 研究 - 中国

IV. D82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 135785 号

道德经纬

吕锡琛 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 章红立 黎晓慧

装 帧 设 计: 周 云

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙富洲印刷厂

印 次: 2008 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 710 × 1000 1 / 16

印 张: 22.5

字 数: 318000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5405 - 5

定 价: 45.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

总 序

伦理学作为经典的人文科学，在现代社会具有不可替代的地位和独特的社会功能。

伦理学的价值不在于提供物质财富或实用工具与技术，而是为人类构建一个意义的世界，守护一个精神的家园，使人类的心灵有所安顿、有所归依，使人格高尚起来。

伦理学也可以推动社会经济技术的进步，因为它能提供有实用性的人文知识，能营造一个有助于经济技术发展的人文环境。不过，为人类的经济与技术行为框定终极意义或规范价值取向，为人类的生存构建一个理想精神世界，却是伦理学更为重要的使命。

伦理学对人的价值、人的尊严的关怀，对人的精神理想的守护，对精神彼岸世界的不懈追求，使它与社会中占主导地位的政治、经济或科技力量之间保持一定的距离，从而形成一种对社会发展进程起矫正、平衡弥补功能的人文精神力量。这样一种具有超越性和理想性的人文精神力量，将有助于保证经济的增长和科技的进步符合人类的要求和造福于人类，从而避免它们异化为人类的对立物去支配或奴役人类自身。

在人类经济高度发展、科技急速飞跃的今天，人类在精神上守护这样一种理想，在文化上保持这样一种超越性的力量，是十分必要的。伦理学以构建和更新人类文化价值体系，唤起人类的理性和良知，提高人的精神境界，开发人的心性资源，开拓更博大的人道主义和人格力量等方式来推动历史发展和人类进步。

中南大学伦理学学科始建于 20 世纪 70 年代末，由我国著名伦理学家曾钊新先生所开创。1990 年获伦理学专业硕士学位授予权，2002 年获伦理学专业博士点；同年在基础医学一级学科博士点下自主设置

生命伦理学二级学科博士点；2006 年成为湖南省重点学科，2007 年获博士后科研流动站，目前已经成为我国伦理学研究和伦理学人才培养的重要基地之一。中南大学伦理学开创了道德心理学与伦理社会学研究，形成了伦理学基础理论、传统伦理思想及比较、应用伦理学、生命伦理学四个稳定而有特色的研究方向，曾组织出版《负面文化研究丛书》、《走出误区丛书》、《伦理新视野丛书》等大型学术研究丛书，编辑出版有《伦理学与公共事务》等大型学术年刊。目前希望在核心价值体系建设、政治伦理、科技伦理、公共伦理、心智伦理等领域有所作为。

《中南大学伦理学研究书系》正是基于我们对伦理学事业的挚爱与追求而组织的反映中南大学伦理学学科建设的大型研究丛书，初步拟定为《导师文丛》、《博士论丛》、《文本课堂》、《教材建设》、《经典译丛》、《公共伦理》、《政治伦理》、《道德伦理》、《传统伦理》、《生命伦理》等系列。它既是对过去研究成果的总结，也是对新的研究领域的拓展；既是研究者个体智慧的体现，也是师生共同劳作的结晶。

书系不是一种学术体系的宣示，仅仅是一种研究组合；书系没有框定的思维和统一的风格，相反充满着研究者个性的光彩；书系没有不可一世的盛气，只有对先人和大家的无限敬仰；书系是中国伦理学百花园中的一片绿叶，追求的是关爱与忠诚，祈盼的是尊重与宽容。

李建华

2008 年 2 月 18 日

传统育德健心智慧及其现代价值

- 道学育德健心智慧的现代价值 /003
- 论道家道德教育思想及其现代启示 /020
- 试论道家思想对以人为本心理学的影响 /033
- 兼论中国哲学的普适价值及东西方文化的融会互补
- 论道家养德调心的意义治疗思想 /048
- 道教的道德培育机制 /065
- 论道教心性修炼的心理调治功能 /077
- 道家思想对调治焦虑 / 抑郁心理的启示 /096
- 《吕氏春秋》“审顺其天而以行欲”的健心思想 /109
- 《淮南子》的道德教育思想 /120
- 《抱朴子》养德调心的心理保健智慧 /133
- 论嵇康“安心全身”的养生心理学思想 /140

传统政治伦理与古代政治

- 论道家对于社会正义的诉求 /151
- 道家官德论管窥 /166
- 王船山官德思想片论 /177
- 略论道家政治伦理对中国古代政治的影响 /190
- 道教对中国古代政治的影响 /200
- 新道家的厄运与秦王朝的衰微 /214
- 贞观君臣对道家政治伦理的践履及其成效 /228
- 道教政治伦理对成吉思汗的影响 /247

传统伦理思想与民族性格

- 论先贤山水之乐的道德涵蕴及其现代启示 /263
- 论中国先贤对诚信道德的价值分析 /272
- 论道家崇俭抑奢思想的社会意义 /284
- 道家抱朴守真思想与民族精神研究 /300
- 论《太平经》的伦理思想 /312
- 论郭象的自然与名教之辨 /325
- 郭象认为“名教即自然”吗？
- 论净明道对儒家伦理的吸收改造及其意义 /337

目录

001

CHUANTONG YUDE JIANXIN ZHIHUI JIQI XIANDAI JIAZHI

传统育德健心智慧及其现代价值

道学育德健 心智慧的现 代价值

促进人格的发展和完善是人类所关切的永恒话题，也是关系到 21 世纪人类的命运和前途的重大课题。不少学者都认识到，现代诸多社会问题、政治问题、经济问题皆与人格的扭曲以及价值观念上的偏差有着千丝万缕的联系^①。故如何化解精神心理层面的困扰，以促使人格的健康发展和不断完善，这是现代人类面临的重大课题。

在这方面，道学^②的道德培育和心理调治智慧蕴含着独特而丰富的资源，具有超越时空的普适意义。概括地说，道学的道德培育和心理调治智慧的现代价值主要体现在以下几方面：不为物役的精神超越价值、宠辱不惊的心理调适价值、去伪归真的内外统合价值、人己互利的和谐凝聚价值、劝善戒恶的约束警示价值、尊道率性的协调发展价值。以下分而论之。

^①欧文·拉兹洛著，杜默译：《巨变》，中信出版社 2002 年版；胡孚琛：《再论 21 世纪的新道学文化战略》，《东方论坛》，2005 年第 4 期。

^②胡孚琛先生认为，“道学应指中国传统文化中以老子的道的学说为理论基础形成的学术系统，包括道家、道教和丹道三个大的分支。”详见胡孚琛、吕锡琛：《道学通论》，社会科学文献出版社 2004 年版，第 3 页。

第一节 不为物役的精神超越价值

身处错综复杂的世俗社会并在商品经济浪潮的冲击之下，不为外物所动，保持意志的独立自主，持守道德节操，维护人格尊严，这是道德人格主体确立的基础和重要特征。在这方面，素以清操独立而著称于世的道家能为人们提供意志自主的精神支撑动力。

道学追求对于“常道”或“大道”的认识和体悟，倡导淡泊名利，超越世俗的物欲和名利的羁绊，而不要为声名、财货这些世俗的物质利益而丧失自我，以免妨碍“体道”、“悟道”人生理想的实现。而道家所追求的“常道”或“大道”即是世界的本质或至善至美境界，因此，追求“体道”、“悟道”实质上是一种力图超越现有或表象世界、认识世界本质的活动，它体现着作为主体的人对于真善美的不懈追求和不为物役、不与物迁的超越精神。

《老子》以激烈的语言揭示了为外物所累的严重恶果——沉溺于感官享乐将损害身心的健康：“五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽，驰骋畋猎令人心发狂”^①；过分地聚敛财货、贪图名位反致败亡，自取祸咎：“甚爱必大费，多藏必厚亡”^②，“祸莫大于不知足”^③。《庄子》则告诫人们，荣华富贵只是暂寄于人的身外之物，它的到来或失去是主观意愿无法控制的：“轩冕在身，非性命也。物之悦来，寄也。寄之，其来不可圉（御），其去不可止。”^④ 所以不必为荣华富贵而存心放肆，亦不需为穷困而趋世媚俗。有了这份“不为轩冕肆志”的淡泊情怀，自然能够不为物役，自作主宰。

道家告诫人们，人生的真正幸福或快乐不在于物质的充裕或地位的荣华，而在于精神的充实，在于与大道或自然的相和，如魏晋玄学家稽康强调“以大和为乐”，“以恬淡为至味”，追求身心相和、天人

①《老子》第十二章。

②《老子》第四十四章。

③《老子》第四十六章。

④《庄子·缮性》。

相和这种高层次的人生快乐，就不需贪恋荣华富贵；以恬淡朴素为最好的味道，就不会贪羡醇酒美色。人生的真正快乐就来自于主体内心的充实：“有主于中，以内乐外，虽无钟鼓，乐已具矣。”^① 在天人合一、体悟大道的过程中自有那怡然自得的精神愉悦。

这种着重于提高主体自身的道德修养和素质、超越外在物质环境、追求精神快乐的生活态度，正是保持意志自主性的必要前提。

不少道家学者认识到，一味追求外物或感官快乐的人必然为外物所役，因而无法获得意志自主性，“无主于内”，只得“借外物以乐之”。然而，依赖外物却又是无法真正得到快乐的。因为对于外物的追求永无止境，以外物为“足”，难免“无往而不乏”，“居荣华而忧，虽与荣华偕老，亦所以终身长愁耳”。^② 可见，为物欲所累必将失去精神上的独立与自由，导致“终身长愁”的心理失衡和精神困扰，阻碍人格的健康成长和精神境界的提升。

道学人士深谙身为物役的弊害，对荣华富贵淡然处之。唐代道教学者司马承祯在《坐忘论》中告诫人们：“不以名害生，不以位易道。”晋代道教学者葛洪更以精神贵族的风姿傲视人间，他宣称：“立德践言，行全操清，斯则富矣。何必金玉之崇乎？高尚其志，不降不辱，斯则贵矣。何必青紫之兼乎？”^③ 富豪权贵何足羡？在葛洪心目中，高洁的品行实乃充裕的精神财富，坚贞的操守方称真正的尊严与高贵。这是对世俗价值标准的根本性颠覆。如此，就在自己的心中开出了一片精神上的王道乐土，在精神的自足与逍遥中获得了人之所以为人的高贵。

由于认识到精神的崇高价值，故道家强调“有主于中”^④，“顺人

①嵇康：《答向子期难养生论》，《全三国文》卷四十八。

②同上。

③葛洪：《抱朴子·外篇·广譬》，《道藏要籍选刊》第五册，上海古籍出版社1989年版。

④《淮南子》，上海古籍出版社1989年版。

而不失己”^①，“不为物役”，“不与物迁”^②，不因环境的压力而改易操节，丧失自我，放弃大道。在艰苦的环境中，庄子向往“独与天地精神相往来”、“乘天地之正，而御六气之辩以游无穷”^③，努力让自己的思绪上遂于广阔无垠的天地自然，超越现实的束缚而追求精神的自由和独立。请看庄子笔下“至人”的风采：“大泽焚而不能热，河汉沍而不能寒，疾雷破山、飘风振海而不能惊……死生无变于己。”^④透过这些夸张的文学语言，我们看到了不为外在环境所动、保持高度意志自主的道德理想人格，体悟到庄子对于超越环境的独立自由精神的向往。

以上思想对于处在物质文明高度发展时期而失去了精神家园的现代人类具有特别的启示意义。在商品经济的浪潮中，一些人经不起外物的诱惑和冲击，放弃道德操守和人生理想，沉溺于感官享乐的欲海；一些人脱离实际经济能力，趋附世俗的高消费浪潮；一些人贪得无厌地追求外在物质利益，为外物而殚精竭虑甚至出卖人格，触犯法律。诸如此类，皆可谓为物所累，为物所役，为物所害，正如弗洛姆所说：“人成了实现经济目标的工具。”^⑤如此，人也就迷失了自我，而导致精神的空虚和人生的无意义感。

而道学不为物役的人生态度则体现出人类所特有的自作主宰、超越环境的主观能动性，为道德主体保持意志自主性提供着坚实的精神支撑作用：促使人们超越外物的羁绊，避免为财货物欲或名利地位而抛却人格；促使人们超越小我，淡化私欲，摆脱一味追求金钱、权力、感官享乐等病态需要，治疗拜金主义、享乐主义等时代痼疾，走向追求精神升华和精神自由的广阔天地，实现道德人格的完善。

①《庄子·外物》。

②《庄子·德充符》。

③《庄子·逍遥游》。

④郭象：《庄子注·逍遥游》。

⑤弗洛姆：《健全的社会》，中国文联出版公司1988年版，第273页。

第二节 宠辱不惊的心理调适价值

宠辱不惊的独立道德意志是与稳定平和的心态和高水平的心理调控能力密切相连的，道学所崇尚的宠辱不惊的人生旨趣为意志自主性建构着坚实的心理基地。在不少道学人物身上常常体现出宠辱不惊的人格特征，正如葛洪在《抱朴子·畅玄》所描述的：“含醇守朴，无欲无忧……不以外物汨其至精，不以利害污其纯粹。故穷富极贵，不足以诱之焉，称颂何足以悦之乎？谤诽何足以威之乎？”这是何等超凡脱俗的风骨！它既体现出一种稳定和谐的心理状态和较强的心理调适能力，更反映出良好的个体品质。它是支撑着老子、庄子、葛洪以及深受道学思想影响的李白、苏轼等文化名人穷且益坚、不堕青云之志的精神支柱。而道学所特有的思维方式、人生态度、道德要求、价值取向及其修炼方法则是形成宠辱不惊的品质和心理调适能力的内在机制。以下试作分析。

第一，道学在探索自然和社会的发展规律、总结人生经验的过程中，积累了丰富的哲学智慧，故能以朴素辩证法思想来看待世间的成败得失：“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”^①；“反者道之动”^②。在“道”这一根本规律的支配下，事物的对立双方会向其相反的方面转化，一切都不是最终结局，而只是一个不断变化的过程。这就有助于人们克服思想偏执，冷静地面对和应付重大生活事件的刺激，帮助人们在逆境或挫折面前很好地调控情绪，冷静沉着，保持信心；同时，也告诫人们在成功和胜利面前不要头脑发热、欣喜若狂，而要戒骄戒躁、居安思危。它让人们认识到，失败和劣势是可以转化和改变的；成功和优势也是可能转化和改变的，以这种智慧来看待成败得失就能使人获得败而不馁的精神安慰以及胜而不骄的苦口良药和清醒剂，从而乐观豁达地面对人生的祸福成败，从容进退，宠辱不惊，保持高洁

^①《老子》第五十八章。

^②《老子》第四十章。

的操守。

第二，道学主张淡化自我，无己无待。从心理辅导的实践经验来看，不能正确地认识自我，不能正确地处理自我与他人的关系，以自我为中心，个人主义极度膨胀，往往是产生烦恼、孤独、焦虑等心理障碍的重要原因。对此，《老子》早有清醒的认识，它在第十三章说：“吾之所以有大患者，为吾有身，及吾无身，吾有何患？”就是说，我之所以有大的忧患，是因为常想到自己，如能淡化自我，则会减少许多个人的忧伤——“吾有何患？”《庄子·知北游》中更是通过舜与辅臣的对话，表达了一种淡化自我和彻底的非占有心态。舜问辅臣：“道可得而有乎？”答曰：“汝身非汝有也，汝何得有夫道？”舜又问：“吾身非吾有也，孰有之哉？”辅臣的回答是：“是天地之委形也；生非汝有，是天地之委和也；性命非汝有，是天地之委顺也；子孙非汝有，是天地之委蜕也。”这就是说，个体的身体和精神（性命）统辖不过是天地自然化生的产物，而不是一己的私有之物。这是何等豁达无私的洒脱胸怀！这当然有助于淡化和疏导由于过分关注自我而导致的烦恼。

第三，道学追求天人合一的境界，具有“万物与我为一”的宽阔胸怀和广远视野，将人类视为自然界中的一员，以浩渺的宇宙作为大坐标来衡量万事万物和个人的成败得失，这就促使人们从更高、更广的视角来看待个人利益。例如，《庄子·秋水》就通过多种层次的参照比较，帮助人们从日常的空间和视野中超脱出来。文中说，四海之在天地之间，好似磊空之在大泽；中国之在海内，好似粟米在太仓。而在这个无限广阔的宇宙空间和万事万物之中，人类只是其中的一员：“号物之数谓之万，人处一焉……不似毫末之在马体乎？”这就启示人们以极其开阔的视野和广阔的胸怀来认识人类在自然界的位置和个人的私利，故能高瞻远瞩，超然物外，淡化私欲，淡化自我。

第四，道学倡导“安时处顺”、“顺应自然”、“动息知止，无往不足”，启迪人们顺应时势，以静制动，不因外界的环境或个人的境遇扰乱心灵，保持乐观自在的情绪。

第五，道学又通过“致虚守静”、“心斋”、“坐忘”、“境上炼心”

等具体的身心修炼方法，直接训练和提高着人的心理调控能力，促进体内精气神的有序运化，从而有效地排除外界的不良干扰，达到心志平和，情绪稳定。

宠辱不惊的心理调适功能在现代社会有着十分重要的意义。它不仅能帮助人们在竞争激烈的现代社会中正确对待挫折，保持心理健康，而且有助于道德人格的完善。社会生活的复杂性决定了个体主观力量也许一时无法扭转逆境，改变现实。面对这种不利的环境，一味地怨天尤人、悲观消极，不仅有损于身心健康，更不利于主体道德力量的发展和潜能的发挥。而道学所倡导的“祸福相倚”、“无己无待”、“顺应自然”、“致虚守静”等人生智慧，充分体现出行为主体超越现实的能动精神以及审时度势的智慧，有助于人们形成宠辱不惊的优秀品质和心理调适能力，从而坦然面对人生道路上的风云变幻。

第三节 去伪归真的人格统合价值

道家崇尚真朴，反对虚伪智诈，认为“朴”是道的特性。《老子》第三十二章说：“道常无名，朴，虽小，天下莫能臣也。”“朴”即未经雕琢装饰的天然状态，也即事物自身所固有的本质和规定性。道家认为这种本然状态是最高的理想道德境界，主张保持纯朴天真的自然本性，“见素抱朴”^①，“处其厚，不居其薄；处其实，不居其华”^②，渴望改变浇薄浮华的世风，使天下“复归于朴”^③。湖北郭店战国楚墓的竹简《老子》中更是明确提出“绝伪弃诈，民复孝慈”。庄子认为世俗的仁义礼乐如同骈拇枝指，而非自然之道，以此规范人们的行为，不但会残害和束缚人的自然之性，更将令人失去纯朴真诚，导致“利仁义者众”以及“仁义之行，唯且无诚，且假乎禽贪者器”的道德虚

①《老子》第十九章。

②《老子》第三十八章。

③《老子》第二十八章。

伪和形式主义。^① 故他崇尚“法天贵真，不拘于俗”^② 的圣人，排斥一切人为，主张因顺于本性。这些思想虽然不无偏颇，但其强调不尚虚华，保持纯朴本性，倡导人与人之间真诚相待，却是具有其深刻意义的。

老庄抱朴守真的人生旨趣在魏晋玄学家那里得到极大的认同和响应：王弼高唱“名教本于自然”，将返璞归真作为维护和挽救名教危机的药方。嵇康从摆脱名教束缚的目标出发，喊出了“越名教而任自然”的惊世之声，主张“越名任心”，从虚伪的仁义礼教中摆脱出来，恢复人的纯真本性。郭象则通过诠释《庄子》而对现实中的道德形式主义进行反思和指斥。他强调，礼之精意绝不在于外在的行为或名声，如果“矜乎名声，则孝不任诚，慈不任实，父子兄弟，怀情相欺，岂礼之大意哉！”^③ 这种徒饰外表的礼义必将导致道德虚伪：“礼义之弊，有斯饰也。”^④ 他力图消解名教这一封建道德规范与自然人性之间的矛盾，提出了“捐迹反一”等主张，呼吁时人摒弃死守仁义礼法这一“圣人之迹”，去除道德虚伪和形式主义，重新回归自然大道，获得道德重建的精神力量和理论根据。

以上几位玄学家的观点尽管存在差异，但他们或流露出对现实道德实践中虚伪现象的强烈不满和去伪求真的理想；或表现出对于自然本性的尊重；或透露出消解封建纲常名教与自然人性之间的矛盾的企业盼。这里分明蕴含着共同的道德诉求：只有合于自然，不违反本性的道德才是合理的；造立名教束缚人性，甚至玩弄智诈以窃取道德虚名的行为是应该摒弃的。他们力图协调名教与自然的关系，舒解人性自然和社会行为规范之间的紧张，促使人们将践履道德视为自我完善的内在需要，重塑表里如一、内外一致的道德人格。

这种返璞归真、绝伪弃诈的取向乃是一种保存和成为自己的根源性回归，是一种“非对象化”（马克思语）的活动，是“自己与自己的融合”（黑格尔语）。在“复归于朴”这一意图的引领下，道家肯定

①《庄子·徐无鬼》。

②《庄子·渔父》。

③郭象：《大宗师注》。

④郭象：《田子方注》。

人各有性，故应该因性而为，各尽其宜。《淮南子》主张让人才“大小修短各得其所宜，规矩方圆各有所施”，郭象将庄子的“超越逍遥”转化为“足性逍遥”，并提出“性分论”以论证人各有性、各当其分的主张。他的理论虽然消解了庄子哲学原有的向上、向外，与天地万物为一的超越精神，有其内在的缺陷和困境^①，但其中“各安性命”的人生智慧却是不容忽略的。他认为，人生的意义在于追求符合和遂顺主体之真性的生活：“夫小大虽殊，而放于自得之场，则物任其性，事称其能，各当其分，逍遥一也，岂容胜负于其间哉！”^②在他看来，世俗的尊卑贵贱并不足介怀，每一个人只要认识并发挥了自己的“真性”，根据自己的本性和才能来做事，尽自己之职分，也就获得了人生的意义，皆能够实现精神上的自由——“逍遥一也”^③。在这种“任其性”且“当其分”的觉醒中，个体接通了自我与社会的本质联系，意识到“我”对于他人、对于社会不可推卸的责任，从而将尊重、顺应个体的内在本性与承担社会角色统一起来，在与外在环境的复杂联系中，道德人格主体不仅认识到自我的独特价值，更体悟到内在人格价值和外在社会价值的统一。

唐代著名道士成玄英在他的《庄子疏》中论述了修身养德与主体内在本性的一致性，强调修德致善不单是为了邀取美名，更是出于道德主体的内在需要：“虽复劝令修身以致名誉，而皆须因其素分，任其天然，不可矫性伪情以要令闻也。”^④而道德仁义之行，乃是体悟大道，与物冥合之后的自然结果，“夫能与物冥者，故当非仁非义而应夫仁义……千变万化，与物无穷，无所偏执，故是道德之正。”^⑤在追求体悟大道的过程中，道德主体自觉地遵循着“道”的真朴无为之

①详见刘笑敢《从超越逍遥到适性逍遥的转化》、王中江《郭象哲学的“内在困境”及其“瓦解”》等文以及“王弼与郭象——经典诠释与哲学体系的建构”国际学术会议论文。

②郭象：《庄子·逍遥游注》。

③郭象：《庄子·外物注》。

④《庄子·天道疏》。

⑤《庄子·骈拇疏》。