

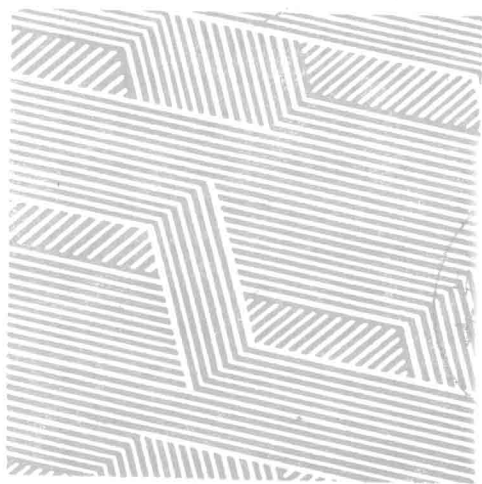
论科学的批评

高正荣 王开玉 著

安徽人民出版社

论科学的批评

高正荣 王开玉 著



安徽人民出版社

责任编辑：梁鸿猷

封面设计：蒋万景

论科学的批评

高正荣 王开玉著

*

安徽人民出版社出版

（合肥市回龙桥路1号）

安徽省新华书店发行

芜湖新华印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：3 字数：61,000

1988年4月第1版 1988年4月第1次印刷

印数：1—3,000

ISBN7-212-00055-8/C·3 定价：0.70元

前 言

俄国的伟大诗人普西金说过，“批评是科学”。虽然他是对文艺批评而发，但不能以此看轻了它的普遍意义。在我国五十年代前期，谈论批评的科学性问题，举手赞成的不乏其人，现在却大不一样了。也就是说，本来不成问题的，而现在却似乎成了问题了。这是为什么呢？除了其他原因之外，主要是由于一九五七年反右派斗争以来，直到“文化大革命”结束，在这近二十年中推行的“左”倾政策造成的。特别是十年动乱，简直把批评和自我批评这个优良作风败坏殆尽了。十年动乱中的所谓批评（批判），其实就是“残酷斗争，无情打击”，从而使得一些人听到要搞批评和自我批评就反感，就抵制，就反对；而另有那么一些人则伺“运动”之机而动，图谋借批评以整人。象这样的所谓批评，确实是没有科学性可言的。因此，我们要恢复批评和自我批评这一优良作风，要在人们的心目中恢复它的本来面目，并有所前进。恢复和发扬批评和自我批评的优良传统的意义十分重大。因为它不仅关系着我们党的党风的根本好转和带动全国民风好转的大问题，而且它可以说是这一转变的重要起点。没有批评和自我批评传统作风的恢复，要恢复和发扬其他的优良传统是根本不可能的。因此，期望党风和社会风气根本好转的人们，理所当然应该关心发展批评这门科学，并

注重批评的科学性。

我们是内因论者，认为事物发展变化的根本原因在事物的内部，而外因只能通过内因起作用。作为我们个人要想通过自己的实践活动，来恢复批评和自我批评优良作风，首先就要在自己的心灵深处把批评和自我批评问题摆在应有的位置上。为此，在新的历史条件下，应该通过再学习、再认识，来坚持和发展批评和自我批评的科学性，为在新的历史时期正确地开展批评和自我批评奠定新的思想基础。

作者

目次

前言..... (1)

一、中华民族是个有批评美德的民族..... (1)

为批评捐躯者 (2) 负荆请罪 (3) 甚于防川 (4)

三省吾身 (5) 别姬和拜将 (7) 惩前毖后 (9)

二、批评和自我批评这门科学是在马克思主义

指导的革命实践中形成的..... (11)

最根本的是实践 (11) 革命的基础和生命的要素 (12)

反对批评和过火斗争 (15) 无情打击别人的遭到更无情的

打击 (16) 第一次伟大的转折 (18) 从方法到作风 (20)

三、马克思主义哲学是批评和自我批评的

理论基础..... (23)

矛盾运动和批评斗争 (23) 新的创造性发展 (25)

“左”是批评的大敌 (27) 要提高批评的质量 (30)

改革与批评 (33)

四、批评和自我批评首先要从团结的愿望

出发..... (27)

清醒过来走向真理 (27) 从团结的愿望出发 (40) 批评

要注意大的方面 (44) 要有从谏如流的品格 (48) 要各

自多作自我批评 (50)

五、实事求是正确开展批评和自我批评的

根本立足点..... (54)

批评错误和错误的批评(55) 党风好转的重要标志(56)
说话要有证据(58) 分析要中肯(60) 有必要摘点中庸(61) 不要作违心的批评(63) 在批评面前人人平等(65)

六、批评和自我批评与道德修养和道德评价……(68)

批评与修养(68) 批评与品质(70) 批评与动机(72)
批评与科学(74)

七、坚持唯物主义的群众史观提高批评和自我

批评的自觉性……(77)

游泳于群众之中(78) 跳出周期率的武器(79) 还不能算是最后的答卷(80) 有关生死存亡的问题(82) 要更上一层楼(84)

一、中华民族是个有批评 传统美德的民族

人们都知道，有无认真的批评和自我批评是共产党同其他政党互相区别的显著标志之一。但这并不意味着批评和自我批评是在共产党产生以后才有的，更不会随着共产党消亡而消亡，它是同人类社会共命运的。人类社会从它形成的那时起，总的趋势是在发展着、前进着。但必须承认，错误是人类永恒的伴侣。从群体而言，从有人类开始，就有错误发生。从个体来说，离开娘胎的时候，也就有犯错误的可能。而批评和自我批评从来就是纠正错误的最基本方法。可以说，批评和自我批评是个永恒的主题。科学是人类实践经验的正确总结，而总结得是否正确，历史又是最公正的裁判。所以，我们在谈论批评和自我批评这门科学的时候，不可以不追溯它的发展。说真的，对这个问题过去是不那么重视的，同文艺领域相比极其明显。尽管文艺批评也有待于更科学的研究总结，但在许多方面是走在前头的。如文学批评史早有专著，而社会批评、政治批评等这内容更广泛、意义更重大的课题却没有。这是不够公允的，但愿有志于此者及早补之。

我们中华民族是个富有批评美德的民族。只要打开史书

典籍，有关这方面的记述是到处可见的。在这方面，有格言，有成语，更有难于说尽的故事、典故和评述。应该说，我们的祖祖辈辈为建树批评和自我批评这门科学是作了贡献的。尽管由于历史和阶级的局限，还没能提到应有的科学高度；但也必须承认，他们所留给我们的思想材料是丰富的，许多是富有生命力的，其中有不少论述和史实，直到今天仍有借鉴和教育作用。

为批评捐躯者

商朝末年，出了一个暴虐无道的昏君，名叫纣。关于商纣王所作的坏事，传说很多。例如，说他在京城朝歌（今河南淇县东北）建造鹿台、倾宫、琼宝等宫苑，耗费了广大人民的血汗。光是鹿台，就整整造了七年。谁要对他提出批评，那怕是劝说几句，就要问罪，动不动就把批评他的人关进牢狱，施以种种惨无人道的刑罚，但这并没能吓倒所有的人，没能封住人们的嘴巴。

王子比干，是纣王的“诸父”（一说是叔父），就敢于指出纣王荒淫的过错的一个出色的代表人物。据《史记·殷本纪》记载：“纣淫不止。比干曰：‘为人臣者，不得不死争，’乃谏纣三日不去。纣怒曰：‘吾闻圣人心有七窍。’遂剖观其心。”从史书上看，比干要算是敢于批评而遭到杀身之祸的第一人了。如经史学家们考证属实，《批评史》似可从他写起。

批评的发展史，如同其他历史一样，有着自己的必然性和连续性。任凭人的主观愿望是无论如何也割不断的。现在虽然我们还没有批评史专著，但只要在读史书中，认真思考一下，对于批评的源远流长的曲折发展，必会产生一种

“抽刀断水水更流”的感觉。不少仁人志士敢于批评某些权威者而被送上了断头台。但历史为他们作证，他们是真正的强者，而不是弱者。他们用自己的生命和鲜血谱写了批评史、培养了中华民族批评美德，人们世代地纪念他们，向他们学习。

俗话说，有得必有失，有失必有得。而且一般说来，凡是能衍续下来并不断有所发展、有所前进的事物，总是得大于失，不然的话，那靠什么衍续，靠什么发展，靠什么前进呢？！这对于批评来说也是如此。批评所产生的社会效果自不必说，就以个人得失而论，也是很值得的。

..... 负荆请罪

“负荆请罪”是句脍炙人口的成语。它说的是战国时期赵国国相蔺相如和大将廉颇的故事。当时，廉颇是位功劳很大的年事已高的老将，蔺相如是位年轻、文化才气很高的小官。这一文一武、一老一少都是忠勇爱国的。蔺相如因在“完璧归赵”和渑池会秦王等重大事件中连立大功，赵王十分赏识，拜他为相。廉颇很不服气，依仗自己是劳苦功高的老臣，连连寻衅。对此，蔺相如百般忍让，避免同廉颇正面冲撞。别人以为相如怕廉颇。廉颇也很得意。相如则另有自己的想法。他认为：“今天秦国之所以有点怕我们赵国，多半是因为我们将相团结。如果我俩闹意见，秦国知道了一定高兴，说不定还会乘机发兵来侵略我们。所以，要以国事为重，把个人恩怨丢到一边。”廉颇毕竟不愧为智勇出众的人物。当他知道了相如的用心之后，感到非常惭愧，连连责备自己。并也以大局为重，力求弥补损失，挽回影响，便袒背露臂，带着荆仗，到相如家里请罪，要求相如狠狠责打自

己。他连声说：“我好糊涂啊，差点误了国家大事！”相如为他这种勇于自责的精神所感动，不仅没有责备他，反而作了自我批评。从此，两人结为至交。他们的这种举动，不仅在彼时彼地、于国于己都有百利而无一弊，廉颇、相如的美名与“将相和”的佳话千古长存，而且直到今天，依然有特殊的教育意义。

拒绝批评而坏了大事的，历史上也不乏其人。而有正义感的史学家，或褒，或贬，但他们多半是站在批评者一边的。从历史著作中看，往往在颂扬批评者的刚直不阿同时，对于压制批评乃至打击报复者多持批判的态度。有的见之于文字评论，有的则寓于史实的记述之中，以画龙点睛的手笔，了了数语，深刻地揭示的重要和反对批评的为害。“防民之口，甚于防川”一说，是很有代表性的。

“防民之口，甚于防川”，是把历史经验和自然现象相联系，相类比，作出的既深刻又生动的概括，比抽象的所谓要允许人民群众批评的说教，效果要强烈的多。这段话出在《国语·周语》里。据记载，西周的厉王是一个暴君，独断专横，残酷无道。人民不堪忍受，纷纷起来指责他，“上卿”秦穆公也多次对他提出批评。可是，他根本听不进去，还从卫国聘来了一个专会装神弄鬼的巫师，替他作侦探，只要探听到有谁批评过他，就即刻处以死刑。如此地严加防范之后，厉王果然听不到批评指责了。自以为得计，非但不快活地对秦穆公说：“吾能弭谤矣。”就是说，我有了能使谁也不敢批评我的办法了。

秦穆公很不以为然，他说：“防民之口，甚于防川。川

壅而溃，伤人必务，民亦如之。是故为川者，决之使导；为民者，宣之使言。”认为用严刑堵住人民嘴巴的办法造成的安宁是虚假的，它的后果比用泥巴堵大河还要严重。治河的办法是疏导，使之畅通无阻；为民办事，要听取民众的批评建议，使之畅所欲言。社会问题和自然现象虽有区别，在这个道理是相通的。

周厉王已经走上了极端，哪里还能听得进去。结果不出三年，民变如江河之决堤。这位凶残一时的人物，终于从王位上跌落了下来，流放到晋国去了。“防民之口，甚于防川”成了发人深省的成语，周厉王以反面教员的身份充当这个成语注脚。这也算是一种教育作用罢。

三省吾身

自我批评，贵在自觉。这自觉性，在古人那里已有很高的要求。这可否称之为自我批评道德修养呢？先说个“三省吾身”的典故。孔子有个得意门生叫曾参，春秋时期鲁国武城人。据说，他为人非常谦逊，善作自我批评。《论语·学而》有这样一段记载，曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”这段话的大意是：“我们每天要反复检查自己：替人们办事情是不是有不尽心尽力的地方？同朋友交往有没有不那么以诚相待的表现？老师传授的学业是否有不曾好好复习过的？”“三省吾身”这个成语就是从这来的。这里提到的，曾参自我检查的内容虽不能说是最重要的，但是，这自我批评的自觉精神却是很值得学习的。曾参可以说是孔门树立的自我批评的一个榜样。曾参这个榜样的力量究竟有多大，看来是也难以估量的。

曾经被有的人说得一文不值的“孔孟之道”，别的暂且不说，它对于中华民族形成批评美德这个问题上是有价值的。只要不坚持“左”的观点，不采取虚无主义的态度，就不难发现，在孔孟的著作中是不乏其例的。《孟子·公孙丑》有这样的记载，孟子曰：“子路，人告以有过，则喜。禹闻善言，则拜。大舜有大焉，善与人同，舍己从人，乐取于人以为善，自耕稼、陶、渔以至为帝，无非取于人者。取诸以为善，是与人为善者也。故君子莫大乎与人为善。”

与“三省吾身”主要指的是自我批评不同，“闻过则喜”则主要说的是有关接受批评意见的问题。《孟子·公孙丑》中写的是历史上勇于接受批评的三个人，即子路、禹和舜。子路是春秋时鲁国人，孔子弟子之一，为人诚实，刚直好勇，听到别人指出他的缺点的时候，他不但不会生气，反而很高兴，所以被称作“闻过则喜”的人。

禹，是传说中的夏朝开国君主，曾经治平了洪水大患，但他并不居功自傲，反而非常虚心，听到别人的善言劝告，往往感激得躬身下拜。舜，也是传说中的古代圣王，禹的帝位就是舜禅让给他的。孟子认为，舜比禹更伟大，他“善与人同”，不把成绩和优点看作是个人独有的，而是和大家共同的；他“舍己从人”，改正自身的缺点，以遵从别人的长处；他“与人为善”，他在群众一起耕作渔猎之时，直到做天子，不停顿地从别人那里学习长处，并用学来的本领，更多地为大家做好事。“与人为善”还被后人引伸为批评别人时所应持的正确态度，即批评要是善意的问题。这些当然也可能是后人寄托自己的希望而创作出来的。但如果能得到证实的话，我们《批评史》又可以向前延伸千年以上。即使

不能列入“正史”，作为古人对于中华民族批评美德的向往和追求，也当占一席之地。

既然我们中华民族长期以来就是一个富有批评美德的文明民族，所以有关这一美德的论述不仅有，而且也是相当丰富的。尽管从古人留下的著作中很难见到批评或自我批评这样的字眼，而他们使用的多半是谏、诤、责备、自责、自省之类的语句，但也不难看出，这类语句在一定程度上所包含的批评和自我批评的含意。至于从这类论述的具体内容来说，自然有精华，也有糟粕。我们满可以依据批评继承的原则，该剔除的剔除，该汲取的汲取，使之为今所用。这对于从理论和实践的结合上了解批评和自我批评的科学性和它的历史必然性是很有好处的。

别姬和拜将

“霸王别姬”这个故事，尽管发生在两千多年以前，但人们还是非常熟悉它。这不仅仅是由于有那么一齣好戏，尤其是因为人们在演讲、作文章时常常借助于它，来论证批评和自我批评的重要意义。不仅借助于这个历史故事，而且也常引用古人有关这个故事的评述。这种引证和阐发一般都能起到应有的教育作用。大家也许都还记得，在本世纪六十年代初，毛泽东在一次大会上说到“老虎屁股摸不得”的时候，提到过这个历史故事。毛泽东说：自己犯了错误，不肯作自我批评，也不许人家批评，那终有一天要“别姬”的。这里所说的“别姬”，就是“霸王别姬”。西楚霸王项羽这个人，英勇善战，本事不小，打过不少胜仗，就是不知道什么叫自我批评，也不准别人批评。后来一错再错，一败再败，终于被汉王刘邦的部队包围在垓下（在今属安徽省灵璧

县)。当四面楚歌取胜无望的时刻，其爱妾虞姬拔剑自刎，以死诀别。这就是“霸王别姬”故事梗概。项羽垓下突围后，退到乌江岸边，自愧无脸见江东父老，但也不肯认错，便仰天高叹：“天亡我也，非战之罪也。”说罢自刎而死。只知怨天尤人，直到死时也不肯责怪自己一句。汉代著名历史学家司马迁评论道：“身死东城，尚不觉悟，而不自责，过矣。”这评语是很公允的。

毛泽东在谈到楚汉相争汉胜楚败的原因时，赞扬汉王刘邦比起霸王项羽来，有容人纳谏的长处，并认为这是刘邦获胜的一个重要原因。萧何演出的“月下追韩信”的光辉篇章的前前后后，是有很好的说服力的。韩信离开项羽投奔刘邦，起初刘邦并不怎么信任他，只叫他做了个小官。韩信感到无法施展自己的才能，就出走了。萧何得知后，连夜将韩信追回，并批评刘邦说：“王素慢无礼，今拜大将如呼小儿耳，此乃信所以去也。王必欲拜之，择吉日，斋戒，设坛场，具礼，乃可耳。”刘邦从本来不把韩信看在眼里，到听取了萧何的批评，不仅没有追究韩信开小差的责任，还依照萧何的意见，举行了拜将仪式，这该有何等宽大的胸怀呵！这种批评和自我批评的精神，同夺取天下当然是不无关系的。我们当代人依旧用刘邦和项羽的胜负的例子，拿前人对他们评议，来论证批评和自我批评的重要性，仍然是很容易被接受的。

有关批评和自我批评方面的成语和故事，以及间合于其中的议论，并为今人所引用的，可以说是举不胜举的。在这里不想再更多占用有限的篇幅了，但有一个成语故事，还是值得认真一说的，这就是“惩前毖后”。但愿它能够具体地

显现中国共产党人在批评和自我批评问题上的继承和发展。

惩前毖后

《诗经·周颂》的《小毖篇》有这样一句：“予其惩而毖其后。”“惩前毖后”就是由此而来的。说的是周朝初期周公的事。周公姓姬名旦，是周武王姬发的弟弟。他在消灭商朝建周的斗争中作出了重大贡献。周武王死后儿子姬诵继位号成王。继位时，成王还是个不懂事的孩子，周公便代摄朝政。周武王的堂兄弟管叔、蔡叔是两个野心家。他们暗中勾结商纣王的儿子武庚，图谋不轨，到处散布流言蜚语，说什么周公要害成王，篡夺王位。成王信以为真，怀疑起周公来了。周公为了避嫌，离京到了外地。管叔、蔡叔和武庚见有机可乘，明目张胆地进行叛乱活动。周公奉召平息叛乱，处死了武庚，把管、蔡二人流放边远之地。从此，周公继续摄政，成王大了，就把政权交给了成王。成王正式接管政权的那天，感慨地说：“我一定要痛戒以前的错误，慎重于以后的言行。”此后，尚有为管、蔡翻案的文章，孰是孰非，可以研究。不过，“惩前毖后”这句成语来源于《诗经》是可以肯定的。

大家对“惩前毖后”这个成语是特别熟悉的。当然有的可能是从《诗经》里学来的，但是更多的怕是从延安整风中懂得的。毛泽东在《整顿党的作风》一文中指出：“我们反对主观主义、宗派主义、党八股，有两条宗旨是必须注意的，第一是‘惩前毖后’，第二是‘治病救人’。对以前的错误一定要指出，不讲情面，要以科学的态度来分析批判过去的坏东西，以便使后来的工作慎重些，做得好些。这就是‘惩前毖后’的意思。但是我们揭发错误、批判缺点的目

的，好象医生治病一样，完全是为了救人，而不是为了把人整死。一个人发了阑尾炎，医生把阑尾割了，这个人就救出来了。任何犯错误的人，只要他不讳疾忌医，不固执错误，以至于达到不可救药的地步，而是老老实实，真正愿意医治，愿意改正，我们就要欢迎他，把他的毛病治好，使他变为一个好同志。这个工作决不是痛快一时，乱打一顿，所能奏效的。对待思想上的毛病和政治上的毛病，决不能采取鲁莽的态度，必须采用‘治病救人’的态度，才是正确有效的方法。”（《毛泽东选集》第3卷，第785～786页）在《论十大关系》中又作为方针问题提了出来。他又说：“‘惩前毖后，治病救人’的方针，是团结全党的方针，我们必须坚持的方针。”从一个普普通通的成语提高到改造为必须坚持的宗旨和方针，发展为科学的态度和方法，这无疑是个巨大的飞跃。这个飞跃实在是来之不易。单就时间而论，在中国共产党诞生前的两三千年不必细说，就是中国共产党本身也在经过第一个二十年的曲折发展之后，才算真的飞跃起来了。我们决不能把这一飞跃看作成语简单的借用。它不仅继承了前人的实践成果和思想材料，而且凝聚着共产党人及其领导下的革命人民的新的实践经验。新的实践赋予古老成语以新的内容、新的活力，从而体现着我们中华民族批评美德的新的水平。