

yangzhiguozhu

杨治国 著

小人物

点

评

《孟子》



山西人民出版社

xiaorenwudianping  
mengzi  
shanxirenminchubanshe

杨治国 著

xiaorenwu

dianping

mengzi

shanxirenmin

chubanshe

小人物點評孟子

治國著

## 图书在版编目 (C I P) 数据

小人物点评《孟子》/杨治国著. —太原: 山西人民出版社, 2006.3

ISBN 7 - 203 - 05523 - X

I . 小... II . 杨... III . ①儒家②《孟子》- 注释  
③《孟子》- 译文 IV . B222.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 003519 号

## 小人物点评《孟子》

---

著    者:	杨治国	网    址:	www.sxskcb.com
责任编辑:	石凌虚	经 销 者:	山西人民出版社
出版者:	山西人民出版社	承 印 者:	山西新华印业有限公司
地    址:	太原市建设南路 15 号		新华印刷分公司
邮    编:	030012	开    本:	880mm × 1230mm 1/32
电    话:	0351 - 4922220 (发行中心) 0351 - 4956003 (综合办)	印    张:	17.375
E - mail:	Fxxz@sxskcb.com (发行中心) Web@sxskcb.com (信息室) Shuhshb@sxskcb.com (综合办)	字    数:	435 千字
		印    数:	1 - 3000 册
		版    次:	2006 年 3 月第 1 版
		印    次:	2006 年 3 月第 1 次印刷
		定    价:	29.00 元

---

# 序

孟繁仁

2004年初冬的一天晚上,我刚刚从吕梁地区柳林县考察位于黄河孟门的“大禹治水”遗迹回到家里,就意外地接到王东满先生的一个电话,他说他的一个作家朋友杨治国,是晋中市作家协会副主席,担任和顺县副县长,利用业余时间研究孟子,写了一本题目为《小人物点评〈孟子〉》的书。王东满先生知道我长期从事历史文化研究,而且是孟子的后代,所以推荐我为这本书写一篇序言。

王东满先生是著名作家,也是一位擅长写“古体诗”的诗人,在国内文坛、诗坛很有名气,他的文章和诗作我都拜读过一些,觉得很有水平和见识。只是因为他从事文学创作,我从事学术研究,过去忙忙碌碌,所以平时的联系和交往不多。这次他郑重其事地付以重托,根据“朋友之友,即吾之友”的原则,我当然不能轻率地拒绝,于是一口答应了下来。

又过了两天,东满兄陪同杨治国来到我家,送来了他的一大本《小人物点评〈孟子〉》书稿,在交谈当中,我初步了解到治国同志是太行山区的和顺县人,现任和顺县副县长。他的祖辈都是以读书、



点

评

《孟子》

行医为生，家中不置恒产，却存有不少藏书。杨治国同志受到“耕读传家”门风的影响，从小就喜欢读书、写作。由于他长期生活在农村社会，有二十多年的基层工作经历，对农村的历史和现状有深入的观察、认识；又接触和交往过不少贩夫走卒、三教九流的朋友，对这些芸芸众生所关心的事情和问题有切身的了解、体会，引发出他对儒家“亚圣孟子”的兴趣和对人生、社会问题的深刻思考，所以利用断断续续的工作之暇，写成了这本几十万字的《小人物点评〈孟子〉》。

我在与治国同志的简单交谈中，也谈了我对孟子思想的认识和评价，他对我的看法极表赞同，在“以文会友”和“英雄所见略同”的基础上，王东满的朋友杨治国正式成为我的朋友。接着，我用了半个多月的时间，认真披读了《小人物点评〈孟子〉》书稿，写成了这篇序言。

我有幸姓“孟”，平时颇以《孟氏家谱》记载自己家族是“亚圣后裔”而深感自豪。虽然自己从小没有像古人读“私塾”那样学习、背诵过“五经四书”，但是在上个世纪 50 年代念中学语文课的时候，也曾经先后阅读过《论语三篇》、《鱼我所欲也》等孔、孟文章，一些堪称“金玉之论”的人生格言如：“子曰：学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”“曾子曰：吾日三省吾身：与人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”“子曰：君子食不求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉。可谓好学而已矣。”“贫贱不能移，富贵不能淫，威武不能屈。”等等，使我终生难忘，在我后来的人生道路上起到了“座右铭”和“指南针”的重要作用。

我在进入人生岁月的中年时期以后，开始专门从事中国古典文学、古代文化研究。在几十年的学术生涯中，由于专业工作的需

要，经常翻检、阅读和深入思考《论语》、《孟子》等“诸子百家”著作，所以对孔子、孟子等中华文化先辈人物的经典著作有了更为深入的了解和认识。

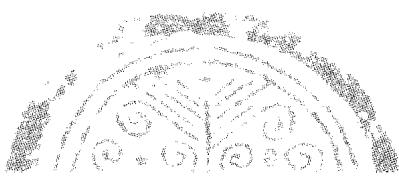
在我的印象里，孔子是中国历史上第一位对人类社会道德伦理进行总结、整理的思想家，是中国文化的伟大奠基人。他在总结“先王之道”的基础上，以“仁政”思想为核心，对人生、社会、道德、伦理等一系列重大问题进行了全面的总结诠释，提出了精辟的看法和见解。

和孔子一样，孟子思想也是以“仁”为核心。但是孟子更明显地站在平民阶层的立场上，又对“仁”、“义”等问题进行了更深刻的论述和解释。

孔子三岁丧父，家道中落，所以他常说：“吾少也贱，故能多鄙事。”和孔子一样，孟子也是社会下层平民出身，从“孟母三迁”的过程来看，孟子从小就是平民百姓的社会中的一员。孟子和孔子一样，都经历了充满平民色彩的人生，艰苦、漫长的人生奋斗过程，坎坷不平、曲折变化的人生经历，使他们对人生的内容、本质、意义、价值有了深刻的理解和认识。

在此基础上，孟子对人生经验进行了深刻、贴切的回顾和总结。他在孔子提出的“修身，齐家，治国，平天下”和“立德，立身，立言”的基础上，进一步提出了“吾善养吾浩然之气”，“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能”，并且提出人生修养的最高境界是“贫贱不能移，富贵不能淫，威武不能屈”。这些宝贵的人生格言，是帮助和指导人生如何“立身、立志、立德、立言”的指南箴言和苦口良药。

孟子对中华文化的伟大贡献之一，是他提出和确立了判断人



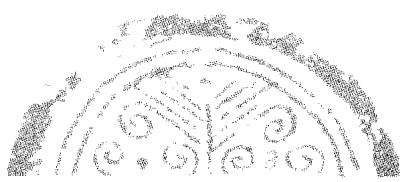
点

评

《孟子》

生道德是非、价值标准的“义、利”观。“利”是什么?利益、好处也;“义”是什么?“义者,宜也”。即应该不应该也。意指是不是以正确、合理、合法的手段去取得利益、好处或占有物质、财富。孔、孟之道倡言“仁、义”,就是主张无论对人、对事都要讲究良心、道德。对人要平等相待,互相理解,将心比心,推己及人;对物质和财富的谋求不能欺诈,不能掠夺,更不能暴力夺取、非法占有。孟子更把“义、利”的抉择提高到生死原则的高度,提出“生亦我所欲也,义亦我所欲也。二者不可得兼,舍生而取义者也”。在这种“舍生取义”精神的指引下,“大义凛然”、“大义参天”、“义薄云天”、“义贯古今”、“义勇超群”、“义不容辞”、“义无反顾”、“慷慨赴义”、“慷慨就义”、“义利分明”、“义不苟取”、“义形于色”等成为人们尊敬、赞颂的嘉行美德;“背信弃义”、“忘恩负义”、“以利害义”、“利欲熏心”、“唯利是图”、“不义之财”、“势利小人”成为遭受人们唾骂和鄙弃的恶行秽德。正是在这种凛凛正直、浩然之气的教育、熏陶下,使得“贫贱不能移,富贵不能淫,威武不能屈”成为一代一代中华儿女理想追求的最高人格境界,成就和培养出古往今来前仆后继的无数英雄豪杰和志士仁人,中国也成为受到世界各国人民尊敬和向往的伟大文明古国。

孟子站在平民百姓的立场上观察问题、思考问题、发现问题、提出问题;思平民所思,忧平民所忧,感平民所感,言平民所言,是一位地地道的“平民思想家”、“平民哲学家”。过去人们认为《孟子》是“政治哲学”,即使这样说不错,他所讲的也是“平民政治哲学”,是一位“平民政治家”。像“民为贵,社稷次之,君为轻”、“君之视臣如手足,则臣视君如腹心;君之视臣如犬马,则臣视君如国人;君之视臣如土芥,则臣视君如寇仇”、“无罪而杀士,则大夫可以去;无罪而戮民,则士可以徙”,这样充满平等思想的话,是后来一些沦



为统治者帮闲和应声虫的“儒家”学者根本讲不出来的。孟子思想是为民代言、为民呼号、为民鼓吹、为民请命的强音和典范，从这一点看，孟子是中国和世界当之无愧的“民主思想之父”。

从另一个角度看，孟子思想对提醒和帮助统治者正确认识和处理与被统治者的关系，具有极为重要的告诫和警醒作用，是诊治和矫正“专制制度”和“专制思想”的清醒剂和良药；是古代、现代东西方社会为政者必不可少、不可不读的启蒙读物和教科书。令人遗憾的是：古代一些权位至尊、利欲熏心、自以为是、刚愎自用的统治者，并不理解和接受孟子思想的真谛苦心，反而对孟子的金玉良言恼羞成怒、大发淫威：明太祖朱元璋就以孟子的话有“犯上”之嫌，一度下令把孟子的牌位从曲阜孔庙“大成殿”里驱逐出来。他的这种“色厉内荏”行为，反而暴露出他晚年时大肆诛杀功臣所导致的极度内心空虚，在历史上留为笑柄。

以孔子、孟子为代表的“儒家学说”，在中国古代社会发展的漫长过程中，产生了重要和深远的影响，在几代兴盛王朝时期，“民本”思想都在一定程度上对统治者产生过积极作用，促进他们能够在对待民生的问题上，制定和执行比较宽厚、松弛的政策。这样做的结果，是直接导致当时社会政治的安定和经济的繁荣，如汉代“文景之治”、唐代“贞观之治”和清代“康乾盛世”等都是由此而来。“民可以载舟，也可以覆舟”的道理也深刻铭记在历代开明的统治者心中。同时，历史上也有不少治国无方、荒淫腐败的无道昏君，他们重用奸邪、放纵贪腐、横征暴敛、巧取豪夺、欲壑难填、鱼肉百姓，最后导致民怨沸腾、人心离散、社会动乱、政权败亡，从反面证明了无视民生利益、违背“民本”思想的严重后果。

遗憾的是，从上个世纪初开始，包括“孔孟思想”在内的中华民族传统文化曾在一个时期遭受到不公正的评价和对待，由于封建

点

评

孟子

统治阶级长期歪曲儒家学术，制定并利用所谓的“三纲五常”、“三从四德”为巩固自己的统治服务，“儒家哲学”遂被视为“封建糟粕”而横加遗弃践踏。本来是教导人们从小树立“修身、齐家、治国、平天下”志向、走人生正道的“儒家经典”著作，也从学校课本里彻底消失。许多人以“数典忘祖”和“毁典谤祖”为荣，以“言必称希腊、罗马”为时尚，大言不惭地宣称从西方世界找到了“德先生”和“赛先生”。其实，这些人是“以其昏昏，使人昏昏”，那些来自西方世界的“舶来品”与孟子在两千多年前为民代言、为民呼号、为民鼓吹、为民立志的光辉思想对照，不啻有星辰与日月之别，相去之远又何止十万八千里。

在“史无前例”的十年浩劫中，人们在“造反有理”口号的蛊惑下，又以“旧思想、旧文化、旧风俗、旧道德”为“革命”对象，试图彻底打倒对中华民族文明事业作出过不朽贡献的“孔老二”等儒家圣人，结果导致一个具有几千年文明历史的伟大国家法制凌夷，秩序破坏，人心涣散，事业停滞。如果不是党中央一举粉碎祸国殃民的“四人帮”，采取了一系列拨乱反正的正确措施，挽救了我们的党和国家，真不知道事情会发展到什么地步。过去人们说：“堡垒最容易从内部攻破。”回顾历史，“八国联军”和“日本强盗”的入侵都没有使我们的民族精神遭受破坏和削弱，反而是我们自己的一些人对祖宗无端污蔑和对文明财富无情践踏，导致社会出现严重混乱，使中华民族精神面临崩溃和丧失的险境，这才真正是“中华民族到了最危险的时候”！这一段惨痛的经历是多么令人痛心、令人警醒！历史的经验和教训告诉人们：正确的政治理想、治国理念和舆论导向、施政方略，对于一个国家、一个民族、一个社会是何等性命攸关、何等重要！

人类文明的发展过程，就是一代一代人类祖先对人生社会和



自然社会客观现实的认识、思考、归纳、总结过程；是一代一代人类祖先对人生社会的发展规律从感性体会、认识到理性适应、把握的升华过程；也是一代一代人类祖先得失经验和聪明智慧的宝贵结晶。每一代人类成员的生命都是短暂、有限的，正是一代一代人类祖先的接力、延伸，连结成了无限延长、永无止境的人类社会文明链条；正是他们从艰难、曲折的人生道路上总结、提炼出来的这些珍贵的智慧结晶，使一代一代的后来人不致重复经历前代人所经受的艰难和痛苦、失败和教训，使我们从中受益，能够站在他们的肩膀上，变得强大、聪明起来。一个屹立于世界民族之林的伟大民族，需要永远挺起自己的胸膛，永远挺直自己的脊梁；以“儒家思想”为主要内容的中华民族文化遗产，就是滋养和支持这个脊梁和肉体的血液和精髓。俗话说：“饮水思源”、“本固枝荣”。任何否定和践踏中华民族传统文化的思想行为，都是危及民族和国家命运的自残、自杀行为，其结果必然给国家和民族的文明进步造成无可挽救的巨大损失。

从孔子(前551—前479)和孟子(前372—前289)生活的时代至今，时间已经过去了两千四百年，人类社会在各个方面取得了不同程度的发展和进步。从表面看来，孔子、孟子著作是对中国古代社会人生精神、社会经验的认识和总结，但其所蕴含的基本原理并不过时。人们通过阅读他们的文章和著作，仍然能够从中得到深刻的教育和无穷的启示。我们能够在饭后茶余、休憩歇息的空闲中，通过读书而获得知识、吸收营养，激发灵感、增长智慧，使自己在人生的道路上变得聪明、能干、坚强、有力起来，又何乐而不为呢？

这本书名为《小人物点评〈孟子〉》，“点”者，圈点也，就是发现和指出文章的精要之处和重点所在；“评”者，批评也，就是在领会文章宗旨和要点的基础上，指出文章的长短、得失，谈出自己的看



点

评

《孟子》

法和体会。这两件事，本来是教师批改学生作文的普通程序，表面看来非常容易，但是敢对“亚圣孟子”著作评头论足，就有在“圣人门前卖诗书”之嫌。而这本书的名字首先就具有“先声夺人”的特点。历代点评《孟子》的几乎都是大儒、大学者、大人物，而作者深知自身地位之微，所以直截了当地坦言自己是个小人物，并且以小人物的角度来点评《孟子》，或正或误，都有情可原，很有余地。这就使作者不受名位的影响，占有了很大的思想空间。事实上，小人物未必不可点评《孟子》，而且，小人物的独特视角，反倒使点评别具特色，别有声色。从治国同志的点评来看，所点皆百姓关切处，所评皆迥于“大人”者，可谓点到关节，评到痛处，确实为小人物们点评《孟子》、宣扬《孟子》开了个好头，闯了条学路。更何况，孟子本来就出身平民，老夫子又岂能不乐意“小人物”点评自己呢？

我利用有限的时间翻阅了书稿，看到本书包括有“原文”、“注释”、“译文”、“点评”等多方面内容，这样的体例很适合一般读者阅读；再用“原文”与“点评”对照，觉得作者对原文的理解和评论都基本到位；作者还在不少地方旁征博引“二十四史”或“诸子百家”之论加以辅助评论，不仅显示出作者治学的深度和广度，更取得了“相得益彰”和“相映成趣”、“举一反三”、“触类旁通”的效果；书中还有不少出自这位业余学者之口的忧国忧民之思和鞭辟入里的精辟之见，显示出了这本书所具有的“小人物”本色。有些话语和见解，是读者在陈立夫所著《四书道贯》或南怀瑾《〈孟子〉旁通》等政治家、学者著作中所领略不到的，二者的情怀和境界截然不同。从这一点看，这本《小人物点评〈孟子〉》具有很高的可读性。这本书的作者为如何站在现代普通人的立场上认识孟子，理解孟子，批评孟子，评价孟子，做了一件罕见和有意义的工作。

当然，严格地看来，本书每章前面的“总评”与后面每节的“点

“评”也应该有所区分，圈点和评论也间或存在不够到位和不够准确的地方，如《梁惠王章句下》第十六章对奸佞臧仓的点评：“官信谗丧业，吏信谗敌友，人信谗乱家”，就不如改为“君信谗隳国，官信谗乱政，吏信谗害民，人信谗丧家”较为贴切。当然，以上不足不过是“白璧微瑕”而已。

我在不久前考证发现：战国时期的著名人物蔺相如原籍在山西霍山南麓的“岳阳”古县，所以我对常言所说的“深山出俊鸟”深有体会。现在又看到出身山西太行山区偏僻的和顺小县的杨治国同志，竟然能够写出《小人物点评〈孟子〉》这样的大手笔著作，更使我对这位学问扎实、见识深远的朋友刮目相看。联想到现在官场上有不少热衷于跑官、要官、买官、升官，在学习和工作上不求有为有功、只求钻营谋升的庸俗之徒，我不禁对杨治国同志的“博学、睿思”精神产生出敬佩之意。在我们的干部队伍里，像杨治国这样勤奋好学、力求精进、爱民忧国、品识超群的同志应该多多益善。

几年前，江泽民同志向全党、全国人民提出了“以德治国”、“学习，学习，再学习”的伟大号召。我们除了应该学习马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以外，还应该包括学习中国古代的历史、文化、哲学、思想著作，学习和继承中华民族的文明进步精神。只有这样，我们才能在发扬中华民族优秀传统的基础上，建设成根基牢厚、坚如磐石的中国特色社会主义的先进文化，才能适应历史发展的需要和现实、未来对我们的高度要求，迎接中华民族伟大复兴的早日到来。

曾子曰：“君子以文会友，以友辅仁。”由于时间的限制，我只是大概地披览了这本书稿的部分章节，所以未能更多地指出本书的众多闪光之点和缺失不足。我在这篇序言中所说的内容难免有“自说自话”之嫌；有些看法和议论也难免有“书生之见”之虞。谨以此

小人物

点

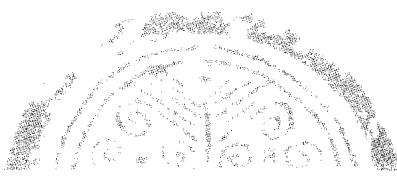
评

《孟子》

文,作为与本书作者和广大读者的一番思想交流。

2004年12月12日写于寒舍“沧海楼”

(作者:孟繁仁,山西省社会科学院研究员,中国管理科学院终身研究员,山西省古典文学学会副会长,中国《三国演义》学会理事,中国《水浒》学会理事,中国谱牒学研究会会员,《中华罗氏通谱》编委会顾问,《中华白氏》编委会顾问,“女娲(皇)陵修复委员会”总顾问,“后土文化研究会”特邀顾问,山西省政协第七届、八届委员。)



## 自序

我的少年读书生活，尽管是在“文化大革命”的疾风暴雨中度过的，但因年龄甚小，只记得戴过像章，背过语录，别的几乎无甚印象。而我所不同的是，由于家传、家学的原因，祖上留下了不少藏书，有历史的、文学的、医学的，更多的则是传统文化方面的，有蒙学类的《三字经》、《百家姓》、《千字文》、《幼学琼林》、《增广贤文》、《千家诗》、《朱子家训》、《五字鉴》、《小学章句》、《颜氏家训》、《孔子语类》，等等；还有所谓“四书五经”与朱熹的《四书集注》以及《淮南子》、《诸子集成》等等；不仅有石印、木雕版，还有手抄本，版本还真不少。以此之故，我的小学实际上是从所谓蒙学开始的。及至上了初中，赶上“批林批孔”运动，评法批儒，斗私批修，方知自己所学乃为时人所“不齿”，然而由此却生出许多困惑与迷惘：蒙学类的那些书中，尽管内容比较驳杂，但主要的思想还是孔子的、是儒家的，是孔孟之道，流传两千多年的东西，还有孔子跟林彪是什么关系？为啥“批林必批孔，批孔必批修”？像我那样的年纪与学识，决然不可能搞得清楚，何况所谓学习，不过是在父亲严逼下，生吞活剥、囫囵吞枣地背了一些东西而已，其实根本谈不上是学，更不会有所识。惟一所幸的是，自己比同龄人较早地接触到了传统的一些东西，啃这些枯燥无味的东西时，心里即使生出许多抵触来，却更多地生出

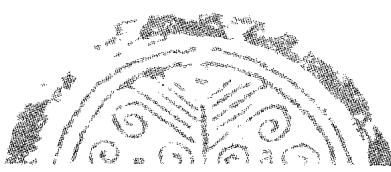
点

评

《孟子》

些自豪与骄傲来，毕竟别的同学甚至老师们也没有机会看到和读到我所能见到、读到的这些用父亲的话来说是“珍贵藏品”的东西。不过，很多时候自己又显得十分狼狈，因为自己不得不从“之乎者也”与“的地得了”之间的古今文法语体的冰河中趟过来、趟过去，弄得不是“之乎”进了“的地”，便是“得了”趟进“者也”。那种感受，只有那个年龄、那个年代、那个年级、那个境况的人才会有真切的酸涩体会。

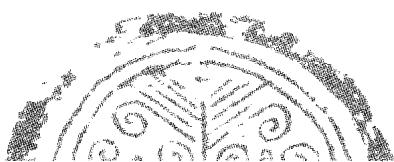
我上高中的时候，已经十六七岁，正赶上了深入“评法批儒”，评《水浒传》，批投降派、走资派，还有“批邓、反击右倾翻案风”。记得当时满墙大字报，批孔子（时称孔老二）、孟子，赞扬少正卯、柳下跖，推崇商鞅、韩非子。我因能写几下毛笔字，所以有一段时间被学校“委以重任”，别的同学参加开门办学基地劳动，到松烟村大平垴种地、家后沟开荒、阳曲沟砍木材盖校舍、瓦窑滩种水稻，我则在教室里记广播，抄报纸，照着写大字报，批林批孔批邓，歌颂法家。我们写的所谓大字报，其实尽是些七拼八凑，胡写乱画的东西，当时的要害就是不管你抄写什么儒家言论，只要骂上几句就行，但这骂还不能瞎编，必须要照报纸的口径，学校的要求，不然会骂出麻烦。比如大人们都说孔老二好，邓小平好，你却必须照报纸上那样写上他们本来被老百姓说好的话，再骂上一通反动、右倾。否则你就成了“反动”、“右倾”。一次心血来潮，我从家里避着父亲偷拿了一套石印本《商君书》、《盐铁论》，手抄本《大学章句》，还有一册看不清什么“堂”刻印的《周官正义》，带到学校去作为参考书，断章取义，摘抄段落，供写大字报用。自己当时已知道这些书是“四旧”的东西，不能公开，就偷偷放到书桌的“兜兜”（当时学生这样叫）里，还用报纸包住，以防让人发现。但是，最终还是不知被什么人给发现了，没多久就不翼而飞，至今再未得见。当时，因为家里不缺这些



书，加之年龄小，不懂得这些版本的书还有收藏价值（不过收藏也是近十多年的事），所以也没有怎么太着急，倒有些无所谓，只是此事到父亲去世，也没敢让他知道。这期间，随着自己年龄的增长，对孔孟的一些东西已开始有所领悟，至少有了一些理解。所以对批孔怎么也弄不明白，说孔孟是反动的、没落的人物，说他们的学说禁锢了人们的思想两千多年，说统治者利用他们的学说迫害压榨了人民两千多年，如此等等。我当时想，我怎么总觉得孔子的话就不错呢？孔孟生前并未被统治者所用，反而正如当时大字报每天必用的几个字一样“四处碰壁，如丧家之犬”呢？他们死后即使被人利用了，那是后人的事，跟孔孟有甚关系？他们怎么就反动了呢？对于这些，自己除了不解，还是不解。也难怪，以自己生活的那个时代，以自己那个年龄，别说我弄不明白，恐怕多少大学者也不会或不能弄明白的。

带着这个困惑，也带着那个时代的烙印，更带着那个年代的稚气，我在恢复中高考制度的头一年，在不健全的“贡院”里，以不完全的知识结构与层次领取了所谓的高中文凭，以参加高考名落孙山结束了自己的学生生涯。回家后，我又重新钻进祖上的藏书中。然而，岂料此时却成了重新了解儒家、了解孔孟的开端，更岂料这一头扎进书堆中，竟一扎二十多年，再也从书堆中拔不出头来。

二十多年来，我时不时想起当时写大字报批林批孔的细枝末节，总不免生出一丝淡淡的哂笑，那时的孔孟多么悲惨，那时的我多么荒唐！回首十年，回首二十年三十年五十年五百年五千年，一种文化、一种思想一旦产生，一旦扎根于产生她的那块土地中，有谁能真正凭借文的武的或别的什么使她毁灭呢？你能批但能使她臭了吗？秦始皇有过焚书坑儒，朱元璋有过逐孟子出孔庙，我们有过“文化大革命”、有过评法批儒，但结果如何呢？这大约就是文明



点

评

《孟子》

与悖文明的对抗规律吧！儒家经典《礼记·中庸》第三十章有句话说：“万物并育而不相害，道并行而不相悖”；《周易·系辞下》说：“天下同归而殊途，一致而百虑。”千百年来，儒家及其思想本身，从来没有刻意去反对过别的学说和思想，在《论语》里，我们可以见到那些隐者对孔子的批评和讥讽，看不到孔子的激愤与反击；从《老子》、《庄子》、《墨子》中可以见到他们对儒家的抨击与反对，却在《论语》、《孟子》中看不到反击的语料，即使孟子对杨朱、墨翟的批评，也是以理服人，而不是盛气凌人的恶意攻击。然而，儒家的这种宽容与忍耐，换来的却是千百年来不停息、无休止的抨击与驳斥。当然，尽管如此，千百年来，能够超过儒家对中国、对世界影响的学说与思想并不多。我想，这大概就是儒家那种伟大的宽容与忍耐恰恰铸就了儒家思想的光焰与永存！

应当承认，由孔子创立并在中国历史上得到长期、不断发展的儒学，是以孔子为开山鼻祖，以《诗》、《书》、《易》、《礼》、《乐》、《春秋》为主要经典著作，以仁、义、礼、智、信为基本思想的学术体系，它在战国时代成为显学之后，一直是我国绵延时间最长、对中国传统文化与民族精神影响最大最远最深的一个学派，也是中华民族乃至人类的优秀文化遗产。目前，学术界把儒家的发生、发展、演变和衰落过程大致划分为五个历史时期：即先秦为儒学的形成和初步发展时期；两汉为经学化的时期；魏晋南北朝至隋唐为儒学的玄学化和儒、释、道融合时期；宋明为儒学的理学化时期；清代为儒学的衰落时期（参考《中国儒学史》）。从清末到上世纪二三十年代以至近几十年来，一直有人试图全面否定儒家思想，理由是儒家思想是一种剥削阶级意识形态，是压迫和欺骗人民的思想工具，已成为一种历史包袱，不仅不能发挥历史作用，还起阻碍作用，甚至把列强对中国的凌辱也说成是由儒家思想造成的。这样从清末到近几