

建筑历史与理论

ARCHITECTURAL HISTORY & THEORY

(2008年学术研讨会论文选辑)

第九辑

中国建筑学会建筑史学分会
河南大学土木建筑学院 合编
河南省古代建筑保护研究所



中国科学技术出版社

建筑历史与理论

ARCHITECTURAL HISTORY & THEORY

(2008 年学术研讨会论文选辑)

第九辑

中国建筑学会建筑史学分会
河南大学土木建筑学院 合编
河南省古代建筑保护研究所

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

建筑历史与理论:2008年学术研讨会论文选辑/中国建筑学会建筑史学分会,河南大学土木建筑学院编. —北京:中国科学技术出版社,2008.10

ISBN 978-7-5046-5268-3

I. 建… II. ①中…②河… III. 建筑史-学术会议-文集 IV. TU-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 146227 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志,未贴防伪标志的为盗版图书。

责任编辑 张晓林

责任校对 林 华

责任印制 李春利

*

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码:100081

电话:010-62103210 传真:010-62183872

<http://www.kjpbooks.com.cn>

北京市迪鑫印刷厂印刷

*

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:39.50 字数:950 千字

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5046-5268-3/TU·70

定价:88.00 元

鸣 谢

本辑《建筑历史与理论》为中国建筑学会建筑史学分会 2008 年召开的年会上所发表的论文选集。这次年会的召开以及本辑的出版,得到河南省文物管理局前局长杨焕成先生、河南省古代建筑保护研究所所长秦曙光先生和副所长牛宁先生、河南大学古建园林设计研究所所长张家泰先生的大力支持,并得到河南省古代建筑保护研究所与河南大学古建园林设计研究院的赞助,在此特致谢忱!

中国建筑学会建筑史学分会

2008 年 10 月 9 日

目 录

理论与议论

- 永葆城市的“生命印记”——北京城现代化所引起的思考..... 杨鸿勋(3)
- 历史主义抑现代主义——论历史环境中的现代建筑 孙全文(11)
- 有意味的形式:历史城镇规划再造的建筑空间美学方向初探..... 萧百兴 曹 劲(18)
- 图绘在地世界:文化地景发掘对历史空间规划设计的意义
——以马祖北竿的文化空间田野调查为例 叶乃齐 黄恺瑞(27)
- 世界文化遗产中的历史城镇及其价值评估和比较 孟超 张靖华(41)
- 历史文化名城历史建筑的保护与更新
——以哈尔滨中央大街的保护更新为例 樊 悦(55)
- 非物质文化遗产与历史文化名城保护 张 欣 刘 托(61)
- 哈尔滨历史建筑保护的艺术性与真实性 陈 辉 刘松荻(68)
- 河南历史文化名城(镇、村)概论..... 杨育彬(77)
- 历史城镇的地域性掌握及深度再造——规划设计作为一种文化地景的脉络修补:
以 21 世纪初面临北台全球现代性冲击下的石碇小镇营造为例 ... 萧百兴 许婉俐(84)
- 龟文化与中国传统建筑 吴庆洲(95)
- 游牧民族社会与营造——重读北魏拓跋鲜卑的平城与洛阳之空间地景转变
..... 林秀姿(123)
- 在现代化建筑中寻求建筑的地域性..... 王佳莹(147)
- 定位存在于城镇现代化建设进程中的历史地域文化..... 高 原(151)
- 历史建筑与历史地段的同构..... 单超群 刘松荻(156)
- 当好历史文化名城的薪火传人——以浙江省临海市名城保护为例
..... 黄大树 鲍宏伟 吕临城(167)

建筑史

- 瑞士 Preservation 纪念碑的原貌(Practical Aspects of Monument Preservation
in Switzerland) [瑞士]克瑞斯坦·润菲尔(Dr. Christian Renfer)(177)

从吕大防《长安城图》与考古资料看唐长安城坊内的十字街宽度·····	贺从容(182)
北宋城市演进中的经济影响·····	刘珊珊(189)
北宋东京外城考辨·····	李合群(194)
武汉历史文化名城的内涵与承传·····	陈 茹 陈纲伦(205)
福州琴江水师旗营建筑类型及制式研究·····	朱永春(214)
湘南地区明清祠堂建筑遗存考查报告——以郴州汝城县城遗存为案·····	胡彬彬(224)
《诗经》中的建筑价值解读·····	尹家琦(233)
《营造法原》中“窗”的形制与装饰艺术·····	蔡 军 李迪迪(239)
沈阳近代本土建筑师穆继多及其多小股份有限公司·····	刘思铎(248)

乡土建筑

中国东北地区朝鲜族村落的特征剖析·····	朴玉顺(259)
石碇聚落地景变迁之人水关系初探：一个历史地理学的现象学式空间考察 ——兼论历史聚落深度研究方法·····	邹 靖 黄正武等(265)
古风留痕——宁海前童传统建筑形制与做法简析·····	杨 达(273)
川西地区藏羌碉楼建筑探析·····	柏 景(278)
上庄古村落的空间格局研究·····	薛林平 王力恒(293)
历史聚落魅力再造的行动研究：以文成雅庄规划课题、策略及空间愿景 之研拟为例·····	萧百兴 刘 杰(302)
京杭大运河山东段传统聚落的调查与思考·····	赵 琳 王 辉(312)
石港古镇初探·····	徐永战(319)
探析历史文化名村的构成要素——以山西襄汾丁村民宅保护为例 ·····	王崇恩 朱向东(326)
烟囪、古村落与建筑师——京西古村落调研杂记·····	方 拥 杨兆凯 黄 晓(335)
运河城市塘栖初探·····	王 昕 刘 捷(340)
民居研究中的历史人类学方法与社会史视角之新探索 ——以松阳县石仓村为例·····	王 媛 曹树基(349)
安阳市渔洋村古村落的保护与挖掘探讨·····	刘 彩(358)
历史文化名村迤沙拉村调查与研究·····	黄 靖 古红樱(362)
深圳古村落现状调查与保护策略探析·····	翁松龄 黄文德(371)

景观园林

- 山东曲阜鲁故城和明故城聚落文化景观之遗产价值…………… 谷健辉(379)
- 重构景象空间 彰显古城雄姿——潼关故城保护规划的理念…………… 马 龙 刘临安(384)
- 继承传统的古典园林新创作——诠释“归真园”…………… 李宪锋(393)
- 意象重构:造园重建历史中的文化沉思——以沧浪亭为例…………… 段建强(398)

历史建筑保护与利用

- 城乡规划中历史环境营造智慧的保护与继承…………… 王树声(407)
- 构建科技监测体系,加强文物建筑科学保护力度
- 浅析浙江宁波保国寺大殿科技保护项目及应用…………… 余如龙(413)
- 历史文化名镇、名村保护与研究的文化策略…………… 崔 勇(418)
- 历史文化保护区更新与城市生活形态的互动
- 以成都宽窄巷子改造利用为例…………… 梁春杭 李 丽(424)
- 现代化建设中历史文化遗产保护与地域文化的关联…………… 康 君(430)
- 长春市伪满中央银行俱乐部分析及保护研究…………… 王娜娜 莫 畏(434)
- 江南木构文物建筑保护监测系统建构…………… 汤 众 路 杨(442)
- 苏州河艺术区产业建筑遗产保护策略与技术探寻…………… 栾 乔(450)
- 哈尔滨索菲亚教堂周边环境演化与整合…………… 彭 颖 刘大平(458)
- 历史文化街区保护规划的规范性与适应性研究
- 以扬州东关历史文化街区保护规划为例…………… 姚 迪(466)
- 吉林历史文化名城保护对策——城市格局的整合…………… 高 旭(476)
- 古建筑与古环境综合保护的实践与探索…………… 柳 肃(482)
- 历史文化街区的划定及保护研究——以欧洲两大城市及中国上海为例…………… 苏春雨(487)
- 浅析历史文化名城长沙的“体系”建构…………… 田长青 任继鑫(493)
- 如皋东大街历史建筑的保护性再利用…………… 杨宇峤 路秉杰(500)
- 从文化视角谈哈尔滨历史建筑的保护与再生…………… 陈雪松(506)
- 台湾嘉义市诸罗城墙兴建的变迁与再现研究…………… 张志源(511)
- 通过修缮看近代历史建筑的保护…………… 吉 军(520)
- 保护历史建筑赖以生存的环境——以祁县乔家堡为例探讨晋商聚落保护
- 的未来发展趋势…………… 王金平 贾丽娜 王建华(524)

保护规划后续管理中信息化途径与方法——以上海市朱家角古镇为例

..... 段建强 赵冬梅(532)

古镇历史地段商业空间复兴探微——以浙江前童南大街商业更新为例

..... 宾慧中 董 玲(538)

历史文化名城建设中地域文化的表达

——以开封市中山路商业街街景文化艺术研究为例..... 史学民 李 丽(543)

保护古城遗产,发展文化产业——平遥古城遗产探析与保护开发..... 贺子奇(550)

大运河北京、天津段历史城镇遗产调研与分析..... 李红艳(557)

成都宽窄巷子历史文化保护区的保护策略与技术..... 刘伯英 黄 靖(565)

哈尔滨历史建筑的保护思路

——从若干面临危机的历史建筑谈如何保护历史建筑..... 姜秋实(575)

借鉴日本对历史建筑的保护来探讨中国历史建筑的保护与利用..... 汪程成(580)

老建筑在房地产开发中的经济价值再现..... 朱兆玉(583)

旧城改造的有机更新措施——以北京大栅栏五道庙街区城市设计为例..... 王选平(587)

市场经济条件下的历史建筑保护初探..... 俞志凯(600)

历史建筑保护的经济因素..... 梁晖昌(603)

历史文化名村的新农村建设困境

——以浙江省郭洞村为例的考察..... 韩振华 朱学昭(608)

让石窟前的地面建筑与石窟共存

——敦煌莫高窟对古建筑保护的策略与维修技术..... 孙毅华(618)

理论与议论

永葆城市的“生命印记”

——北京城现代化所引起的思考

杨鸿勋

(中国社会科学院)

摘 要 城市如同有机体,伴随社会生活的发展不停的在拆改与建设——进行新陈代谢。若以人体做比喻,人具有终生不变的生命印记,如指纹、眼睑、声音、气味等,一座历史城市也有它独特的“生命印记”。历史城市的新建设,应当保存这座城市区别于其他城市的“生命印记”。20世纪50年代开始,北京的新建设不考虑这座极有历史价值的古城传统特色,把重要的“生命印记”——城墙、城壕等完全毁掉了。这是严重的历史教训,应该记取,在现代化建设中应尽量补救,采取国外所谓“模型保护”方法以及替代方式,尽量使其显示部分“生命印记”,把这座世界历史名城大体架构的基本信息传递给子孙后代。

中国是世界文明古国,是东亚地中海文化圈的核心——东方文明的渊薮。北京城是集中国传统之大成的历史文化名城,是东方古都的代表作。然而随着时代的变迁,这座堪称人类文化财富的古城无时不在改变着它的面貌。当然,城市作为集中体现时代的有机体,随着社会的演变,会不断地进行新陈代谢。凡是活着的城市,都要成长,不可能停留在一个年龄面貌上,这是客观法则,不容抗拒。问题是历史名城在使用中,应如何进行发展的规划和建设。城市应该像人体一样,永远保存本城市所特有的“生命印记”。人体在成长过程中,其身高、体重、容貌等随着时间的推移会发生变化,但有些身体部位与生理特征,如指纹、眼睑、唇纹、气味等却永远不会改变,而且是人人各异,这就是所谓的“生命印记”,一座城市也有它的生命印记。

一、历史的反思

“温故而知新”,让我们重温一下城市发展的历史,我想是有益处的。回顾人类社会的发展,在中国版图内,大约万年前较为普遍地先后进入农业定居阶段。人类社会第一次劳动大分工——原始耜耕农业经济的形成,促进了相对稳定的氏族公社聚落的发展。壕堑环绕的原始聚落,可谓城市的胚胎。在中国的先进地区,大约6000年前已达到氏族聚落的鼎盛阶段。黄河中上游关中地区的半坡、姜寨、北首岭仰韶文化遗址,可以说是典型的代表。大约到5500~4500年前,建筑、纺织、制陶、造船、酿酒以及石器、玉器、骨器等加工和苇、竹、荆条之类的编制技术有了进一步的提高。这些手工业的发展,促进聚落间的产品交换,以致原始

商业形成。手工业与商业的形成,标志第二次社会大分工的出现。这促使聚落人群关系的阶层和阶级分化;连带地发生了聚落间的争端、掠夺和兼并战争。部落及部落联盟首领蜕变为脱离体力劳动的统治者,并产生为统治者服务的专门担负精神生产和军队职能的血缘贵族以及巫师之类,他们共同组成统治集团。统治集团连同新兴的经济命脉——手工业和商业,居留在社会财富集中的聚落,即古文所谓“邑”之中。邑可以说是城市的雏形;设防的邑,即所谓“国”,也就是初级的城市。当时一城即一国,也就是城邦国家。其势力所及的领地——周围农业人口的社区,则是所谓的“野”,也就是乡村。国、野之分——城乡对立的局面,正式形成。这在中国历史上,时值公元前 21 世纪的夏时代。《史记·夏本纪》载:“夏有万邦”、“执玉帛者万国”,翔实地追记了夏时全国各地氏族聚落纷纷过渡到城邦国家的态势。

城市出现后,出于宗教、政治、经济、军事、交通、生产、生活以及意识形态和审美等多方面的物质的和精神的要求,在综合因素所构成的价值观念指导下,对城市的建设产生了自觉的规划思想。城市规划中功能的体现,则是建立在民族文化历史与地理知识基础之上的。由此可知,每座城市都植根于它的祖传乡土之中;它的自然成长,总是保留有不同于另外城市的“生命印记”。典型的城市规划思想,首先体现在最富有代表性的一个国家的都城上。在中国,根据成书于公元前 6 世纪左右春秋时期的齐国官书《考工记》反映,约在西周时期,城市建设的专业人员——“匠人”,就已经进行了周王都城的规划。

早期的都市规划,由于当时物质功能较为简单,规划中的主导思想是维护奴隶制王权的精神形态。譬如,周王的都城规划是按照“紫宸为周天之极,都城为四方之极”的观念(《韩非子》),城址作方形,以象征国土四方之中;按数术哲理,城垣每面长九里;城市干道九经(南北向道路)、九纬(东西向道路),道路宽度为九轨(九个车道),都是用“九”这个乾阳的极数,以象征周王作为“天的儿子”——天子,与天道相通,受命于天而握有至高无尚的权力。王宫居中,“面朝、后市,左祖、右社”。北为上,南为下,王宫坐北朝南,居高临下;宫城内是“前朝后寝”,宫内外一致正适合“王主朝,后主市”的施政功能要求。秦、汉以后直至清朝,在长达两千年的封建帝国时期,都城规划中都表达着皇权至上的精神形态,完全继承了奴隶制王权时代的传统。表现在城市形态上,仍然是突出宫城和皇城。唐朝以前,适应商业、手工业的需要,仍然主要是采取集中市场的方式来满足商业贸易和市民的供应。从北宋开始,由于手工业和商业的大发展,促成了商业街的认定。实际上,在更早时期沿街开设商店已成大势之趋,只是都城为突出政治、因循旧礼,保持传统庄重的街景风貌而加以制止。唐朝都城长安,允许里坊内沿街开设商店,但明令禁止沿城市干道开设店铺,不过还是屡禁不止、一再出现此类违章建筑。北宋汴梁原非作为首都而建的,在它成为一个经济中心的形成过程中,适应商业和居民生活的功能要求而较早就有了商业街道的基础。汴梁商店街的形式,可以认为是早期里坊商业街的扩大化,这对后世都城规划有很大影响。专为都城所规划、建设的元大都即经明、清改造后的北京城,便沿袭了这一传统。作为市民的居住区,从秦、汉的闾、里到隋、唐的里、坊,实际上都是大城中的小城,这便于施行宵禁——对市民的军事管制。元大都改为胡同的街区规划,明、清一直沿用。它虽然与隋、唐两京的里坊制不同,但在胡同口设置栅栏(北京方言为 zhàla,俗称“shíla”,大栅栏称“dàshíla”),于夜晚关闭,同样实行宵禁,实际上和里坊的功能是一样的。

在中国都城史上,封建制鼎盛时期的唐帝国都城长安和封建制晚期清帝国都城北京,是

两座特别引人注目的典型都城。这两座城市都是平地起家,专门作为帝国首都而规划、建设的。唐长安创建于隋朝,当时称“大兴”;清北京创建于元朝,当时称“大都”,后经明朝改建和扩建,舍弃城北较为空旷地段,将北城垣南移,并加大皇城前沿地段,将南城垣也向南部扩展;随后,又增筑南部外城。这两座城市都是取皇宫中轴,但皇宫位置不同,长安的宫城和皇城布置在城市中轴的后部——北端,北京的宫城和皇城布置在城市的前部——南端,增筑南部的的外城后,则形成了在整个城市中央的布局。两相比较,长安没有中央皇宫的阻隔,显然比北京的交通方便得多,但是为了保持皇帝中轴御道(朱雀大街)的神圣,不准任何人穿越践踏,东、西城的交通要先出城南正门——明德门,绕道城外再进城的方式,这就给居民造成了极大的不便。这也正反映了都城是为皇帝服务的思想,约束居民也正是统治者的初衷。

实行对外开放政策的隋、唐帝国,特别是国运长久的唐帝国,由于国内外的大发展,使它成为 1000 多年前世界上最有影响的国际大都市。外国使节、留学生、僧侣和商贾往来不绝,外国寓居长安的侨民数以千计。有中亚国家的一位王储,宁肯在长安作侨民也不愿回国继承王位,可见当时长安的吸引力之大。长安的国际交往,促成了它在城市建设中物质形态观念的增长。相形之下,大都(北京)的规划则有明显的复古主义倾向,它更多地保持了《考工记》关于周王城着重精神形态规划的传统,奉守“面朝,后市;左祖,右社”的制度。这使得北京的东西或南北城区之间的交通十分不便。对边城区探亲访友需绕道而行,在当时畜力骑乘交通工具条件下,往往不能当日返回。交通阻隔的结果,甚至使四城的乡音、俚语都略有差异。这些对市民交通不便的问题和胡同口设置栅栏一样,对于主要为帝王服务的封建都城来说,正是其统治功能所需要的。

中世纪漫长的历史发展是缓慢的,古老的北京城一直适应着元、明、清改朝换代的功能要求。辛亥革命建立民国以后,随着社会生活的变革,北京城开始显得陈旧过时了。19 世纪产业革命以来,西方领先的近代物质文明的浪潮,向北京这座封闭的古城发出了冲击。作为城市脉络的道路交通,由于市民社会活动的加剧和交通工具的改变,首当其冲。为了满足日益增长的马车、人力车和近代化的汽车、电车和自行车的交通需要,先是拆除了部分瓮城,继之打开几个城墙豁口;进而拆改皇城及其前沿,拦腰打通东西城两条主要的通道——宫城(紫禁城)与景山之间的横街以及皇城南门(清朝称天安门,明朝称承天门)前的长安街。尽管如此,甚至若干新式楼房的出现,对古都的面貌并没有产生多大的影响。历史义无反顾地前进着,继之而来的是 20 世纪 50 年代开始的特大现代浪潮的冲击。

中世纪历史的发展是缓慢的,古老的北京城一直适应着元、明、清改朝换代的功能要求。辛亥革命建立民国以后,随着社会生活的变革,北京城开始显得陈旧过时了。18 世纪中叶欧洲掀起产业革命,250 年来西方领先的近代物质文明的浪潮,向北京这座封闭的古城发出了冲击。作为城市脉络的道路交通,由于市民社会活动的加剧和交通工具的改变,首当其冲。为了满足日益增长的马车、人力车和近代化的汽车、电车和自行车的交通需要,先是拆除了部分瓮城,继之打开几个城墙豁口;进而拆改皇城及其前沿棋盘街、千步廊和六部衙门等,拦腰打通东西城两条主要的通道——宫城(紫禁城)与景山之间的横街以及皇城南门(天安门)前的长安街。尽管如此,甚至若干新式楼房的出现,对古都的面貌并没有产生太大的影响。历史义无反顾地前进着,继之而来的是 20 世纪 50 年代开始的特大现代浪潮的冲击。

二、大破大立

波兰首都华沙在“二战”中被德国法西斯彻底摧毁后,波兰人民在废墟上重建首都,是城建史上表现民族志气的壮举。多数情况是出于经济的考虑,旧城被严重破坏后,则易地另建新城。从北京地区都城建设史来看,目前考古材料反映大约是从两千余年前的西周诸侯国开始在此建都;有较为完整城址的,则是800多年前的金朝国都——中都城。辽灭金时,捣毁了金中都。元灭辽、宋而统一中国后,舍弃了残破的金中都,而以其东北部风景优美的离宫(今北海一带)为中心,另建堪与横跨亚、欧的蒙元大帝国相称的新都——“大都”城。这一点很像是隋统一中国后,舍弃关中地区原有旧都——汉长安,而在其旁易地新建大兴城。至于虽然并未毁坏,但旧城不适应新的形势,而在其附近另建新城的实例,国内外都有许多,例如巴西首都里约热内卢,便是在距旧城80千米的地方另建新城的。世界上更多国家的首都是旧城的沿用,诸如法国的巴黎、英国的伦敦,等等,一般是在旧城旁开辟新区,从而形成新旧两城并列,印度首都德里与新德里、墨西哥城与新墨西哥区等也是如此,这样可以较好地保护古城风貌。中华人民共和国的首都则没有这样做。

1949年10月1日中华人民共和国成立,宣告屈辱的近代史结束;揭开了中国现代史的帷幕。首都北京的建设,进入了一个洗心革面的新阶段。天翻地覆的革命,反映在首都建设的指导思想上,是突出思想意识的精神形态。出于表现新政权专政的权威,则是继续使用元、明、清三代的旧都北京城,决不在旁边另辟新区。这便出现了大刀阔斧地改建旧城的问题。开国大典的主席台就设在封建皇城大门——天安门上;国家领导核心进驻皇城——中南海,都是新政权取代旧政权革命胜利的象征。政治是第一位的——“政治挂帅”,国都规划首先要为无产阶级政治服务。当时担任北京市都市计划委员会副主任委员之职的著名建筑家梁思成会同著名建筑家陈占祥联合上书中央人民政府,提出:古老的北京不能适应人民共和国首都的功能要求,对它进行彻底的现代化改造则破坏了这座绝代的历史名城,连拆带建也不是经济的做法,莫如在北京城西侧五棵松地段并列建设“新北京”,这是兼顾保护历史文化名城和经济、高效地建设新中国政治、经济、文化中心的理想规划方案。在当时的形势下,这种见解被视为怀旧的没落阶级情感,是立场问题,而予以断然否定。“不破不立,大破大立;‘破’字当头,立在其中”——革新就是对传统的突破,北京城全面改建的原则确定了。简单机械地理解传统与革新、继承与发展的辩证法,人民共和国的首都与封建古都相重合,天安门广场被定为政治活动的中心,制订了古代封建都城与现代人民共和国都城同心、同轴的旧城改造方案。为满足每年例行的国庆节、劳动节的群众性政治集会、游行以及阅兵式的功能要求,首先拆除了中轴线上皇城正门天安门前沿的中华门(明称“大明门”、清称“大清门”)与东、西三座门;继之,拆除了古都的最大特征——内、外城墙和城楼(只保留了正阳门)。天安门广场扩大为东西500米、南北880米;继承帝王都城“左祖、右社”的传统,在广场左侧建革命、历史博物馆;在右侧建人民大会堂。天安门前横贯东西的长安街被展宽、拉直,北移天安门前的华表等。此外,前门五牌楼以及东、西单牌楼和东、西四牌楼,还有北海“金鳌、玉簪”桥、大高殿等的拆除,以及城市道路的改造和一些新建筑的落成。这些改造,初步满足了共和国首都的功能要求。

20 世纪 50 年代的北京规划,是全面学习苏联并在苏联专家指导下进行的。站起来的中国人民渴望工业化,按照苏联的经验,把所有城市都建成“优先发展重工业”的“生产的城市”,作为历史文化名城的首都也不例外。当时急于实现毛泽东提出的“站在天安门城楼望去,一片烟囱林立”的工业化伟大理想;“开动机器轰隆隆响,举起铁锤响叮当”——颂扬噪声、振动污染的歌声不绝于耳。20 世纪 60~70 年代,更是极左思潮泛滥,城市规划被取消,而代之以“最高指示”：“靠山、隐蔽、分散”的违反科学的工业布局原则。据此,北京的重污染源被布置在上风、上水,以致造成城市的严重污染。

1978 年中央十一届三中全会以后,开始全面纠正极左思潮的影响,城市规划工作得以恢复和发展。尤其是 1980 年 8 月,召开了建国以来的首次城市规划工作会议,讨论了全国恢复城市规划工作的有关部署,审议通过了《城市规划编制审批暂行办法》和《城市规划定额指标暂行规定》。中国城市规划真正进入了一个崭新的发展阶段。

三、面临现代化挑战的北京城

1984 年城市改革会议以后,以城市为中心的经济体制改革全面开展并不断深入。北京开始吸收发达国家的城市规划科学研究成果,以促进向城市化加速期的过渡。由于国情,限定了 20 世纪 80 年代以来城市规划的发展以“物质形态规划”为主导的特征。在国际上,19 世纪产业革命之后,欧、美国家的城市随着空前繁荣的工业化,环境遭受到全面的污染:大气与水质污染、噪声、振动、地盘下沉,乃至光化学烟雾、硫酸雨、温室效应等。人类的生存环境,特别是城市环境急剧恶化;加以现代工、商业促使城市肥大、人口膨胀、交通堵塞、住房短缺、地价高涨,导致高楼林立而失去了阳光,严重影响了城市居民的生活与健康。至 20 世纪初叶,陆续涌现出许多对现代城市颇有影响的理论和学术思想;出现了诸如巴黎规划之类的可贵的实践;颁布了几项包括规定住宅卫生标准、控制土地利用和建筑高度的分区规划等城市建设法规,这三者构成了现代城市规划学说的基本内容。20 世纪 50 年代,发达国家进入了高速度的经济增长和高速度的城市建设时期,迫切需要高效能的城市规划与建设的管理。当时的规划师和城建管理官员们多接受克里斯特勒(W. Christaller)的中心地理论、霍华德(E. Howard)田园城市论和赖特(H. Wright)的雷德伯恩(Radburn)理论,而受物质形态决定论的支配。20 世纪 60 年代,国际上区域规划和次区域规划的深化,数理统计、系统工程等原理的应用,使物质形态规划的做法受到怀疑,认为它是规划师主观的“预感规划”(Hunch Planning),缺乏科学分析方法和客观判断标准;同时,单纯地孤立地看待一座城市,也已不能适应城市的进一步发展。因而,规划工作从注重建设规划转向注重经济和社会发展规划。于是,城市规划又进入了一个以区域规划为主导的时期。这时较为有代表性的理论是法国学者弗朗索瓦·佩罗克斯(F. Perroux)提出的“成长极理论”。当时的规划,开始引进定量分析的科技手段,对城市及规划方案进行量化处理和决策比较。20 世纪 70 年代中叶,由于全球的环境危机意识加强,环境科学应运而生。20 世纪 80 年代以来,一些领先的发达国家,其城市规划的内容、方法、政策、法规等都发生了很的大变化,以致成为城市规划发展的大趋势。所提出的新理论,诸如:城市规划与科技发展的联系、城市规划的公私合营方式、城市规划的管理效能、城市规划的历史保护任务、城市规划的经济效益、城市规划

的设计观点、城市规划的谈判协调手段等,使城市规划彻底打破了以往建筑学的学科局限,而真正成为一门独立的、具有较为完善理论体系的综合性专门学科。

由于长期受到极左思潮的干扰,中国曾经断绝了与国际社会的联系,失去了同步发展的机遇。20世纪70年代末叶,邓小平推行改革、开放政策,开启了中国的大门,国际现代化浪潮席卷而来。在现代国际社会中能否自立于世界民族之林的危机感,鞭策中国人在极短的时间里高效地完成了应付挑战的准备,20世纪80年代中叶,正式步入工业化和商品经济发展的轨道。20世纪80年代后期以来,北京连同全国的城市规划,在积极吸取发达国家的先进规划科学理论和建设与管理实践经验的基础上,加速了现代化的步伐。现在城市规划工作的情况是:综合规划的概念正在逐步建立;多学科交叉的特点正在逐步体现、法制管理的观念正在逐步健全。

北京城现代化建设的效率之高,城市面貌改变之快,是举世公认的。在城市功能上,尽快满足向现代化过渡的物质需求被放在首位。城市干道的立交化,商业及旅游业的写字楼、饭店、超级市场等高楼大厦,如雨后春笋般拔地而起。遗憾的是,这一切建设所本的城市规划,依然是在20世纪50年代所奠定的新区包围旧区,与历史古城同心、同轴模式基础上制订的。在这次现代化起步之初,我们失去了最后一次重新考虑北京规划模式的机会。北京市区急剧扩大,在仅十余年的时间里,从原来铲除城墙所改成的二环路稍大的范围,扩展到目前的六环路之大。四周新区的多层和高层建筑群及其街区,与中心的历史旧区之间缺乏风格特色上的联系;二环路以里,古、旧建筑的拆毁和新建筑的层高与风格也有失调、失控之嫌。北京发展中出现的这些不足与缺憾,给我们提示了一个严肃的问题,那就是历史古城在现代化建设中如何保持与传统和谐的高文化基调。在中国,对于北京这座历史文化名城的建设,不仅城市规划和建筑的专家们看到了这方面问题的严重性,政府官员中的有识之士也无不感到必须解决这一问题。北京城市规划正面临严峻的挑战。

四、挽救历史名城,永葆城市的生命印记

保护历史建筑、历史街区以及历史文化城镇,是当今发达国家城市规划中的一大课题。国际上许多先进的城市,都采取了各种措施来保护具有文物价值——历史价值、科学价值和艺术价值的遗迹、遗物和古、旧建筑。现在,历史保护已成为城市规划中的一项不可缺少的规划分支。

历史保护的概念,至少在19世纪中叶的欧洲已经发生。1948年法国政府就制订了鉴定民族建筑的纲领。他们认为:文化的连续感是十分重要的,过去的景物如果能或多或少的保持原样,会使人们感到历史延续的表露。当时英国人认为:“历史建筑不属于我们,决不能按我们的喜好来处理对待,我们只是后人委托的历史建筑的保管人。”在美国,主要是由于历史渊源的短浅,他们并不把历史建筑看做是宝贵的祖传文化遗产,而是作为可供开发的资源。美国人主张将古、旧建筑赋予新用途,以谋求经济效益。尽管见仁见智有所不同,而保护史迹这一点则是共同的。欧洲开始阶段的保护,只是一种博物馆式的保护,即将建筑原封不动地保存,或将建筑恢复原貌再予以冻结,以供人们参观、感受逝去的历史。这种做法是保留遗迹、收集历史,为人们提供辅助记忆,使后代能够借以回顾既往。

现在国际上普遍将历史建筑和地段视为可以体现城市质量的积极因素。道理很简单,因为一个富有特色的城市胜过与其他城市雷同的城市。对历史性建筑的保护,不仅是因为这些建筑自身具有文物价值,而且它还具有外延的影响。一个地段的环境质量得以保护或改善,会产生“催化作用”,它可以使临近地段的环境得以稳定,甚至改善。因此,有些城市将历史保护地段同周围地区的开发结合起来考虑。

在保护对象方面,过去只着眼于文化地位高尚的建筑,如教堂、市政厅及名人故居,等等。现在保护范围扩大了,人们认识到世俗文化(或曰大众文化)与高等文化(或曰学院文化)是同等重要的。因此作为世俗文化的载体,如古、旧的仓廩、作坊、餐馆之类,反映了历史社会更宽广的一面,应该和宫殿、庄园、府邸等所谓“历史性”的建筑一样被列为保护对象。20世纪60年代以来,由于美国文化的激烈变革,使得普通建筑显得比那些特殊建筑更为重要。

过去文物建筑保护只限于单体或一个建筑群,现在保护的范围和内容有了很大的拓展。这种变化是伴随着环境设计(environment design),作为一种专业取代了建筑学的主导地位而出现的。具有文物价值的建筑本身固然重要,而它与城市文脉和景观环境的关系同样是重要的。这种文物建筑保护方面的新观点,融汇于环境设计——广义建筑学,其表现是把古、旧的园林、饮马槽、栓马桩、路灯,甚至路标、沟槽盖板以及多年老树等等,全部列入保护之列。历史保护方面的理论发展,对城市规划产生了巨大影响,以致取得与交通、住宅等规划一样的地位,成为现代城市规划中的一个重要组成部分。

北京的规划未能达到这一现代化的标准,历史的原因使得北京丧失了它那无害而有益的城墙和城门楼;还是历史的原因,使得共和国缔造者的陵墓建在游人纷杂的市中心——天安门广场中央,这种一反中国文化传统而将一代伟人“陈尸国中”的做法,无论对于已故领袖的在天之灵还是城市文脉景观来说,都是很成问题的。由于不该拆的拆了,不该建的建了,使得具有优秀传统文化的泱泱大国的古都风貌遭受严重破坏。

北京的古都风貌在现代化建设中遭受破坏,是文化素质以及规划、设计指导思想的问题。诸如拆除城墙之类不可逆转的问题姑且不论,今天我们面对现实予以检讨,挽救措施仍然是要从提高文化水准、端正思想认识入手。北京市一度出现似是而非的“把古都风貌夺回来”的口号,由于没有一个正确的认识,结果形成了一边破坏文化史迹一边在新建楼房上加盖琉璃瓦小亭子之类以示“夺回风貌”。这期间错误最为严重的一案,便是文化瑰宝琉璃厂一条街的所谓“保护整修”。“保护”的结果是将古老的琉璃厂拆除,而代之以面目全非、哗众取宠的假古董。

“风貌”不是“原貌”;“原貌”不一定是“原物”。“原物”作为一种文物,一旦毁坏无存,是不可能再现的。即使摹仿如真的复制品,也不是文物。但在国外被称做“模型保护”的科学复制品可以再现原貌,具有科学的和艺术的价值,具有体现历史风貌的作用。人类的进步要求保存文化史迹或再现历史的风貌。现在,日本除了切实保存文化史迹以外,并决定在奈良市内平城京遗址原位置上采取“模型保护”方法复原重建奈良时代的宫廷朱雀门和大(太)极殿,现在朱雀门已经落成,太极殿还在精雕细刻的施工中。在我国,20世纪80年代,经国家主管部门批准,按照笔者的复原考证,复原建造了西安市内唐长安青龙寺真言密宗殿堂而作为“惠果·空海纪念堂”使用;将西安市唐大明宫麟德殿遗址复原整修了前部台基;安阳殷墟