

Jiaoxueluncongshu

□江西教育出版社

教学论丛书

□唐文申/郭道明/李定仁/主编

比较 教学论

□陈时见/著



BIJIAOJIAOXUELUN

教 学 论 丛 书

JIAOXUE

LUN

□陈时见/著

□江西教育出版社

CONGSHU

比较教学论

书 名:比较教学论

作 者:陈时见

出版发行:江西教育出版社(南昌市老贡院8号)

经 销:各地新华书店

印 刷:江西师范大学印刷厂

开 本:850×1168mm 1/32

印 张:10.25

字 数:190千

版 次:1996年10月第1版第1次印刷

定 价:18.00元

书 号:ISBN 7-5392-2011-2/C·1985

邮政编码:330003

(赣教版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

总 序

由中国教育学会研究会教学论专业委员会组织编写的我国第一套《教学论丛书》经过几年的努力,今天问世了,这是一件十分有意义的事情。

自1978年党的十一届三中全会以来,中国的历史发生了历史性的转折,中国大地一片生机,中国教育理论界也迎来了蓬勃发展的春天。17年过去了,随着教学实践的发展,教学改革不断深化,教学理论研究领域已是硕果累累,教学理论工作者队伍也在日益壮大,形势十分喜人。为了总结和推动教学理论研究工作,为了更好地为当前教学改革服务,为了教学理论工作者队伍更快更好地成长,全国教学论专业委员会早在1989年桂林第三届年会上就倡议编写《教学论丛书》以总结改革开放十年来教学研究的成果,经过两年多的酝酿,1991年在天津第四届年会上,专业委员会经过认真讨论,就编写《教学论丛书》达成了共识,大家一致认为,现在组织编写《教学论丛书》的主客观条件已经成熟,如能完成此项工程,它将有力地推动我国教学论研究工作走向一个新的发展阶段。

《教学论丛书》植根于中国教育改革的土壤,放眼展望世界教学理论发展之趋势,反映我国改革开放以来,教学实践的新经验,教学理论研究的新成果,探讨教学理论发展的新问题;努力做到理论与实践相结合,总结和创新相结合;正确处理好古与今、中与外、史与论的关系;力求内容深入浅出,形式活泼,文字通俗易懂,可读性强,使这套丛书更好地为深化教学改革服务,特别是为提高我国基础教育的质量服务。

《教学论丛书》集中了全国一批从事教学论研究工作和教学论教学工作的专家、教授、学者,特别令人可喜的是丛书的作者中,有一些脱颖而出的优秀的中青年教学理论工作者,他们所编著的著作都有各自的特色,颇富新意,读了这些著作,往往使人耳目一新,给人以启发,使人深思,有了这样一批中青年同志在教学理论研究领域不懈努力,辛勤耕耘,我们的教育科研事业将后继有人,这是令人欣慰的。

《教学论丛书》反映了教学论学科群的发展趋势,它的出版是教学理论专著系列化的创新工程,对我国教学改革深化起到参考和指导的作用,将会受到广大教育理论工作者、广大中小学教育工作者、教育行政管理干部、教学论专业的研究生、教育系本专科学生的欢迎并从中受到补益。

《教学论丛书》的出版,得到了江西教育出版社的关心和支持,他们为丛书的问世付出了辛勤的劳动,对此,我们表示衷心的感谢!

唐文中、郭道明、李定仁

1995年9月

教学论丛书

- | | |
|--------------|---------|
| 1. 教学艺术论 | 14.50 元 |
| 2. 潜在课程论 | 15.10 元 |
| 3. 小学游戏教学论 | 13.50 元 |
| 4. 小学语文课堂教学论 | 17.00 元 |
| 5. 学习策略论 | 19.00 元 |
| 6. 比较教学论 | 18.00 元 |
| 7. 教学环境论 | 19.00 元 |
| 8. 教材论 | 17.50 元 |

目 录

总序	(1)
第一章 比较教学论概述	(1)
1—1 比较教学论发展的必然性	(1)
1—2 比较教学论的对象和意义	(7)
1—3 比较教学论的研究方法	(10)
第二章 教学理论比较	(16)
2—1 教学理论的发展	(16)
2—2 当代国外的几种教学理论	(18)
2—3 现代教学理论的主要特征与问题	(44)
第三章 课程比较	(50)
3—1 课程定义与流派	(50)
3—2 课程发展与改革	(58)
3—3 课程编制与类型	(70)
3—4 课程设置与趋向	(86)
第四章 教学组织形式比较	(97)
4—1 教学组织形式的发展概述	(97)
4—2 现代各国的教学组织形式	(101)

4—3	现代教学组织形式的发展趋势·····	(115)
第五章	教学方法比较·····	(118)
5—1	教学方法的定义与分类·····	(118)
5—2	教学方法的发展·····	(129)
5—3	现代各国主要的教学方法·····	(134)
5—4	现代教学方法的基本特征与发展趋势·····	(143)
第六章	教学模式比较·····	(150)
6—1	教学模式的含义与特征·····	(150)
6—2	教学模式的发展·····	(153)
6—3	当代各国的教学模式·····	(162)
6—4	当代教学模式的共同特征与发展趋势·····	(181)
第七章	教学评价比较·····	(192)
7—1	教学评价的发展·····	(192)
7—2	现代各国的教学评价·····	(196)
7—3	现代教学评价的特点·····	(218)
7—4	我国教学评价的理论研究与实践·····	(220)
第八章	教学实验比较·····	(223)
8—1	教学实验的发展·····	(223)
8—2	现代教学实验的基本理论、类型与方法·····	(230)
8—3	现代各国教学实验的基本经验、共同特征与主要 分歧·····	(241)
8—4	教学实验的发展趋势·····	(248)
第九章	教学管理比较·····	(252)
9—1	教学行政管理·····	(252)
9—2	教学质量的管理·····	(261)
9—3	教师管理·····	(272)
9—4	现代教学管理的基本特征与发展趋势·····	(286)

第十章 趋势与展望.....	(292)
10—1 教学改革实践的趋势	(292)
10—2 当代教学理论研究的趋势	(306)
10—3 比较教学论研究展望	(316)
后 记.....	(320)

第一章

比较教学论概述

当代每一门科学领域中知识的增长和研究方法的更新使其逐步分化,出现了新的研究领域,从而诞生了新的学科。比较教育自从形成独立的学科以来,尤其是本世纪 50 年代至今,它在世界范围内引起了广泛的重视,在各国都得到了迅速的发展,并逐步分化成比较高等教育、比较师范教育、比较成人教育、比较教育管理 etc 等独立的新的研究领域。比较教学论就是比较教育经历专门化发展过程中一门新的分支学科,在教育面临国际化时代的当今社会,它必将起到越来越大的作用。

1—1 比较教学论发展的必然性

每一学科都是人类某种实践的总结,反映人们对于客观世界某一领域的事物、现象及其规律的认识,它的产生和发展都不是偶然的。比较教学论亦然,也有其客观的必然性。

一、比较教学论是比较学科广泛发展的产物

19 世纪,随着资本主义世界市场的形成,人们的眼光也打破了民族、国家和地域的界限而把世界看成为一个整体。因此,早在 1848 年,马克思、恩格斯就在《共产党宣言》中指出:“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的相互往来和各方面的相互依赖所代替了。……民族的片面性和局限性日益成为不可能。”^①到了 20 世纪,特别是第二次世界大战以后,科学技术突飞猛进,世界经济已走向国际化、整体化。尤其是电脑化和信息化时代的到来,整个世界已连成一片,过去那种单一化的生活格局也发生了根本的变化,世界正以其整体的、复杂的面貌呈现在人们的面前,人们认识的眼光也已在宏观与微观上拓宽到全球,任何一国的发展都或多或少地带上“世界性”色彩。这就要求人们改变过去那种单极的思维方式,用整体的全方位的思维方式来认识现实。这种全球意识和综合性思考成为当代人思维方式的特征。那种局限在同一民族、国家体系之间所获得的认识容易受本民族、国家的局限而缺乏全面性。人们的研究也不再满足于同一个国家、民族或文化体系之内,愈来愈变得富有超国界与超文化界限的世界性了。这种立足于世界范围的综合性思维方式与研究推动了人类科学研究的巨大发展。各种学科的相互切入、渗透、融合,特别是许多边缘学科、综合学科的勃兴就是人们认识水平和认识能力发展到新水平的必然结果。同时,由于现代交通工具、传播工具极其发达和现代社会发展的需要,民族和国家之间的交流与交往已在世界范围内更广泛而密切地进行,不同民族、国家之间,甚至不同政治制度之间呈现出互相联系、互相依存和互相影响的态势。由于世界各国发展的不平衡性,一些成功的经验往往首先被一些国家总结出来;同样,一些失败的教训也常常在一些国家得到表

① 《马克思、恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1972 年版,第 255 页。

现。因而在相互联系和相互影响的大形势下,又必须认真分析借鉴他人的经验与教训,认真分析本国自己的具体国情,保证科学的决策,以更好地为本国的发展服务。在这样的条件下就要求进行比较研究,通过比较与世界沟通。比较学科因其综合性、开放性的特点与时代的这一发展方向相适应,因而获得了空前的繁荣,不仅涌现了比较文学、比较经济学、比较教育学、比较法学、比较政治学等许许多多的比较学科,而且这些学科的研究领域又不断扩大,从而又分化成新的研究领域,诸如比较诗学、比较美学、比较行政学、比较解剖学、比较伦理学等都相继独立出来成为新的分支学科。比较教学论这一跨越国家界限和学科界限的新的研究领域,它的形成和发展也正是比较学科广泛而深入发展及其走向现代化的自身规律发展的产物。

二、比较教学论是比较教育发展的必然结果

科学的研究表明,在科学发展的历程中存在两种趋向,即学科的不断分化和不断综合,而两者又相互联系、相互交替和促进。比较教学论在科学发展的自身矛盾运动中产生,是比较教育发展到现在一定阶段的必然结果。

比较教育诞生于1817年,以法国教育家朱利安发表的《比较教育的研究计划与初步意见》为标志,至今差不多有200年的历史。从比较教育一产生,教学问题便是其中的重要组成部分,是比较教育研究的重要内容之一。比较教育之父的朱利安在论及比较教育的研究范围时曾指出,“首先研究各国兴办教育所采取的各种不同的教育方式,学校教育全学程所包括的各种课程需要达到的教育目标以及每一目标所包括的公立小学、古典中学、高等学校的各衔接年级;然后研究教师给青少年学生进行讲授所采用的各种

教学方法”。^① 继朱利安之后,另一位比较教育学家库森对比较教育的发展起了重要的推动作用,他在其代表作《普鲁士教育报告》一书中详尽地介绍了普鲁士教育状况,其中专门论述和评价了学校的课程设置、师资培训和教学方法等教学问题,强调了其可供借鉴之处。以后的一大批比较教育家,如美国的格里斯孔(J. Griscom)、霍拉斯·曼(Horace mann)、巴纳德(H. Barnard)、康德尔(I. Kandel)、英国的阿诺德(m. Arnold)、萨德勒(m. Sadler)、汉斯(N. Hans)、日本的田中不二磨、俄国的乌申斯基等,他们在进行广泛的比较教育研究时,无一不包括对教学实践或教学理论问题的比较,大都在教学目的、教学方法、教学管理、学校课程等方面进行了比较研究。

20世纪50年代,人类社会以原子能的发展和电子计算机的发明为主要标志,进入了第三次科技革命的时代。生产的发展和国际斗争的加剧,对各国教育产生了巨大的冲击,各国相继开展大规模的教育改革。这一改革对比较教育提出了新的挑战与要求,也促进了比较教育的空前的发展。不仅研究规模迅速扩大,研究成果大量涌现,而且研究领域不断扩展,其中对教学理论与实践的比较研究受到更加广泛的重视,在比较教育研究中的比例大大增加。除了比较教育中将教学列为专章进行比较,或在比较教育各章中分别涉及教学问题外,甚至还出现了大量的专门针对教学理论与实践问题进行的比较研究。国际教育成绩评定协会还积极开展各国数学、科学和外语学习成绩的比较研究,1962年发表了《十二国十三岁儿童的教育成绩》,1967年发表了《数学成绩的国际比较研究》,1973至1975年发表了6部有关科学、文学、阅读、英语和法

^① 朱利安:《比较教育的研究计划与初步意见》,转引自《世界教育文摘》,1984年第1期第20页。

语的教学以及公民教育的比较教育论著。1988年第32届北美比较教育协会年会收到正式论文123篇,其中有56%的论文是关于诸如课程设置、教学组织、教学方法、教学管理、教学检查、课堂教学等教学方面的内容。由此可见,随着人们对教学方面诸问题的比较研究领域的不断扩大和研究程度的不断深入,内容日益增多和广泛,已发展到原先的母体学科——比较教育学容纳不下的地步。正因为如此,比较教学论应从比较教育学的母体中脱胎而出,成为一门独立的分支学科,这是比较教育发展的一种必然结果。

三、比较教学论是教学论发展的必然要求

现代科学的发展历程中,不仅一门学科分化为多门学科,而且这种分化是在同其它学科的联系中进行的,往往在几门学科之间产生一种边缘学科。比较教学论就是在比较教育和教学论的边缘地带发展起来的,是一门综合性的边缘学科,它的产生和发展也是教学论发展的必然要求。

教学论从古代、中世纪到近现代,经过了由经验描述到科学理论,由个别的教学思想与论著到各派林立的发展过程。尤其是本世纪50年代以来,为适应科技发展和国际竞争的需要,各个国家都把培养人才和提高人的素质摆在突出的位置上,因而呈现出世界性教育改革的潮流。如何科学地组织教学过程,采用何种教学模式,以全面提高教学质量引起了普遍的重视,相应地出现了大规模的教学改革和教学实验,涌现了大量的崭新的教学实践经验和教学理论。结构教学理论、发展教学理论、程序教学理论、教学过程最优化理论、范例教学理论、暗示教学理论、社会学习理论等新的教学论流派应运而生,并发生了广泛而深刻的影响。课程上,除了学科课程论外,还出现了结构课程论、活动课程论、核心课程论、综合课程论、潜在课程论等新思想及相应的课程类型。教学任务方面远远超出了立足于知识、技能传授的传统做法,国际上出现了许多十

分重视学生智力、能力和创造力的培养的教学流派,如布鲁纳强调学生直觉思维的培养,赞可夫强调学生观察能力、思维能力和操作能力的培养,合作教育学派强调学生个性的培养,吉尔福特等人关于创造性思维的研究,为创造性教学提供了实验依据。教育家们还围绕“如何提高教学质量和效率,依照什么样的活动方式组织教学”这一基本问题,从各自的角度和立场出发,提出种类繁多的教学模式。人们还针对班级教学的缺陷,提出了道尔顿制、分组教学、小队教学、设计教学、开放教学、个别引导教学、凯勒式教学、独立学习等多样化教学组织形式。人们针对传统教学检查的不足,提出了诊断性检查与评价、形成性检查与评价、总结性检查与评价等多种评价类型以及多种形式的评价方法。新的教学方法更是多种多样、异彩纷呈。在新观点、新概念、新形式不断涌现的新形势下,各种理论学说相互并存、争奇斗妍,各国教学实验和改革实践又相互沟通、渗透和相互影响,如前苏联过去曾经对美国的程序教学采取全盘否定,但 60 年代以来他们也开始研究和吸收程序教学的成果,将程序教学应用于算法化教学,并十分重视应用系统方法研究教学论;前苏联赞可夫的著作在美国、日本、西德等几十个国家被翻译介绍;保加利亚的暗示教学理论在美、苏等许多国家也得到广泛的研究和应用。由此可见,教学理论和实践问题早已超出了国家和民族的界限,具有较大的可比性,而且这些种类繁多、争奇斗妍的理论学说和实践经验也都各有其优势与不足,在世界范围内产生的影响也千差万别,因此必须对它们进行系统的分析比较研究,才能更好地应用现代的科学研究成果,探索教学的基本规律,为教学论的科学性和应用性提供基础和保证。然而这一深入而系统的比较研究在教学论中显然是无法做到的,必须发展一门独立的比较教学论,这是教学论发展的必然要求。

1—2 比较教学论的对象和意义

一、比较教学论的研究对象

比较教学论是比较教育中有关教学问题研究领域的扩大和程度的深入以及与教学论的交叉与渗透而分化出来的一门边缘学科,其研究领域涉及到教学领域的所有方面,包括教学及与教学有关的一切理论与实践。而比较教学论是比较教育的分支学科,比较教育是研究两个或两个以上国家或地区教育及其有关的制约因素,这就决定了比较教学论的跨国性或跨地区性。为了更好地说明比较教学论的研究对象,有必要分析其与教学论、比较教育等学科的区别。

比较教学论同教学论都是对教学领域进行的研究,但研究目的与角度的侧重点不同。首先,教学论是研究教学中诸因素相互联系、相互作用的结构及其发展规律^①,其研究大多是一元的,即不一定是跨国的,而以系统地确立合理的教学论原理及相应的方法论原理为己任,寻求教学本身所固有的规律并指导教学实践;比较教学论则是针对复数国家或地区的教学理论和实践,通过对其进行比较分析,揭示其共同性、差异性及发展趋势,其研究目标是多元的、面向世界的,重在借鉴国外先进理论和实践经验。其次,在研究方法上,比较教学论把重点放在比较上,始终强调自觉的比较意识,以比较法为其最基本的研究方法贯穿始终;而教学论主要不是从比较的角度去研究,不必要有明确的比较意识,虽也可采用比较法,但并不是对其起主导作用的方法。

比较教学论从比较教育中分化出来,它属于比较教育的范畴。

^① 唐文中主编,《教学论》,黑龙江教育出版社1990年版,第12页。

它们都始终以比较法作为最基本的研究方法,都主要以当代为时间重心进行横向研究,都是面向世界,以世界为空间界限。它们之间的根本差别在于研究内容的范围不同。比较教育是以教育的整个领域为研究范围,涉及教育的方方面面;而比较教学论的范围则是限定在教学领域,具体地说,主要是对当代世界各国的各种教学理论和教学实践中有关教学目的任务、教学原则、教学内容、教学组织形式、教学方法、教学模式、教学评价、教学实验、教学管理等方面的比较研究。

综上所述,可对比较教学论做如下表述:比较教学论是比较教育和教学论中的一个新的研究领域,旨在通过对当代世界各国教学理论和教学实践及相关问题的比较研究,探讨其相似性与差异性,揭示教学发展的一般原理、规律和趋势。

二、比较教学论的意义

比较教学论的兴起,大大扩展了教学论研究的思维空间和视野,开辟了教学论研究的新角度,具有重要的理论意义和现实意义。

(1)通过对世界各国教学理论和实践的比较研究,扩大视野,加深认识。古罗马的历史学家塔西佗曾说:“你想认识自己,就要把自己同别人进行比较。”可见,比较是认识自己不可缺少的有效方法,这不仅是个个人进行自我认识的有效方法,也是对整个社会现象进行正确理解和说明的有效方法。教学问题涉及面非常广泛,尤其在当今社会,仅靠对本国教学状况的了解是很难真正客观而全面地认识和把握的。比较教学论的研究要求首先进行搜集、整理、分析国内外有关教学理论和实践的大量资料和多种多样的信息,同时,把教学置于世界整体结构中,可以站在人类文化的制高点上,俯视整个教学发展的全貌和总体,因此能帮助人们在对世界各国不同教学理论和实践进行比较分析过程中,在对他人获得的各种