

国家社会科学基金项目

网络空间的社会行为 ——青少年网络行为研究

黄少华 著



人民出版社

网络空间的社会行为

——青少年网络行为研究

黄少华 著

人 民 出 版 社

责任编辑:陈寒节

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

网络空间的社会行为——青少年网络行为研究/黄少华 著

—北京:人民出版社,2008.7

ISBN 978-7-01-006242-6

I. 网... II. 黄... III. 计算机网络-影响-青少年-社会行为-研究 IV. C912.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 084731 号

网络空间的社会行为——青少年网络行为研究

WANGLUO KONGJIAN DE SHEHUI XINGWEI

——QINGSHAONIAN WANGLUO XINGWEI YANJIU

黄少华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27

字数:379 千字 印数:1—3000 册

ISBN 978-7-01-006242-6 定价:50.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

序

翟本瑞*

网络是复合媒体,将所有媒体的优点与表现方式整合在同一平台中,具有强大的威力,也吸引着大家的使用。虽然目前仍有许多人因为受经济因素或者年龄等其他因素的限制,无法甚至抗拒使用电脑与网络,因此还不能说网络已对社会发生了全面的影响,但是,互联网在今天的的确已经成为不少人生活中不可或缺的一环,对日常生活中凡夫俗子的许多生活习惯,已造成相当程度的转变。透过网络人们可以接收新闻、打电话、看电影、收发信件、交友、购物、下载音乐、撰写日记、表达意见、分享心情。所有传播媒介都整合在网络界面之中,网络也同时具备所有媒体的优点与特性。正因为如此,网络的威力与影响也超乎一般想象,它把人类的时间与空间都压缩到最小,颠覆了传统时空价值,也重新塑造了新的网络空间的人际交往模式。

更重要的是,网络革命的速度太快,快到远远超过人类社会与个体心灵所能承受的限度。用后现代主义的话语来说,网络就像个巨大的黑洞,因着“内爆”将所有价值都吸收到其内部而无所遁逃。过去,三十年一个世代,世代与世代间存在着代沟,然而,在网络时代,网络文化变化之快,远超过我们的想象,世代区分,已经压缩到两年到三年之间。网络革命可说是人类有史以来最巨大的革命,就在我们眼前,诸多转换从量变到质

* 台湾南华大学社会科学院院长兼社会学研究所所长,《资讯社会研究》主编。

变,在我们意识到之前就已经完成了。网络世界缩短了现实中的时空距离,但却同时切割出代与代之间的鸿沟。年长者愈来愈不知道青少年在网络世界中的所做所为,尤其对于中文输入法有隔阂的长者,其间差距会愈来愈大。

大体而言,网络使用族群目前仍然以大学生及青少年为主,他们在学习最重要的阶段接触到网络世界,自在而没有压力地学习,更因为勇于尝试而优游于网际空间的不同场域,享受网络世界的自在与方便,进而形成了不同于他们父母辈的价值认同,也建构出属于他们的网络次文化。

对青少年而言,电脑根本不需要教,看别人使用再加上自己摸索就知道怎么用了,这与传统学习模式有相当显著的差别,许多人都是无师自通。以家中小犬为例,小时候看到姊姊用电脑打字,自己也要用,有天学校老师要他们写作文,为了展现和别人不一样,他坚持要用电脑来“打”作文。虽然对键盘与输入法很不熟悉但却甘之若饴,一个字一个字慢慢地敲。老师规定作文至少要写一百个字,所以他就边打字边检查字数,写到102个字加个句点说什么都不再写了。我们认为作文的重点在内容与修辞,但对网络世代而言,能以电脑交差,这只是好玩的游戏,达到100字就是目的,其他事项反而不甚重要。青少年是以游戏的心情参与网络生活,要求他们全盘接受成年人的社会价值未免也太沉重了,不同世代间对事物的看法与价值观,甚至模式,都有相当大的差距。在线聊天、玩连线游戏、撰写网志、分享图文影音档,这些在许多成人眼中微不足道的东西,对孩子们却是甘之若饴,他们在网际空间建构出属于自己的风格以及全新的人际关系。社会学传统中,库利认为人在与他人互动过程中,透过有意义的他人,如同一面镜子,反向地建构出“自我”。于是,“镜中自我”成为孩童成长阶段人格形塑过程中最重要的构成项。同样,现代世界中,青少年是在真实与虚拟、在线与离线等关系中,建构出自我的认同,网络世界已经成为青少年人格形塑重要的构成要素,不容我们轻忽。

在网络世界中,不同性别、年龄、社会经济背景的使用者有着不同的行为模式。以台湾青少年为例,国中阶段的男生大部分喜欢玩连线游戏,

女生则喜欢上聊天室、MSN 以及写网志,在这些活动中,与同侪朋友沟通的目的则是一致的。网络世界深深影响青少年的现实生活,不分资优生与一般生的,也不分乖巧与叛逆,每个年轻人的需求,都可以在网络世界得到纾解,也可以在虚拟国度中找到“志同道合”的朋友,满足各类需求。然而,也因为如此,网络世界如丛林般很容易让青少年迷失,诸如网络沉迷、网络犯罪等负面影响,亦会随之出现。

斯坦福大学最近针对美国网络用户的一项研究显示,网络上瘾比例有日益增加的趋势。在 2513 名受访者中,约有 14% 表示他们很难离线,有 8% 表示他们上网主要是为了逃离真实世界,这些人往往对家人隐藏他们的网络使用行为,网络使用脱离核心使用范围的比例日益增加,有 6% 的受访者表示,网络沉迷已经改变了他们在真实世界的人际关系。互联网风暴正席卷各地,必然会造成更大的社会性影响。年轻人睡在网吧、沉迷于在线聊天或在线游戏的比例日益增加,网络上瘾的现象已经开始蔓延成为严重的社会问题。为了缓解这些网络社会问题,许多国家甚至已经设置网络沉迷专门的门诊。诸多新出现的文化现象,已经逐渐改变传统的社会关系,值得我们正视。

少华兄多年来研究网络社会,除曾经出版《互联网与社会学》(兰州,2001)、《重塑自我的游戏:网络空间的人际交往》(兰州,2002;台湾嘉义,2002)等书以及多篇专业论文外,亦积极指导硕士生进行相关研究。本人有幸与他合作出版《网络社会学:学科定位与议题》(北京,2006)一书,深知他在推动大陆网络研究上的用心。青少年在网络空间的社会行为,影响着未来社会的发展方向,只有通过深入的实证研究,才能让我们更清楚地认识到相关的现况与趋势。如今少华兄的大作《网络空间的社会行为:青少年网络行为研究》即将付梓,我很乐意写下些许想法以与广大读者分享,相信本书对于人们了解当前青少年网络使用行为以及在网络空间的诸多社会行为,都会有深刻而实质的帮助。

(193)	网络信息资源管理	第二章
(209)	青少年网络信息资源管理	第三章
(210)	网络资源管理	第四章
(215)	网络资源管理	第五章
(218)	目 录	章正荣
(223)	网络资源管理	第一章
(240)	网络资源管理	第二章
(243)	网络资源管理	第三章
序		(1)
第一章 研究背景、架构与方法		(1)
第一节 研究背景与意义		(2)
第二节 网络行为研究现状		(14)
第三节 研究视角与分析架构		(39)
第四节 研究方法		(60)
第二章 社会差异、网络认知与网络行为		(67)
第一节 青少年网络使用行为		(69)
第二节 网络行为取向与行为类型		(86)
第三节 青少年的网络认知与感受		(97)
第四节 影响青少年网络行为的因素分析		(106)
第五节 结论与讨论		(120)
第三章 虚拟信任、互动网络与网络交往		(127)
第一节 网络交往的结构、规模与内容		(132)
第二节 网络交往中的虚拟人际信任		(152)
第三节 青少年的网络交往认知		(165)
第四节 影响青少年网络交往的因素分析		(170)
第五节 结论与讨论		(176)
第四章 信息方式与网络信息行为		(183)
第一节 青少年网络信息行为基本状况		(188)

第二节 网络信息搜寻与信息表达	(193)
第三节 青少年对网络信息方式的认知	(206)
第四节 影响青少年网络信息行为的因素分析	(210)
第五节 结论与讨论	(214)
第五章 虚实交织的网络游戏世界	(218)
第一节 青少年网络游戏参与状况	(223)
第二节 网络游戏行为动机与行为特征	(230)
第三节 青少年的网络游戏认知	(243)
第四节 青少年网络游戏行为影响因素分析	(247)
第五节 结论与讨论	(253)
第六章 网吧场域与网吧行为	(259)
第一节 青少年网吧使用状况	(264)
第二节 网吧使用群体的网络行为	(276)
第三节 青少年的网吧认知	(285)
第四节 青少年网吧行为影响因素分析	(291)
第五节 结论与讨论	(299)
第七章 网络沉溺:虚拟世界的现实问题	(303)
第一节 青少年网络沉溺基本状况	(307)
第二节 网络沉溺群体的网络行为	(315)
第三节 网络沉溺群体的网络认知与感受	(329)
第四节 青少年网络沉溺行为影响因素分析	(334)
第五节 结论与讨论	(340)
第八章 结论与建议	(344)
第一节 研究发现	(344)
第二节 政策建议	(360)
参考文献	(381)
附录 青少年网络行为调查问卷	(403)
后记	(423)

第一章

研究背景、架构与方法

互联网的崛起,是20世纪下半叶一个重要的社会、政治、经济与文化事件,而且是一个全球性的事件。在今天,网络正越来越深刻而密切地融入人们的日常生活之中,迅速改变着社会生活中的许多事情,而其中最为重要的改变是:网络正在将所有东西联结起来,并且让这些联结在一起的东西相互发生关系。我们正在步入一个激动人心的网络时代:网络形塑了一个全新的数字化、信息化、网络化社会生活空间,并由此迅速地改变着人们的行为方式、思考方式、社会认同以及社区形态,从而引发社会结构的重大转型。^①卡斯特(Manuel Castells)认为,互联网的崛起,形塑了一种与工业时代以能源为基础的技术范式迥然不同的信息技术范式,这一新的技术范式的核心特征,在于信息取代能源成为行动的“关键因素”,成为重新塑造社会结构,对社会进行再结构化的基本力量。“作为一种历史趋势,信息时代的支配性功能与过程日益以网络组织起来。网络建构了我们社会的新社会形态,而网络化逻辑的扩散实质地改变了生产、经验、权力与文化过程中的操作和结果。虽然社会组织的网络形式已经存在于其他时空中,新信息技术范式却为其渗透扩张遍及整个社会结构提供了物质基础。……我们可以称这个社会为网络社会(the network

① 赖晓黎:《网路的礼物文化》,《资讯社会研究》(台湾)第6期,2004年;黄少华、翟本瑞:《网络社会学:学科定位与议题》,北京:中国社会科学出版社2006年版。

society)。”^①正如比尔·盖茨所说,互联网对于人类的社会生活有着实质性的影响,它将成为人们日常生活中不可或缺的新沟通渠道与生活空间。他强调,我们正在经历一个重要的历史时刻,在不远的将来,互联网将完全融入人们的日常生活环境,并变得几乎无影无踪,成为人们生活与交往的无形背景。^②这一由互联网崛起而形塑的网络生活空间,作为当今时代人类社会生活和社会行为的一个全新场域,大大拓展了人类的生活和行为空间,从而构成了社会学研究的一个全新领域。

第一节 研究背景与意义

在人类历史上,每一次关键性的技术突破,尤其是信息技术的突破与普及,常常会深刻地影响甚至改变一个社会和时代的面貌和形态,或迟或早地引发社会结构的转型与重构。^③印刷术、蒸汽机、电报、电话、电视的出现,都曾经对人类社会生活和社会行为造成过革命性的影响。而互联网的崛起,更是充分体现了新技术的这种突破性意义。如果说人类社会在今天正经历着一场革命性的结构转型,那么在相当程度上可以说,互联网的崛起,正是触发这场变革的关键性变量,这场革命是奠基在网络技术的充分发展及其充分社会化之上的。或者说,今天的社会革命首先是一场网络技术革命。

一、研究背景

互联网的普及速度,几乎与电子芯片的发展速度一样,遵循着摩尔定律。虽然互联网开始从军事和学术领域扩展和普及到日常生活领

① M. 卡斯特:《网络社会的崛起》,夏铸九等译,北京:社会科学文献出版社2003年版,第569页。

② B. 盖茨:《未来之路》,辜正坤等译,北京:北京大学出版社1996年版。

③ D. L. Altheide, *An ecology of communication*. New York: Aldine de Gruyter, 1995.

域,迄今还只有短短二十年的时间,但上网冲浪、浏览网页、收发电子邮件、在线聊天、在线娱乐、在线发布、网上讨论、网上传播、网络游戏、网络购物等网络活动,早已不再是少数人的专利,而是已融入到了普通网民的日常生活之中,成为网络一族每天日常生活的基本内容。南方贝尔网络服务公司(SBC Internet Services)针对美国成年人网络使用的调查显示,在今天,网络已经成为美国人日常生活的重要部分,成为日常生活的必需品。公司副总裁 B. J. Mamuzic 表示,我们正目睹着网络由一种新奇产品到日常生活必需品的演化。^①卡斯特强调,“互联网展现了有史以来最快速的沟通媒介穿透率:在美国,收音机广播花了 30 年才涵盖 6000 万人;电视在 15 年内达到了这种传散水准;全球信息网发展之后,互联网只花了 3 年就达到了。”^②美国的公立学校,在 2000 年时,就已有 95% 联上了互联网。中国的互联网用户数,据中国互联网络信息中心(CNNIC)的调查,已从 1997 年 10 月的 62 万,快速增长到 2005 年 12 月的 11100 万,在 8 年时间内增长了 179 倍。而据 Internet World Stats 在 2006 年初公布的全球互联网用户数据,截至 2005 年 12 月,全球互联网用户已突破 10 亿,达到了 1,018,057,389 人。表 1.1 是互联网用户数排名全球前 20 位的国家和地区的网络发展状况(其用户占世界总用户数的 79.6%)。世界其余国家和地区的网络使用和普及程度虽然远低于这些国家和地区(其用户占世界总用户数的 20.4%),但也都在急起直追。

针对互联网扩散与网络使用人数扩展的社会意义,梅特卡夫(Robert Metcalfe)曾经提出一个定律,以使用者的二次方,作为网络的价值与效用。按照这一定律,当使用网络并在网络空间彼此互动的人数快速增加时,网络的效用就会急速地爆发和扩展开来。这种爆发与扩展,会造成各种不同的社会与价值界限崩溃,引发社会、信息与符号系统的内爆(implosion),将所有意义与价值关联都重组成拟像之流(flux of simulacra),构成象征系统的

① 王卫东:《关于互联网方法和行为的研究》,中国人民大学社会学系博士论文,2003 年。

② M. 卡斯特:《网络社会的崛起》,夏铸九等译,北京:社会科学文献出版社 2003 年版,第 437 页。

表 1.1 互联网用户排名世界前 20 位的国家和地区

排名	国家或地区	互联网用户	人口 (2005 年数据)	互联网 普及率	数据来源	占世界用 户百分比
1	美国	203,824,428	299,093,237	68.1%	Nielsen//NR 2005.12	20.0%
2	中国	111,000,000	1,306,724,067	8.5%	CNNIC 2005.12	10.9%
3	日本	86,300,000	128,389,000	67.2%	eTForcasts 2005.12	8.5%
4	印度	50,600,000	1,112,225,812	4.5%	C. I. Almanac 2005.03	5.0%
5	德国	48,722,055	82,515,988	59.0%	C. I. Almanac 2005.03	4.8%
6	英国	37,800,000	60,139,274	62.9%	ITU 2005.10	3.7%
7	韩国	33,900,000	50,633,265	67.0%	eTForecast 2005.12	3.3%
8	意大利	28,870,000	59,115,261	48.8%	ITU 2005.09	2.8%
9	法国	26,214,174	61,004,840	43.0%	Nielsen//NR 2005.12	2.6%
10	巴西	25,900,000	184,284,898	14.1%	eTForcasts 2005.12	2.5%
11	俄罗斯	23,700,000	143,682,757	16.5%	eTForcasts 2005.12	2.3%
12	加拿大	21,900,000	32,251,238	67.9%	eTForcasts 2005.12	2.2%
13	印尼	18,000,000	221,900,701	8.1%	eTForcasts 2005.12	1.8%
14	西班牙	17,142,198	44,351,186	38.7%	Nielsen//NR 2005.12	1.7%
15	墨西哥	16,995,400	105,149,952	16.2%	AMIPCI 2005.11	1.7%
16	澳大利亚	14,189,544	20,750,052	68.4%	Nielsen//NR 2005.12	1.4%
17	台湾	13,800,000	22,896,488	60.3%	C. I. Almanac 2005.03	1.4%
18	荷兰	10,806,328	16,386,216	65.9%	Nielsen//NR 2004.06	1.1%
19	波兰	10,600,000	38,115,814	27.8%	C-I-A 2005.03	1.0%
20	土耳其	10,220,000	74,709,412	13.7%	ITU 2005.09	1.0%
前 20 国合计		810,484,127	4,064,319,458	19.9%	IWS- 2005.12	79.6%
其他国家和地区合计		207,573,262	2,435,377,602	8.5%	IWS- 2005.12	20.4%
全世界合计		1,018,057,389	6,499,697,060	15.7%	IWS- 2005.12	100.0%

注:1. 互联网用户数据统计截至到 2005 年 12 月 31 日

2. 总人口数据 来源于 world-gazetteer 网站

3. 用户数据来源于 Nielsen//NetRatings 及 ITU 等可靠组织公布的研究数据

资料来源:Internet World Stats(2006), [http:// www. internetworldstats. com/top20. html](http://www.internetworldstats.com/top20.htm)

超级链接网络,从而取代传统的社会文化价值。

当代许多学术性或一般性的评论都倾向于认为,网络将在 21 世纪导致广泛的社会、文化、经济和政治变化,而且其对社会结构的革命性影响,将比 17 世纪的工业革命更为深刻,也更加长久。由于我国目前正处于快速的社会转型时期,因此互联网对于我国来说更是具有特殊的意义。首先,在国家层面,经过近 20 余年的社会、经济快速发展,目前我国的社会、经济、文化发展正处于一个关键时期,社会、经济、文化等各个层面都面临着新的机遇和挑战。以互联网为代表的新信息技术,为我国发挥后发优势,在较短的时间内缩小与发达国家之间的差距,实现社会、经济、文化的跨越式发展提供了新的途径和可能。2000 年,中共十五届五中全会根据我国国情,首次提出了“以信息化带动工业化,发挥后发优势,实现社会生产力的跨越式发展”的战略决策。十六大又进一步确立了“坚持以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子”^①的战略构想,明确将推动信息化建设放在社会经济发展的首要位置,将信息技术与现代工业的结合,视为 21 世纪我国经济和社会发展的主要动力。可以预期,互联网将越来越成为我国 21 世纪经济与社会发展的催化剂。

其次,在个体层面,互联网亦为人们的社会生活提供了全新的可能。仅仅经过短短十余年的普及化过程,在人们记忆中还十分前卫的上网冲浪、浏览网页、进聊天室聊天、收发电子邮件、在 BBS 发帖、博客(网志)、网络游戏、电子商务等网络行为,今天对于我国的许多网络使用者来说,已变得十分稀松平常。可以预见,随着社会对互联网的依赖程度越来越高,互联网将成为 21 世纪人们日常社会生活的核心。在 21 世纪,人们的信息传播方式、沟通方式,以及生活方式,都会因互联网的进一步普及而不断改变与重塑。而其中最为关键和核心的一点,就是网络虚拟空间的

^① 江泽民:《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》,北京:人民出版社 2002 年版,第 21 页。

凸显,对人们的生存方式与行为方式造成的冲击与影响。而且更为重要的是,互联网不仅在重新形塑我们的生活方式和行为方式,互联网甚至还让我们获得了一种新的社会身份,“网民”在今天正在成为越来越多的人的新社会身份。甚至有社会学家强调,是否使用互联网,在今天已经成为一个超越韦伯分析社会结构三维度,即权力、地位和声望的新维度,在使用互联网的社会中,网民已经成为分析社会结构时必须考虑的一个基本维度。^①在借助互联网建构的虚拟社区(virtual communities)或虚拟社会(virtual society)中,人们已经通过确立各种虚拟身份,建立起了各种与现实社会中的关系不同的虚拟关系,形成一个像现实社会一样真实的互动和生活空间。不过,在网络空间,每一个网络使用者,通常都以ID账号或匿名(化名)出现,个人可以隐匿部分甚至全部在真实世界中的身份。与现实生活中的社会行为不同,在网络空间,个体的行为具有很大的弹性和自由度。不仅社会身份,甚至那些在现实中无法改变的天赋角色,如性别、外貌等,都可以在网络世界中轻易改变。网络行为的这种匿名特征,使人们可以一方面始终处在隐秘的私人空间之中,而另一方面,却在网络公共空间塑造有别于其在真实世界中的身份认同,扮演各种角色与身份,并在网络空间这一公共场域与他人进行各种即时或延时的互动。这时,网民实际上生活在一个与真实世界不同的虚拟世界之中,但这种虚拟社会生活,会对网民产生真实的社会影响,甚至改变其在现实世界中的物质生活。

然而,互联网对人们日常社会生活的影响,对于不同年龄阶段的使用者是不同的,而且不同年龄阶段使用者的网络行为模式也有所不同。其中青少年不仅是网络使用的主要族群,而且也是受网络影响最为深远的族群。中国互联网络信息中心1997年以来的历次调查数据显示,年龄在24岁以下的青少年网民(前4次的调查数据是25岁以下),始终是我国网络使用族群的主体(见表1.2)。其中2006年1月发布的“第17次中国互联网络

① 邱泽奇:《数码区隔与中国社会》,《网络传播与社会发展》,北京:北京广播学院出版社2001年版。

表 1.2 我国网民人数及青少年网民所占比例

日期	网民人数(万)	青少年网民比例(%)
1997.10	62	41.9(25岁以下)
1998.06	117.5	51.8(25岁以下)
1998.12	210	51.4(25岁以下)
1999.06	400	50.4(25岁以下)
1999.12	890	45.2(24岁以下)
2000.06	1690	48.42(24岁以下)
2000.12	2250	56.11(24岁以下)
2001.06	2650	51.9(24岁以下)
2001.12	3370	51.5(24岁以下)
2002.06	4580	53.5(24岁以下)
2002.12	5910	54.9(24岁以下)
2003.06	6800	56.2(24岁以下)
2003.12	7950	52.9(24岁以下)
2004.06	8700	54.1(24岁以下)
2004.12	9400	51.7(24岁以下)
2005.06	10300	53.5(24岁以下)
2005.12	11100	51.7(24岁以下)

资料来源:中国互联网络信息中心(CNNIC), <http://www.cnnic.cn/index.htm>

发展状况统计报告”显示,截至2005年12月,我国上网用户总数已达11100万。以年龄划分,网民群体中18岁以下的占16.6%,18~24岁占35.1%,25~30岁占19.3%,31~35岁占11.6%,36~40岁占7.1%,41~50岁占6.8%,51~60岁占2.7%,60岁以上占0.8%。换言之,年龄在24岁以下的青少年网民占有所有网民的51.7%,是网络使用族群的主体。而且尤其值得重视的是,网络对于人类社会生活与社会行为的影响,在青少年身上体现得最为集中。按照泰普斯科特(Don Tapscott)的说法,1977年以后出生的青少年,已经随着互联网的崛起而成为有史以来第一批在数字化环境中成长的世代,他们的生活和行为方式,明显体现了网络化、数字化的生

存逻辑。^① 作为一个群体,青少年正越来越将自己的生存方式与网络融合到了一起,无论是聊天室、BBS、电子邮件,还是QQ、MSN、Netmeeting或网络游戏,都从不同的面向体现了今天青少年全新的生存方式与行为逻辑。^② 随着在青少年社会生活中的重要性的不断凸显,网络已在相当程度上扮演了青少年社会化的角色。因此,深入了解网络空间对青少年的社会行为有什么样的影响,青少年是如何认识网络空间的,这种认识又是如何影响其在网络空间中的行为的,已经是今天不可回避的重要社会议题,而且其重要性随着青少年网民群体的迅速壮大而与日俱增。而且事实上,随着我们进入到所谓的网络时代以来,青少年作为人类和社会未来的象征,已经越来越成为各国网络社会研究、讨论的主要对象,而青少年网络行为,也正越来越成为社会科学研究的重要议题。

二、研究意义

在今天,随着互联网的崛起,网络生活已经构成成为一种全新的社会现象与社会过程,网络行为也正在成为一种全新的社会行为方式。^③ 由于网络空间具有一种全新的社会特性,因而在网络空间中展开的社会行为,亦相应地呈现出若干全新的社会特性,需要社会科学对其作出新的解释。而这种新的行为特征,在青少年身上体现得尤为明显。按照泰普斯科特的说法,随着互联网的出现,已经诞生了一种新型的“连线”居民,他称之为网络世代(Net Generation)。网络世代的特色是:他们将是人类社会有史以来第一次在比特(bit)世界中成长的世代,会以一种与其父辈截然不同的方式积极地学习、游戏、沟通、工作和创造社群,甚至逐渐发展出一种全新的具有网络时代特色的生活模式与意识形态。因此,研究青少年的网络行为,对于了解和

① D. 泰普斯科特:《数字化成长:网络世代的崛起》,陈晓开等译,长春:东北财经大学出版社1999年版。

② 黄少华、陈文江:《重塑自我的游戏:网络空间的人际交往》,兰州:兰州大学出版社2002年版。

③ 冯鹏志:《网络行动的规定与特征:网络社会学的分析起点》,《学术界》2001年第2期。

把握网络空间这一全新的社会变量的出现和介入,对人们的社会行为及其日常生活所可能造成的影响,就显得尤为重要和关键。

首先,研究青少年的网络行为,有助于厘清网络空间社会行为的行为逻辑与行为特征。如果说,随着互联网的崛起,人们的社会行为,尤其是在网络空间的社会行为,正在发生着一次革命性的变革,那么在相当程度上可以说,网络行为已呈现出来的与现实社会行为不同的行为逻辑与行为特征,是与网络空间的技术与社会特性密切相关的。从技术特性来看,网络具有去中心、互动性(民主、草根与多元)、匿名(边缘与多重认同)、快速复制与传递(虚拟与去空间)、多元与去边界、多媒介整合或者说融合等特征。^① 这些技术特性,对青少年网络行为来说,意味着多元的可能性:网络空间的虚拟性、匿名性和身体不在场特征,使青少年在网络空间的社会行为,能够轻松摆脱现实社会身份的制约,因而极具弹性和创意,但这种无顾忌的网络行为,也会引发大量充满敌意或恣意行为的产生,如网络怒火、言语冲突、游戏暴力等;网络既隔离又连接的特性,消弭和超越了现实社会生活中对社会行为的各种社会限制与社会界限,使青少年能够以前所未有的自由度,在网络空间从事各种各样的社会行为;网络空间的二元交织特性,使青少年处身于私密的个人空间,就能参与各种从前必须要进入公共社会空间、只有成人才能参与的社会活动,从而大大缩小了青少年与成人之间的社会差异,导致两者之间的社会界限日益模糊,青少年与成人的行为也变得越来越相似;网络空间的去中心和扁平化结构,让青少年方便地挑战工业社会的科层制式社会结构,社会差异对行为的制约被不断地消解;网络空间多界面并存的特点,使青少年可以轻而易举地在不同的生存界面之间跳跃,十分方便地游走于现实与虚拟之间;网络空间快速复制与传递的特征,导致了社会时空大大压缩,人们的行为场域呈现出流动空间(space of flows)与无时间之时间(timeless time)交织的状

^① 郑陆霖、林鹤玲:《社运在网际网路上的展现:台湾社会运动网站的联网分析》,《台湾社会学》第2期,2001年;M. 卡斯特:《网络社会的崛起》,夏铸九等译,北京:社会科学文献出版社2003年版。