

商务印书馆语言学出版基金



中国语言学文库

第三辑

《朱子语类》述补结构研究

ZHUZUYULEI SHUBUJIEGOU YANJIU

刘子瑜 著



商务印书馆

商务印书馆语言学出版基金

《中国语言学文库》第三辑

《朱子语类》述补结构研究

刘子瑜 著

《朱子语类》述补结构研究

刘子瑜 著

商务印书馆出版

（北京）

（北京）

（北京）

（北京）



商务印书馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

《朱子语类》述补结构研究/刘子瑜著. —北京:商务印书馆, 2008

(中国语言文学库. 第三辑)

ISBN 7-100-05329-3

I. 朱… II. 刘… III. 朱子语类—动补—研究
IV. H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 002957 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

ZHŪZǐYŪLÈI SHŪBŪJIEGÒU YANJIŪ

《朱子语类》述补结构研究

刘子瑜 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
北京民族印刷厂印刷
ISBN 7-100-05329-3/H·1281

2008 年 7 月第 1 版

开本 880 × 1230 1/32

2008 年 7 月北京第 1 次印刷

印张 12 $\frac{3}{4}$

定价: 25.00 元

目 录

序.....	蒋绍愚	1
绪论		4
一 选题		4
二 研究现状		6
三 研究目标和研究语料		9
四 理论框架和研究方法		11
五 结构安排		14
六 语法术语及指称符号的说明		15
本章参考文献		19
第一章 《朱子语类》述补结构的界定分类		23
第一节 现代汉语述补结构的界定分类		23
一 界定分类		23
二 界定分类的原则标准及意见分歧		26
第二节 《朱子语类》述补结构的界定分类		27
一 《朱子语类》述补结构的界定		27
二 《朱子语类》述补结构的分类		33
本章参考文献		44
第二章 《朱子语类》中的动结式述补结构		46
第一节 《朱子语类》动结式述补结构的形式和语义特征		46
一 结成述补结构的形式和语义特征		46
二 结态述补结构的形式和语义特征		54
三 结度述补结构的形式和语义特征		68

2 目 录

第二节 相关格式的讨论	73
一 “ $V_1(+NP)+使/令/教/交(+NP)+V_2/A$ ”结构及相关格式	73
二 “为、做、作”用于动词后所构成的相关格式	95
三 完成动词及相关结构	105
本章小结	108
本章参考文献	113
附录:《朱子语类》动结式述补结构用法一览表	115
第三章 《朱子语类》中的动趋式述补结构	137
第一节 《朱子语类》动趋式述补结构的形式和语义特征	137
一 趋方述补结构的形式和语义特征	137
二 趋成述补结构的形式和语义特征	156
三 趋态述补结构的形式和语义特征	164
第二节 相关格式的讨论	168
一 “V将 $V_{\text{趋}}$ ”结构	168
二 “V+介宾词组+ $V_{\text{趋}}$ ”结构	172
三 “V来V去”结构	175
四 “V来”结构	176
本章小结	176
本章参考文献	180
附录:《朱子语类》动趋式述补结构用法一览表	181
第四章 《朱子语类》中的“V得(O)”述补结构	197
第一节 《朱子语类》“V得(O)”述补结构的界定分类	197
一 “V得(O)”结果述补结构	198
二 “V得(O)”动态述补结构	198
三 “V得(O)”能性述补结构	205
四 “V得(O)”动态/能性述补结构	209
第二节 《朱子语类》“V得(O)”述补结构的形式和语义特征	211

一 “V 得(O)”结果述补结构的形式和语义特征	211
二 “V 得(O)”动态述补结构的形式和语义特征	213
三 “V 得(O)”能性述补结构的形式和语义特征	221
四 “V 得(O)”动态/能性述补结构的形式和语义特征	227
本章小结	230
本章参考文献	233
第五章 《朱子语类》中的“V 得 C”述补结构	234
第一节 《朱子语类》“V 得 C”述补结构的界定分类	234
一 “V 得 C”结果述补结构	235
二 “V 得 C”程度述补结构	236
三 “V 得 C”能性述补结构	237
四 “V 得 C”结果/能性述补结构	238
五 “V 得 C”程度/能性述补结构	239
第二节 《朱子语类》“V 得 C”述补结构的形式和语义特征	239
一 “V 得 C”结果述补结构的形式和语义特征	239
二 “V 得 C”程度述补结构的形式和语义特征	248
三 “V 得 C”能性述补结构的形式和语义特征	257
四 “V 得 C”结果/能性述补结构的形式和语义特征	262
五 “V 得 C”程度/能性述补结构的形式和语义特征	265
本章小结	267
本章参考文献	274
第六章 《朱子语类》述补结构的历时共时比较研究	275
第一节 《朱子语类》动结式述补结构的历时共时比较研究	276
一 《朱子语类》动结式述补结构的历时比较研究	276
二 《朱子语类》动结式述补结构的共时比较研究	290
三 相关问题的讨论	295
第二节 《朱子语类》动趋式述补结构的历时共时比较研究	305

4 目 录

一 《朱子语类》动趋式述补结构的历时比较研究	305
二 《朱子语类》动趋式述补结构的共时比较研究	317
第三节 《朱子语类》“V 得(O)”述补结构的历时共时比较研究	323
一 《朱子语类》“V 得(O)”述补结构的历时比较研究	323
二 《朱子语类》“V 得(O)”述补结构的共时比较研究	331
三 相关问题的讨论	334
第四节 《朱子语类》“V 得 C”述补结构的历时共时比较研究	341
一 《朱子语类》“V 得 C”述补结构的历时比较研究	341
二 《朱子语类》“V 得 C”述补结构的共时比较研究	348
三 相关问题的讨论	352
本章参考文献	364
尾论 动结式述补结构的语法化机制	366
第一节 各类动结式述补结构的来源	366
一 结成述补结构	366
二 结态述补结构	371
三 结度述补结构	375
第二节 动结式述补结构的语法化机制	376
一 结构变化在动结式述补结构语法化过程中的作用	376
二 语义变化在动结式述补结构语法化过程中的作用	378
三 频率在动结式述补结构语法化过程中的作用	382
本章参考文献	390
主要引用文献目录	392
后记	393
专家评审意见	何乐士 395
专家评审意见	曹广顺 398

序

述补结构是汉语的一种十分重要的语法结构。述补结构的产生、发展和成熟,是汉语在其历史发展过程中的一个标志性的变化;同时,述补结构的产生和发展还对汉语其他语法形式的演变带来深刻的影响。近年来,对述补结构的研究日趋深入,但由于述补结构相当复杂,到目前为止,还有不少问题尚需进一步深入,对汉语述补结构发展历史的总体的研究更是不够,对于汉语述补结构和汉语其他语法形式的互动关系的研究尤其缺乏。述补结构的研究,历来都是一个热门话题,但同时又是一个有待继续深入的课题,这个课题是需要汉语的研究者共同来完成的。

刘子瑜的《〈朱子语类〉述补结构研究》为这个课题作出了自己的贡献。选择《朱子语类》作为研究述补结构的语料,是非常合适的。因为在南宋时期,述补结构已经发展得比较成熟,《朱子语类》的篇幅又相当大,其中能找到述补结构的多种类型,研究《朱子语类》可以为宋以前的述补结构的发展做一个总结;另一方面,《朱子语类》的述补结构和现代汉语的述补结构又不完全相同,把《朱子语类》和现代汉语比较,又可以看到宋代以后述补结构的发展变化。但用《朱子语类》作为语料进行研究又是有很大难度的,因为《朱子语类》有240万字,其中包含述补结构的句子不下万个,而且这些句子无法用电脑收集,必须在阅读过程中一一摘录,然后排比分析进行研究,这种基础工作就要花费大量的时间和精力。大概是因为这个缘故,在此以前还没有人以《朱子语类》为材料对述补结构进行全面的研究。但刘子瑜知难而进,花大力气完成了这

部书稿,填补了这个空白,把述补结构的研究推进了一步。

材料的丰富和扎实是这部书的一个显著特点。读者可以看到,无论是对《朱子语类》中各类述补结构的分析,还是对六朝、唐五代和《朱子语类》的述补结构的比较,书中都列出了详细的语言资料和具体的统计。不花工夫,是做不到这点的。这种扎扎实实的工夫,正是这本书成功的基础。当然,材料的收集和材料的分析是同时并进的,没有对材料的深入分析和归类,就不可能驾驭如此浩繁的材料,也不可能有分门别类的统计。读者同样会注意到,书中为述补结构建立了一个严密的、有特色的分类体系,首先根据是否含有可能性预设分为两大类,然后根据是否带“得”、述语与补语的语义关系、补语的语法成分等标准再一层一层地分类。作者对《朱子语类》述补结构的研究,就在这样一个框架中展开。

有了坚实的基础,还需要有正确的研究方法。和以往的研究相比,《〈朱子语类〉述补结构研究》的研究方法有不少新的进展。首先是充分注意形式和意义的结合。对《朱子语类》中述补结构的每一小类,都从形式特征和语义特征两个方面加以考察,并详细地列出了哪些词可以充当述语和补语,对这些词的语义特征做了分析和归纳。采用形式和意义结合的方法,可以解决一些仅凭形式不能解决的问题。如“V得O”中的“得”,有的是结果补语,有的是动态补语,有的是动态助词。作者根据“V”的语义类别和一些形式特征,做了较好的区别。作者还深入考察语义特征对语法形式的影响和制约作用,从结构、语义和频率等方面多角度地探讨述补结构的发展的历程、动因和内在机制。这些都比以往仅仅着眼于语法形式前进了一步。其次是把静态的归纳描写和动态的分析解释结合起来。对于《朱子语类》中的述补结构,作者首先在共时平面上做了分类和描写,同时又充分注意各类不同的述补结构的不同历史来源和历史发展,联系六朝和唐五代材料,研究其发展过

程和类推关系,而且注意探讨述补结构产生发展的演变轨迹和演变特色,解释演变事实,总结演变规律,探寻演变的动因和机制。所以,这本书不仅仅是平面的材料分类,而是历史的语言研究,而且有作者的理论思考。此外,《〈朱子语类〉述补结构研究》还探讨了述补结构和汉语其他语法形式的互动关系。以往的汉语语法史研究,通常只着眼于某一种语法形式的历史发展,而对几种不同的语法形式在历史发展过程中的相互影响注意得很不够。《〈朱子语类〉述补结构研究》对这个问题进行探讨,是有创新意义的。

刘子瑜是一个有才华的、勤奋的青年学者。她的科研能力很强,善于驾驭材料,能对纷繁复杂的历史语言资料进行深入的分析,往往有自己独到的看法。她有较强的创新意识,注意吸取新的理论和方法,在扎实的材料基础上进行理论思考。这些年来,她发表了不少高质量的论文,引起了学术界的注意。述补结构是她近年来一直关注的问题,她2002年完成的博士论文《〈朱子语类〉述补结构研究》写得很扎实,也很有深度,得到了评阅专家的一致赞誉。后来,她的这篇博士论文经过严格的专家评审而选入了商务印书馆的《中国语言学文库》。在出版前,她对原稿做了不少修改和充实,质量又有了进一步的提高。从选题,到收集材料,到写出初稿,到写成论文,到反复修改,前后花了将近十年工夫,真可以说是“十年磨一剑”。她的刻苦努力取得了两方面的成果:一方面是此书的出版,另一方面是为她今后的研究打下了很好的基础。子瑜年富力强,精力充沛,正是做学问的好时候。希望她以此书的出版作为一个新的起点,继续前进,努力在学术研究方面达到新的高度。

蒋绍愚

2006年3月

绪 论

一 选题

述补结构是汉语中的一种重要语法结构,种类繁多,发展过程复杂,关于述补结构的产生、发展、分类和功能的研究是汉语语法研究的重要课题,几十年来也一直是国内外汉语语法史研究领域中最引人关注的问题。述补结构在汉语言系统中具有重要地位,对汉语语法系统产生了深远影响,影响波及构词法、形态和句法结构等多个方面,汉语史中相当多语法现象的产生发展都与它有密切联系。从构词法来说,述补结构对汉语构词法有直接影响,是新型补充式复合词产生的重要途径;就虚词发展来看,汉语动态助词系统的形成与述补结构的发展直接相关;句法方面,诸如使动用法的衰亡,处置式、被动式的发展,重动结构的产生等等,这些汉语史中旧有表达格式的消亡以及新兴句法格式的产生发展都与述补结构的产生发展密切相关。述补结构的产生还使得汉语句法结构内部的语义关系更为丰富精密,能更最大限度地满足日益精密完善的语言交际需要。对述补结构产生发展的过程以及由此带来的汉语言系统的巨大变革加以研究,不仅能使我们了解汉语史中这一重要句式的发展演变情况,还能帮助我们了解述补结构在汉语语法系统中的真正位置,它与相关语法形式之间的互动发展关系,以及汉语言系统语法格局的形成过程。

南宋时期是述补结构发展定型的重要时期,这一时期述补结构的形式已经非常丰富,述补结构的各主要结构形式包括新形式的产生、已有形式的逐步丰富完善等都在这一时期完成,因此,对南宋述补结构的

发展面貌进行研究是弄清述补结构历时演变轨迹及其演变机制的一个重要环节。而且,汉语史中一些重要语法形式如动态助词系统的完善定型,处置式、被动句的发展繁复等等,也都发生在这一时期,又都与述补结构关系密切,所以,搞清南宋述补结构的发展演变情况,对于述补结构与相关句式发展演变的互动关系研究也意义重大。迄今为止尚未有人对南宋述补结构做过全面研究,述补结构的全面历史发展研究得也很不够,因此南宋述补结构的发展情况尚不清楚,汉语述补结构演变发展的机制和细节也有待进一步弄清。

《朱子语类》由南宋理学家朱熹的门人汇集朱子语录编撰而成,是朱熹一生教育活动的重要记载。今本《朱子语类》是南宋度宗咸淳六年(公元1270年)黎靖德编辑出版的,辑录了朱熹死后70年间所保存下来的语录,综合了97家的语录记载。全书卷帙浩繁,共140卷,约240万字,内容涉及哲学专题、个人治学、历史、政治、文学等多个领域,集中地反映了朱熹的哲学思想、政治思想、教育思想以及历史观、文学观等。

《朱子语类》在语言学研究上有十分重要的语料价值。宋儒语录是宋代语言文献的重要组成部分,《朱子语类》因其篇幅巨大而成为宋儒语录中最为重要的文献。作为一部文人的讲学语录,它记录的是南宋文人阶层的谈话情况,又出自多位学生之手,语言实录的真实性相当可靠,基本上反映了当时文人阶层的口语面貌,语言接近当时的口语面貌,因而成为研究南宋语言不可多得的口语化较强的语料。从《朱子语类》所处的历史时期来看,南宋时期是汉语史的重要发展阶段,相当多的语法现象在这一时期产生并且发展完善,要弄清这些语法形式的发展演变情况,《朱子语类》是不可或缺的重要语料。由于《朱子语类》卷帙浩繁,又受限于书中所表述的哲学义理等复杂内容的限制,存在着文白夹杂的问题,这些因素给《朱子语类》的语言研究造成了一定难度,所以,到目前为止,以《朱子语类》为基础的语言研究一直没有全面开展起

来,也没有人对其中的述补结构做过全面深入的研究。

基于以上,本书选择“《朱子语类》述补结构研究”作为研究课题,拟对《朱子语类》述补结构的演变发展以及汉语述补结构的语法化机制进行全面深入的探讨研究。

二 研究现状

半个多世纪以来,述补结构一直都是学术界的研究热点。学术界对述补结构的历史发展研究主要从三个方面展开:其一,述补结构来源发展及相关问题研究,这类研究开始得很早,始于20世纪四五十年代,80年代后又有长足进步,主要研究成果有:王力(1943、1944、1958、1989)、余健萍(1957)、尹玉(1957)、周迟明(1958)、太田辰夫(1958)、祝敏彻(1958)、杨建国(1959)、潘允中(1980)、岳俊发(1984)、志村良治(1984)、李晓琪(1985)、杨平(1989、1990)、曹广顺(1990)、梅祖麟(1991)、李思明(1992)、蒋绍愚(1994、1999、2001、2003)、宋绍年(1994)、刘承慧(1998、1999、2000、2001)、刘子瑜(2003a、2005a、2005b)、吴福祥(1999、2002)、赵长才(2000、2002)、卢烈红(2002)等。其二,专书述补结构的描写研究,见于20世纪80年代,涉及的专书有《搜神记》、《世说新语》、《百喻经》、《敦煌变文集》、《祖堂集》、《朱子语类》、《朱子语类辑略》、《水浒传》、《西游记》、《儿女英雄传》等,主要研究文章有:刘丽川(1984、1992)、李平(1984)、商振哲(1985)、杨占武(1986)、祝敏彻(1990、1991、1996)、李思明(1991)、李索(1991)、力量(1991)、刘利(1992)、冯春田(1992)、刘子瑜(1994、2003b)、吴福祥(1996、2000)、林永泽(1998)、陈丽(2001)等,这些文章从不同方面对上述文献中的各类述补结构如动结式、动趋式、“得”字述补式的使用情况等进行了描写分析,有的还做了定性定量的归纳统计。其三,述补结构与相关语法形式发展关系研究,目前成果还不多,有曹广顺(1995、

2000),石毓智、李讷等(1997、1999、2001)。

几十年的研究取得了很大成绩。通过这些年的探讨,述补结构的基本特点和发展规律正逐步为人们所认识和揭示。特别是20世纪80年代以来的专书述补结构研究,对六朝以来的部分重要文献中述补结构的使用情况做了一定的描写分析,为述补结构的专题研究打下了基础。而在专书语法研究的基础上开始的述补结构专题研究,又对述补结构的历时发展规律进行了初步探讨,进一步揭示了述补结构的发展特点。一些学者还尝试着对述补结构与一些相关语法形式的互动发展关系进行了初步探讨。研究方法上也有新进展:一是从早期的主观随意取例到后来专书研究的定性定量分析,研究方法渐趋科学化;二是研究者开始注意运用共时静态描写与历时动态解释相结合,同时辅以比较的方法,去揭示述补结构的发展规律;三是开始注意结合语义去研究述补结构的发展特点。

上述研究仍然存在着问题,表现在:

一是专书研究不够,断代研究没有开展起来,建立在扎实语料描写基础上的全面历时发展研究需要进一步展开。

二是述补结构历史发展的一些重要问题尚待深入研究,主要有:

(1)述补结构的界定分类。述补结构到底是一种什么样的结构?学界分歧较大,如有学者认为只有动词、形容词性成分充任补语的结构才是述补结构,包括述语和补语直接黏合的动结式和动趋式,以及述语和补语之间用“得”组合的述补结构。^①有学者则认为,除以上成分外,由介词词组以及某些名词性成分如数量词等充任补语的结构也是述补结构。^②此外,各家对述补结构各小类形式的认定上也存在着很大分歧。

① 见朱德熙《语法讲义》,商务印书馆,1982。

② 见黄伯荣、廖序东《现代汉语》,甘肃人民出版社,1985;胡裕树《现代汉语》,上海教育出版社(增订本),1981。

(2)述补结构的形式特征、语义特征以及二者之间的关系。主要包括:述补结构的形式特征,结构中各成分的功能性质,充当述语、补语、宾语语法成分的特点,宾语的位置特点,结构中各成分的语义性质,补语的语义指向,底层语义结构的特点,形式特征与语义特征间的内在联系及相互制约关系,语义在述补结构发展过程中的作用等。(3)述补结构的演变发展规律。如述补结构的产生时间、具体演变细节、各形式之间的发展类推关系、语法化的动因机制、在发展过程中出现的一系列相关形式与述补结构发展演变的关系问题等。(4)着眼于整个汉语语法系统,探讨述补结构与相关语法形式发展的互动关系研究还很不够。

三是研究方法上的问题,表现在:(1)忽视理论框架的构建。汉语史研究者所使用的方法多是经验性统计法,即完全从材料调查到结论,不能从理论高度去把握统率材料,缺乏理论指导性,从而使其研究结果局限于材料本身,缺乏理论框架的支撑和理论深度。(2)套用现代汉语框架。以分类为例,研究者基本上是套用现代汉语的分类框架,而忽略了古汉语述补结构自身的特点。事实上,古汉语述补结构有自己的特点,无论句法格式还是语义类别都不完全等同于现代汉语。(3)忽视语义平面。不少研究者的研究基本上还停留在句法层面的描写上,语义平面的探讨不够,因而对述补结构语义表达上的多样性和复杂性揭示不够,对其语法形式与语义之间相互联系的内在规律揭示不够。(4)孤立研究的方法。立足于整个汉语言系统去考察揭示语法现象的演变规律等方面做得还很不够,忽略了汉语语法的系统性以及系统中各语法形式之间的联动关系。虽有少数国外研究者开始注意到这个问题,不过,基本上还停留在理论解释的层面,由于研究不是建立在充分的汉语史语料调查描写的基础上,所以有些结论还有进一步考辨的必要,而建立在充分的汉语史语料描写基础上的深入研究工作则有待进一步开展。

三 研究目标和研究语料

(一) 研究目标和拟做的工作

1. 《朱子语类》述补结构的分类研究。
2. 从形式和语义两平面对《朱子语类》述补结构进行定性定量的全面描写研究。
3. 共时、历时比较研究。选择六朝至南宋代表文献与《朱子语类》进行比较研究,探讨《朱子语类》述补结构的共时差异和历时变化,揭示《朱子语类》乃至整个宋代述补结构在汉语发展史中的重要作用。
4. 汉语述补结构的历史发展规律研究。包括:(1)探讨述补结构各语法形式与语义之间的内在联系。(2)探讨述补结构各语法形式之间的类推关系。(3)探讨述补结构的语法化机制。
5. 相关问题的研究。探讨在述补结构发展演变过程所涉及的一些相类格式与述补结构的发展关系,弄清这些句法形式发展演变的内在机制及其与述补结构的关系,揭示相关规律。

(二) 研究语料

1. 《朱子语类》

作为文人讲学语录,《朱子语类》的语言基本上接近当时的口语面貌,是研究宋代语言最重要的语料。不过,语料中也存在着一些不确定因素,包括:(1)该书卷帙浩繁,内容庞杂,涉及古代政治、经济、文化、历史、人物等诸多方面,语料所反映的内容历史跨度近一千六七百年;(2)文人语录的特质及其内容决定了该书与当时口语的实际面貌会有一定距离,表现为:一是存在着文白夹杂的问题,二是各卷因所述内容的差异反映出来的口语化程度不一样;(3)朱熹本人的籍贯及生平活动对他的私人语言会有影响;(4)《朱子语类》是朱熹门人记录老师讲学的笔录,所用语言必然会与记录者的籍贯、生平活动、

文化背景等相关,也会掺杂进一些记录者的私人语言。上述因素给《朱子语类》语言成分的定性诸如文白定性、方言与共同语成分的定性等带来一些不确定因素。不过,任何语言的历史研究都不可能要求语料口语成分的完全纯净,要把影响语言口语面貌的不纯净因素完全剔除掉也有相当的难度,甚至没有可操作性。而且,述补结构的产生发展基本上是六朝以后的事情,《朱子语类》一书中所论及的上古文献中的原始引文资料等对我们的语料提取工作基本没有什么影响。所以,实际操作时,我们基本上是将《朱子语类》作为一个共时状态下的通语语料来研究,不过分强调其中因内容、时间跨度、私人语言等诸方面因素所带来的差异。

此外,《朱子语类》篇幅浩大,考虑到《朱子》语料的雷同性特征以及同一述补结构复现率较高的特点,本书在进行语料统计时,只选择了第1、6、7、8册进行穷尽性统计分析,某些问题以四册语料不足以说明规律时,则统计全八册语料。第7、8册包括有“训门人”卷,其余内容也多涉及时事人物,是公认的口语化程度较高的两册书,至于第1、6册则是随机抽取出来的。

2. 共时历时比较语料

共时比较语料选择《三朝北盟汇编》和《刘知远诸宫调》,主要是考虑到两部文献都代表北方方言,语体跟《朱子语类》有较大差异,通过比较,希望能找到一些历时以外的因素诸如地域、语体内容等来解释语言现象的差异性。历时比较语料,限于时间和精力,每一历史时期只选择了两部重要代表文献,六朝语料选择《世说新语》和《贤愚经》,一为中土文献,一为汉译佛典,之所以这么选择,是考虑到两类文献内容风格有差异,而且,佛经文献语言现象的发展常常超前于中土文献。唐五代文献选择的是代表性口语文献《敦煌变文集》和《祖堂集》。