

吉登斯社会发展理论研究

Researches on Giddens' Social Development Theory

隋秀英 著



辽宁师范大学出版社

IS 辽宁师范大学学术文库

吉登斯社会发展理论研究

隋秀英 著

辽宁师范大学出版社

· 大连 ·

©隋秀英 2008

图书在版编目(CIP)数据

吉登斯社会发展理论研究/隋秀英著. —大连:辽宁师范大学出版社, 2008. 6

ISBN 978-7-81103-738-8

I. 吉… II. 隋… III. 吉登斯, A. —社会发展—理论研究 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 098525 号

出 版 人:程培杰
责任编辑:朱媛凤
责任校对:王 丽
封面设计:王尚楠
版式设计:吴长全

出 版 者:辽宁师范大学出版社
地 址:大连市黄河路 850 号
邮 编:116029
营销电话:(0411)84206854 84215261 84259913(教材)
印 刷 者:大连金华光彩色印刷有限公司
发 行 者:辽宁师范大学出版社

幅面尺寸:145mm×210mm

印 张:10
字 数:220 千字

出版时间:2008 年 12 月第 1 版
印刷时间:2008 年 12 月第 1 次印刷
书 号:ISBN 978-7-81103-738-8

定 价:25.00 元

前 言

吉登斯是当代西方社会科学界的先锋人物之一。他从一位社会理论家和政治哲学家的理论视角对现代社会特别是当代资本主义社会的变迁和发展给予了特殊的关注,在多领域的学术著作中提出了一些能够引领西方社会理论发展的重要思想主张。吉登斯在关于社会的构成、社会类型的划分、社会发展动力、社会发展战略和社会发展道路等社会发展理论的主要方面都提出了一系列独具特色的理论观点和分析方法,是马克思主义在当代发展中不能不认真对待和详尽研究的重要方面。本书意在以马克思的社会发展理论为指导,在梳理和建构吉登斯社会发展理论基本框架的基础上,对吉登斯的主要理论观点给予马克思主义的分析和评价。

1. 结构化理论是吉登斯阐述其全部社会发展理论的基础。它不仅是一个具有重要影响的社会构成理论,而且是一种新的社会历史观。

吉登斯通过对以往和现存西方各种社会理论体系的分析 and 解构,不仅揭示了客观主义与主观主义、整体论与个体论、决定论与唯意志论之间的二元对立,还用结构的二重性说明和解释了影响社会发展的各种因素及其相互关系,克服了单纯从行动或者单纯从结构出发来看待社会的种种理论缺陷。对社会发展主体——行动者及其有目的有意识的积极行动的探索和研究,是吉登斯结构化理论的出发点。在吉登斯看来,结构既不是外在于行动者的具

体存在物,也不是对行动施加外在强制力的行动模式,而是保证行动者的行动和互动进行下去的条件。结构可以把时间和空间结合起来,使相似的社会实践活动可以跨越时空而存在;反过来,由于实践活动在时空中循环往复,结构又可以在实践中被不断地再造出来,并得到体现。吉登斯从人类社会实践出发,在考察和把握社会结构的过程中引入了时空分析方法,这既为重新定义“结构”提供了分析框架,也为其阐述结构化理论的具体内容提供了支点。

吉登斯结构化理论的贡献在于:避开了西方传统理论在行动与结构关系问题上无休止的争论,为社会发展理论研究开辟了一个新视角;从人类社会实践出发去考察行动与结构及其相互关系,实现了当代西方社会理论的实践论转向;运用结构二重性原理和时空分析方法,重新分析了社会构成和社会变迁与发展,划分了社会类型,实现了西方在社会发展理论和人类社会实践研究方面的新发展。

吉登斯结构化理论的主要缺陷在于:对结构化理论本身的阐述缺乏系统性和连贯性,对一些概念和理论问题的分析不够充分,甚至有自相矛盾的地方。更为严重的是,吉登斯在分析和阐述其结构化理论的过程中,对马克思主义唯物史观基本原理的重要方面进行了错误的批评和否定,忽视了物质生产实践在整个社会发展中的决定性地位和作用,错误地把马克思主义唯物史观等同于一般的社会进化理论。

2. 时空理论是吉登斯社会发展理论研究的基本方法。时间和空间是时空理论的两个“元”概念,它们既包含物理层面的意义,又包含超出物理层面本身而与发展和建构社会发展理论紧密联系在一起的社会属性。出于建构时空理论的需要,吉登斯在这两个“元”概念的基础上又引申出如在场、缺场、在场可得性、权力容器

等一些新概念,对这些新概念及其相互关系的阐述构成了他的时空理论的基本内容。此外,吉登斯还把经过改造的时间和空间概念引入他的实践观,把时间和空间视为实践的内在构成要素和社会系统得以维系的重要组成部分,并从时空的角度来具体分析和考察实践活动的基本形式和社会系统的制度生成。吉登斯根据时空伸延程度的大小,把迄今为止的人类社会划分为部落社会、阶级分化社会和阶级社会三种基本类型,并对这三种社会类型在空间上政权控制范围大小的不同进行了区别和比较。但是,由于吉登斯否认了物质生产在社会生活中的基础地位,没有看到物质性的社会关系在全部社会关系体系(通过制度体系表现)中的主导地位,因而其对社会类型的划分不仅不具有科学性,而且所依据的划分尺度在根本上也是错误的。

吉登斯时空理论的重要贡献在于:他把时空分析方法作为分析问题的一种基本方法运用到他所关注的所有社会理论问题的分析中去,又把自己设计和建构的时空理论引入到对社会发展理论的建构中来,从而不仅对时空理论本身,而且对社会发展理论的研究做出了贡献。吉登斯通过分析资本主义社会的现代性特征和各项现代制度在时间和空间中的定位,进一步深入研究了时间与空间的分离与重组对推动社会发展的重要作用。不仅如此,吉登斯还通过对社会实践的时空特性分析,勾勒出人所具有的时空特性,说明人在社会实践以及日常生活中都存在着时空因素的介入问题,这既为我们更全面地理解人和人的发展提供了新的思路与视角,也在一定程度上丰富了人与时空关系的内涵。吉登斯在时空理论的建构和分析方面做出的贡献得到了国内外学者的充分肯定。

吉登斯时空理论的主要缺陷在于:对时空理论本身的界定和

论述存在着自相矛盾和模棱两可的现象；忽视了时间和空间的资源特性、空间的生产与再生产问题和时空伸延对人的发展的影响等重要内容。吉登斯时空理论本身的不严密及缺陷，引发了理论界和学术界的广泛争议。

3. 吉登斯的社会发展动力理论深受马克思关于社会发展动力思想的启发和影响，尽管二人的实践观不同，但都坚持从人类社会实践出发看待社会发展，都认为推动社会发展的动力是多重的而不是单一的。吉登斯将时空分离、抽离化机制的产生和知识的反思性运用看做是推动社会发展的三大动力要素，把配置性资源和权威性资源看做是推动社会发展的两大杠杆。吉登斯能够看到时空的分离与重组、科学知识和人的主观能动性在推动社会发展中的作用，这是有创见和值得肯定的；但他反对社会发展有原动力或根本动力的存在，反对把配置性资源放在推动社会发展变化的首要位置，而把社会发展看做是配置性资源和权威性资源两大杠杆共同作用的结果，这与马克思主义唯物史观关于社会发展动力的思想是完全相悖的。

吉登斯社会发展动力理论的突出贡献在于：不拘泥于传统社会发展动力思想的束缚，把人类社会的发展变化看做是人类实践活动的产物，并致力于揭示社会发展变迁的偶然性、断裂性和多样性，充分论证了物质性资源和权威性资源在人类社会变化中的重要作用。但是，吉登斯夸大了人类反思性活动和权威性资源在人类社会变化中的地位和作用，否认人类社会普遍规律的存在，并且把马克思的历史唯物主义简单地视为一种社会进化理论，这是吉登斯在社会发展动力问题上的重大缺陷和严重错误。此外，由于他忽视物质生产实践在人类社会中的根本性地位和作用，否认生产关系在社会关系体系中的核心地位和作用，

因而他根本不可能正确认识生产力在推动社会发展中的作用,也无法正确阐明推动社会发展的基本机制(生产力和生产关系的矛盾运动)及其表现形式(阶级社会的阶级斗争)在整个人类社会发展中的地位 and 作用。吉登斯在强调现代社会特殊性的同时,割裂了人类社会发展的连续性与断裂性、社会发展道路的多样性与统一性的辩证关系。

4. 社会发展趋势理论是吉登斯在对现代社会发展变化特点进行概括和分析的基础上建构起来的。吉登斯把现代性看做是现代社会发展变化的突出特点,现代性的普遍化和激进化的结果导致了全球化趋势的出现和这一趋势的日益加剧。吉登斯以一位政治哲学家的独特视角,从社会发展的层面看到了现代性和全球化之间的内在逻辑联系,并分别论述了现代性与高度现代性的区别、现代性的制度性特征、现代性的后果、全球化的制度性特征、理解全球化应有的三个基本向度、全球化的动力机制和全球化的后果等内容,从对现代社会发展变化一般特征的把握到对引发社会发展变化深层原因的探究,构成了他关于现代社会发展变化趋势的比较完整的理论体系。

吉登斯社会发展趋势理论的贡献在于:他在回应现实社会发展变化的同时,提出了一些切实可行的认识思路和解决方略,使他的社会发展理论体系更加完整、充实,更具现实感和解释力。但是他在阐述社会发展变化趋势的过程中,也暴露出了在理论观点和具体解决思路上的一些自相矛盾的地方。如他将西方社会与非西方社会之间划分出了一条鲜明的界限,积极鼓吹西方中心主义,宣扬西方就是文明的象征、进步的代名词,而把非西方社会的贫穷落后简单地归结为制度原因造成的,积极倡导以西方发达国家来搞全球治理的理念。这些思想观点无疑表现出了吉登斯思想观念上

的偏颇与局限性,而从根本上否认社会主义制度的进步性和资本主义必然为社会主义所代替的历史必然性,这是吉登斯社会发展趋势理论中最为致命的缺陷。

5.“第三条道路”理论是吉登斯关于社会构成的基本理论和分析方法在研究和解决现实社会发展问题中的具体运用。在社会发展道路问题上,吉登斯在放弃其对社会主义制度的追求的情况下,主张在资本主义内部走一条既包含“左”也包含“右”的发展道路,目的是为资产阶级赢得更多的选民支持,以维护资本主义制度的稳定和发展,是为更好地实现资产阶级的统治意志提供理论依据和政策指导。吉登斯先后出版了《超越左与右——激进政治的未来》、《第三条道路:社会民主主义的复兴》与《第三条道路及其批判》三本著作,对其“第三条道路”理论进行了系统的阐述和论证。“第三条道路”理论在英国的全面贯彻与实践,在整个西方社会引起了强烈的反响,美国和德国等西方主要发达国家和部分发展中国家纷纷制定符合本国特点的“第三条道路”。

吉登斯“第三条道路”理论值得肯定和借鉴的方面在于:它顺应了西方社会进入全球化时代之后所面临的新情况和新问题,适时地改变发展思路,大胆地进行改革和创新,尤其为解决那些全球性的社会发展问题提出了一些有进步意义的新主张;在具体问题的解决措施和目标定位上突破了意识形态的束缚,倡导集中各方面的力量来解决现实存在的社会发展问题;在关涉大多数人利益的社会改革特别是福利制度改革方面,提出了一些值得关注和借鉴的新思路。“第三条道路”理论是价值观上的实用主义与方法论上的折中主义相结合的产物,它的致命缺陷是它所主张的一切都是对资本主义的改良,缺乏对资本主义基本矛盾的分析,因而无法从根本上革除资本主义发展的深层弊病。“第三条道路”理论尽管

很全面,但却缺乏应有的内在逻辑关系和长远的发展目标,有些地方甚至前后矛盾,这既削弱了理论的解释力和可信度,又极大地限制了许多政策措施在实践中的可行性,英国经济的现实发展状况证明了“第三条道路”理论在这方面的弱点和缺陷。吉登斯“第三条道路”理论实际上完全是为了遵从和顺应资产阶级的阶级意志和利益发展的新需求,也是试图在全球范围内推行霸权主义的“遮羞布”,但这些都挽救不了资本主义走向灭亡的最终命运。

6. 吉登斯社会发展理论在资本主义世界范围内曾受到普遍的推崇和信赖,被广泛用来指导本国的发展与实践,其中以英国最为典型。吉登斯作为前英国工党领袖布莱尔的智囊团的重要成员,他的社会发展思想早在1992年就被布莱尔所接受和采纳,并试图来全面影响和引导工党未来的政策转向和发展思路。从1997年布莱尔出任英国首相开始,吉登斯的社会发展理论就成了英国工党治国理政的基本思想纲领,在政治、经济、社会政策和外交等各个方面被全力推行和实践。吉登斯社会发展理论曾在美国、德国等西方发达国家和部分发展中国家都产生了重要影响,其中一些具有创新性和务实性的思想主张对现时代中国的社会发展也具有一定的借鉴意义。

总之,吉登斯的社会发展理论是丰富而有创见的,在梳理和了解其基本理论主张的基础上,坚持以马克思主义唯物史观为指导,对其进行客观、公正的评价,充分肯定其中进步、合理和有创见的方面,批判其中狭隘甚至错误的内容,这不仅有利于我们更好地了解一位西方著名社会理论家对马克思基本观点的认识和理解,更重要的是有助于我们更好地捍卫和发展马克思主义。

目 录

导 论	1
第一节 吉登斯的主要理论贡献	2
第二节 吉登斯社会发展理论的主要内容	10
第三节 吉登斯社会发展理论的研究现状	17
第四节 研究吉登斯社会发展理论的意义	20
第一章 吉登斯社会发展理论的内核:结构化理论	24
第一节 结构化理论的核心内容	24
第二节 结构化理论的支点——时间与空间	49
第三节 结构化理论的出发点——社会实践	52
第四节 结构化理论的评价	56
第二章 吉登斯社会发展理论的研究方法:时空理论	67
第一节 时空理论的基本内容	68
第二节 时空理论的主要贡献	76
第三节 时空理论的应用	83
第四节 时空理论的主要缺陷	102

第三章	吉登斯的社会发展动力理论 ·····	110
	第一节 吉登斯建构社会发展动力系统的理论 前提·····	111
	第二节 吉登斯的社会发展动力系统的基本轮廓 ···	124
	第三节 对吉登斯社会发展动力理论的评价·····	137
第四章	吉登斯的社会发展趋势理论:现代性与全球化 ·····	147
	第一节 现代性是现代社会发展的一个主题·····	147
	第二节 全球化是现代性的激进化和普遍化·····	159
	第三节 对吉登斯社会发展趋势理论的评价·····	194
第五章	吉登斯社会发展理论的战略形态:“第三条道路” ···	199
	第一节 “第三条道路”理论的形成及发展状况·····	200
	第二节 “第三条道路”的价值取向·····	221
	第三节 “第三条道路”的价值评价·····	230
第六章	吉登斯社会发展理论的运用与发展 ·····	242
	第一节 吉登斯社会发展理论在英国的运用与 发展·····	243
	第二节 吉登斯社会发展理论在部分西方发达 国家的运用与发展·····	255
	第三节 吉登斯社会发展理论在部分第三世界 国家的运用与发展·····	264
	第四节 吉登斯社会发展理论对当代中国发展的 启示·····	272

结 语	286
附 录	294
附录一:吉登斯年表	294
附录二:吉登斯主要著作	297
附录三:研究吉登斯的理论专著	300
参考文献.....	301
后 记	306

导 论

安东尼·吉登斯(Anthony Giddens),1938年出生于英国伦敦北部的爱德蒙顿(Edmonton)。1956年至1959年间在英国赫尔大学(Hull University)学习社会学和心理学。1959年至1961年就读于伦敦经济与政治学院(London School of Economics and Political Science),并以优异成绩获社会学硕士学位。此后,在英国莱斯特大学任讲师,讲授社会心理学课程。1966年至1968年间,曾在加拿大温哥华及美国加州的多所大学短期执教并从事社会理论研究工作。1969年,受剑桥大学之聘,任国王学院(King's College)讲师兼院士等职。1976年,在剑桥大学完成博士学位的学习并成为剑桥大学教授。1996年被伦敦经济学院聘为院长。吉登斯除了在本国从事教学工作外,还经常出国讲学,先后在加拿大、美国等地任客座教授,1998年曾到中国讲学。在欧洲,吉登斯的学术成果和社会影响与沃勒斯坦、哈贝马斯、布尔迪厄齐名。吉登斯曾于1997年辅佐布莱尔所在的英国工党赢得大选,并成为布莱尔首相的“精神领袖”,至此,他一直以社会理论家和政治哲学家的身份活跃于英国新工党权力结构的最高层。近半个世纪以来,无论是在对马克思主义理论本身的研究方面,还是在其他社会科学理论研究方面,吉登斯对马克思主义理论观点的涉猎和发挥在西方社会引起了强烈的反响,他也因此被公认为活跃在当代西方社会科学界和理论界的先锋人物之一。

第一节 吉登斯的主要理论贡献

吉登斯的主要理论贡献在于两大方面：一是对西方社会理论界各种学派的批判性总结，二是对现代社会发展状况的创造性论述。

吉登斯的研究生涯也像其他学者一样，经历了由批判和继承前人的研究成果到构建自身的理论体系，并把理论应用于指导现代社会发展实践的这样一个过程。可以说，吉登斯迄今为止的思考主要是围绕着如何重新整理既有的社会理论来为现代社会发展服务这一核心问题而展开的。因此，他的两大理论贡献中的前一部分是后一部分的铺垫，最终要实现的目标则是集中研究和探索现代社会发展的特点和规律。为了实现这一目标，吉登斯认为既要有认识现代社会的强有力的理论工具，更要有不同于以往理论的新的社会理论框架。因此，在 20 世纪 60 年代末至 70 年代初，他的《资本主义与现代社会理论》(*Capitalism and Modern Social Theory*, 1971)、《涂尔干著作选》(译作, 1972)、《发达社会的阶级结构》(*The Class Structure of the Advanced Societies*, 1973)、《实证主义与社会学》(1974)、《社会学方法的新规则》(*New Rules of Sociological Method*, 1976)、《涂尔干》(1978)、《社会理论的中心论题》(*Central Problems in Social Theory*, 1979)等大量学术著作先后出版。自 20 世纪 80 年代以来，吉登斯在其《社会学：简要而批判的导论》(*Sociology: a brief but critical Introduction*, 1982)、《涂尔干论政治与国家》(1986)、《社会学》(*Sociology*, 1988)等部分著作中进一步延伸了他在 20 世纪 70 年代发表的代表作的旨趣和理论风格，并将研究视野进一步拓展。吉登斯在 20 世纪整个

80年代的研究凸显出如下两个鲜明特点：其一，他已经从对马克思、韦伯和涂尔干的经典社会理论研究转入当代社会理论研究；其二，他充分利用对各种理论框架的重新整合及新的社会观察，提出一系列关于当代西方社会发展的新见解。这两个新特点最终在他的《社会的构成》(*The Constitution of Society*, 1984)、《民族—国家与暴力》(*The Nation-State and Violence*, 1985)、《现代性的后果》(*The Consequences of Modernity*, 1990)、《现代性与自我认同》(*Modernity and Self-identity*, 1991)、《超越左与右》(*Beyond Left and Right*, 1994)、《第三条道路：社会民主主义的复兴》(*The Third Way: the renewal of social democracy*, 1998)、《失控的世界——全球化如何重塑我们的生活》(*Runaway World: how globalization is reshaping our lives*, 1999)等多部专著中得以汇合，形成并发展了他对现代社会发展变化的独特理解。

吉登斯的研究领域既包括社会的结构与行动的关系、社会的构成、社会秩序和时空伸延等种种难题，又包括关于社会发展的本体论、实践论和方法论等重大哲学问题。他的思想和研究成果引发了西方理论界和学术界的热烈探讨和争论，产生了广泛而深刻的影响。吉登斯的近四十部著作和二百多篇论文被译成三十余种文字出版，有的著作甚至在欧美的一些大学被选做必读书籍。正像克里斯多弗·皮尔森描述的那样：“安东尼·吉登斯在社会科学方面堪称大家。在四分之一一个世纪里，他笔耕不辍，现已跻身于世界上最有权威和被广泛地引用的社会理论家行列之中。他的兴趣多种多样，从欧洲大陆哲学的最艰涩内容，到自助手册的医疗术语他都涉猎；他研究成果的基础，是他对社会科学范畴和超出这一领域的各种著作以批判态度的广泛涉猎。在他的帮助下，一整套新的词汇应运而生，运用这些词，我们能够领会生活在瞬息万变的现

代世界中都意味着什么：构成理论、实践意识、时空距离的概念、人为制造的风险、生活政治学等等。”^①

吉登斯以一位社会理论家和政治哲学家的视角，对现代社会，特别是当代资本主义社会的变迁和发展给予了特别关注，阐发了一系列丰富而独特的社会发展思想和社会发展理论。在吉登斯的研究视域中，这些社会发展思想和社会发展理论的产生有着深刻的时代背景和学术背景：一方面，现代社会政治、经济和文化所发生的巨大变化，使现代社会的发展呈现出许多前所未有的新特点，原有的社会理论已无法解释和指导现代社会的发展，这迫使西方社会理论家不得不强烈时代需求去反思原有的各种社会发展理论，并对现代社会尤其是当代资本主义社会作出深入的分析和批判；另一方面，自20世纪60年代以来，西方的社会发展理论陷入严重的方法论上的二元纷争^②而不能自拔，这也迫使西方社会理论家不得不重新审视既有的各种理论遗产，企图重新建立一个具有超越性的社会发展理论分析框架，来对现代社会发展中呈现出的新特点和新趋向作出合理的分析和解释。吉登斯是众多致力于社会发展问题和社会发展理论研究的学者之一，他一直根据自己的研究总计划，从事着社会发展理论、社会分析方法和社会发展

^① 安东尼·吉登斯、克里斯多弗·皮尔森著，尹宏毅译：《现代性——吉登斯访谈录》之《前言》，新华出版社（北京）2001年版，1页。

^② 基于对行动和结构关系问题的不同理解而划分的客体主义和主体主义是西方社会理论中两种对立的理论视角。客体主义认为结构凌驾于行动之上，社会整体相对于其个体组成部分即构成它的人类主体行动者而言，具有至高无上的地位，它主要包括功能主义和结构主义两种类型；主体主义认为行动具有首要地位，结构则不那么重要，它在当代西方社会理论界产生了重要影响，确立了社会主体的某种霸主地位。主体主义和客体主义的理论纷争使行动与结构之间长期处于对立状态，这是吉登斯重建结构化理论的重要原因之一。