

文艺学语境中的文化认同问题研究丛书

刘勰与《文心雕龙》考论

孙蓉蓉 著



中華書局

文艺学语境中的文化认同问题研究丛书

刘勰与《文心雕龙》考论

孙蓉蓉 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

刘勰与《文心雕龙》考论/孙蓉蓉著. —北京: 中华书局, 2008. 11

(文艺学语境中的文化认同问题研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 101 - 06275 - 5

I. 刘… II. 孙… III. ①刘勰(? ~ 23)—人物研究②文心雕龙—文学研究 IV. K825.6 I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 124332 号

-
- 书 名 刘勰与《文心雕龙》考论
著 者 孙蓉蓉
丛 书 名 文艺学语境中的文化认同问题研究丛书
责任编辑 张 进
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂
版 次 2008 年 11 月北京第 1 版
2008 年 11 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/700×1000 毫米 1/16
印张 19¼ 插页 2 字数 250 千字
印 数 1—1500 册
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06275 - 5
定 价 42.00 元
-

前 言

刘勰的《文心雕龙》是我国古代最系统全面、最具有代表性的一部文学理论批评著作,它在我国文学批评史上具有深远的影响,在世界文学理论批评领域中也有非常重要的地位。从1914年黄侃先生在北京大学讲授《文心雕龙》以来,《文心雕龙》研究已有近百年的历史。目前,《文心雕龙》研究已经成为一门具有世界意义的显学。从中国大陆、港台地区,到东南亚,以及西方各国都有专门的研究学者,《文心雕龙》也被译成英、法、意等多国文字。《文心雕龙》全书只有三万七千多字,但是它本身所具有的丰富内涵,使得《文心雕龙》研究在历经百年之后,依然显示出其蓬勃生机。

《刘勰与〈文心雕龙〉考论》一书是对刘勰的生平、经历的考证和对《文心雕龙》中有关理论问题的考论,全书分为上、下两编。上编的内容主要是根据《梁书·刘勰传》和《南史·刘勰传》以及相关史料的记载,对刘勰的生平、经历,以及与之相关人物关系的考证。《〈梁书·刘勰传〉考述》一文,根据《梁书·刘勰传》的记载,对刘勰的生卒年、生平经历、出身家世,以及刘勰的著作文集等问题作了考察论证。对于《梁书》刘勰本传中记载的僧祐、沈约和萧统等人,《〈梁书·刘勰传〉考述》一文也分别分析了刘勰与他们的关系。《梁书》与《南史》对刘勰的记载是不同的,《梁书》刘勰本传中记载的“祖灵真,宋司空秀之弟也”、“依沙门僧祐”、“未期而卒”和“文集行于世”等,在《南史》的《刘勰传》中有的没有,有的则极简略,由此引起学术界对刘勰的身世、文集等问题的不同看法。《〈梁书〉与〈南史〉刘勰传异同考辩》一文,对两书的不同记载作了考证和辨析。刘勰的一生,同僧祐、沈约和萧统的关系非同寻常。僧祐是一位对刘勰一生有着重要影响的人物,刘勰的“依沙门僧祐”、“序而录之”等,使刘勰为文长于佛理,并由

此而形成了其宗教信仰。刘勰与沈约完全是由于《文心雕龙》一书而联系起来的。刘勰自重其文,“欲取定于沈约”;沈约的“大重之”,评谓“深得文理”,这对于刘勰个人的声誉和《文心雕龙》的传播有着重要的影响。而从文学思想上来看,刘勰与沈约既有比较接近的观点,也有不同之处。如同样是提倡“声律”论,而刘勰与沈约的看法其实是不尽相同。至于刘勰与萧统,他们除了是君臣关系之外,由于萧统的“好文学”,加之他们又有共同的思想基础和宗教信仰,所以刘勰被萧统“深爱接之”。关于刘勰的“文集”问题,《梁书》记载刘勰有“文集行于世”,《南史》却没有此语,而《隋书·经籍志》等史书也没有记载刘勰有文集,这样刘勰的文集问题就存有疑点。加之《刘子》一书的作者又牵涉到刘勰,因此《刘勰“文集”的考辨》一文,对此作了考证和辨析。

此外,上编中还有两篇文章,其中之一是根据《文心雕龙·序志》的内容,主要谈刘勰为何著述《文心雕龙》的问题。从刘勰的人生理想、著《文心雕龙》以扬名垂世,到当时文坛论文之散漫与为文之浮靡,解析了刘勰著述《文心雕龙》的动机和目的。另外一篇,《再谈〈文心雕龙〉的结构框架的形成》,则从《文心雕龙》的体系结构上,说明《文心雕龙》的“体大而虑周”的特点,主要得益于佛教因明学的影响。

《刘勰与〈文心雕龙〉考论》下编的内容,主要是针对在《文心雕龙》研究中研究者有不同的观点和看法,或者人们较少研究,或者已有定论性的理论问题,进行分析和论述。例如,关于刘勰的“宗经”,这是《文心雕龙》研究中探讨比较多的一个问题。由于《文心雕龙》将《征圣》和《宗经》列为“文之枢纽”,因此刘勰的“宗经”应该是确凿无疑的。然而,《刘勰的“宗经”辩证》一文,指出了刘勰的“宗经”,其目的在于“为文”,而“正纬”与“辨骚”,也是为了说明其“有助文章”和“自铸伟辞”。因此,《辨骚》的题旨并不于“宗经”,而是刘勰通过对“四同”、“四异”的分析,指出屈原作品的艺术特点,进而提出文学创作的原则是,“奇”与“真”、“华”与“实”的结合。又如,对于《程器》的理解,历来也有不同的观点,其中还包括刘勰对于文人“不护细行”的态度问题。其实,《程器》的主旨是“贵器用而兼文采”,刘勰认为文人能为“器用”的首要条件就在于道德品行的修养。而文人的“不护细行”是客观存在的,不能对文人求全责备。此外,《程器》还论述了从政、习武与为文的关系。《〈文心雕龙·程器〉辨析》分别论述了以上的问题。而由《程器》中提及“不护细行”的问题,《论“弼中彪外”、“文人无

行”和“才胆识力”说》一文，主要探讨了我国古代文论家在不同历史时期对“文德”论有不同的认识。在《文心雕龙》研究中，人们对于《正纬》的研究相当的少，且观点也不尽相同。《〈正纬〉与讖纬》、《刘勰论讖纬的“有助文章”》和《论诗纬对〈文心雕龙〉诗论的影响》三篇文章，分别研究了刘勰对讖纬的辨正问题。刘勰按经验纬、以经正纬，但其目的并不在于“宗经”，而在于强调讖纬的“有助文章”。因为，纬书的“事丰”和“辞富”，使得后来辞人都“采摭”其“英华”。并且，纬书中的《诗》纬，其“诗者持也”说，对《文心雕龙》的诗论产生了深刻的影响。“四始”说是《诗经》研究中一个术语，《文心雕龙》中的“四始”说，源于毛诗，又影响到刘勰对《诗经》的评论和认识。而“文笔”说，《总术》中对当时“文笔”说的概括，加上范晔和萧绎的“文笔”说，它们体现出南朝时期人们文学观念的发展。《通变》是《文心雕龙》中重要的一篇，而刘勰的“通变”论又贯穿于《文心雕龙》的全书。然而，对《通变》中所提出的问题，学界有很多不同的观点。《〈文心雕龙·通变〉辨析》一文，对《通变》的主旨、汉赋“夸张声貌”的例子和“宋初讹而新”的评论，这三个问题进行了辨析。《文心雕龙·情采》中刘勰提出了两种对立的文学思想，即“为情而造文”与“为文而造情”，刘勰强调前者，而反对后者。刘勰的这一创作理论得到了研究者的高度评价，并成为我国古代创作论中一个典范的理论。然而实际上，刘勰所反对的“为文而造情”，在魏晋时期的文坛上是一种很普遍的文学现象。这种文学现象其实是人的自我意识觉醒的产物，是文学独立自觉的结果，在我国古代文学发展进程中它有着独特的作用和影响。对此，《“为文而造情”之论辩》对这一问题作了论述和辨正。同样，对山水诗的认识刘勰也有些偏差，如对山水诗形成的年代、其形成的原因等。而《物色》一篇中对山水诗的理论总结则相当精彩，从“心物交感”、“以少总多”，到“江山之助”等，这一系列理论为后来“意境”说的提出奠定了基础，这些内容构成了《山水诗与“物色”论》一文。

下编中的最后两篇文章，《文心与人心的融合》与《〈文心雕龙〉的民族审美认同》是综论刘勰的文学思想。刘勰研究“文心”问题时，始终与“人心”即人的性情、情志、心胸、怀抱，以及人的文化之心和审美之心结合起来，文心与人心的融合是刘勰文学思想的核心。而《文心雕龙》的审美观既是对先秦、两汉以来审美经验的继承，同时它又深刻地影响到我国后来审美意识的发展，从而构成了我国民族传统的审美特征。《文心雕龙》的

审美观体现了对民族审美的认同,因而它在我国文论史和美学史上具有重要的意义和影响。

本书的特点和意义是:一、将史料的研究与理论的分析结合起来,力求在大量史料的基础上,作出理论的分析 and 阐释;二、探讨了《文心雕龙》研究中没有涉及或较少研究的理论问题,使《文心雕龙》的研究更加全面深入;三、对《文心雕龙》研究中一些定论性的问题作了重新审视,进行了较为深入的分析辨正;四、推动《文心雕龙》研究的深入发展,为中国古代文论研究立足于本民族的文学传统,创立具有中国特色的文学理论体系而作出贡献。

目 录

前言	1
----------	---

上 编

《梁书·刘勰传》考述	3
一、刘勰的生卒、经历和身世考	3
二、刘勰与僧祐、沈约和萧统考	9
三、刘勰的“为文”与“文集”考	14
《梁书》与《南史》刘勰传异同考辨	18
一、“祖灵真”句考辨	18
二、“依沙门僧祐”考辨	22
三、“未期而卒”考辨	24
四、“文集行于世”考辨	27
刘勰与僧祐考述	31
一、刘勰为何“依沙门僧祐”	31
二、僧祐的撰述与刘勰的“录而序之”	35
三、刘勰“不婚娶”及撰碑文等的考述	40
刘勰与沈约考论	44
一、刘勰为何“欲取定于沈约”	44
二、刘勰为何“无由自达”	48
三、沈约为何“大重之”	51

论刘勰与沈约文学思想的异同	55
一、刘勰与沈约相近的文学思想	55
二、刘勰与沈约相异的文学观点	60
三、齐梁时期文论的多元化	64
刘勰与萧统考论	66
一、刘勰为何能任萧统的东宫通事舍人	66
二、刘勰为何能被萧统“深爱接之”	68
三、萧统之死与刘勰出家	71
四、《文心雕龙》与《文选》	74
刘勰“文集”的考辨	78
一、刘勰有无文集考	78
二、刘勰文集的内容考	80
三、《刘子》作者考辨	84
刘勰为何著述《文心雕龙》	
——《序志》篇解读	89
一、扬名垂世的人生理想	89
二、撰述《文心》与干之沈约	92
三、论文散漫与为文浮靡	95
再谈《文心雕龙》结构框架的形成	99
一、《文心雕龙》与因明学	99
二、传统文论的思维特点	102
三、传统思维方式对《文心雕龙》的影响	106

下 编

刘勰的“宗经”辨正	111
一、“文之枢纽”的核心为“宗经”	111
二、“宗经”的目的在于“为文”	113

三、“正纬”的“有助文章”	116
四、“辨骚”的“自铸伟辞”	119
《正纬》与讖纬	
——《文心雕龙·正纬》辨正	122
一、《正纬》是对“宗经”的补论	122
二、按经验纬，以经正纬	124
三、对刘勰“正纬”的辨正	127
刘勰论讖纬的“有助文章”	135
一、“正纬”与“为文”	135
二、讖纬的“事丰”与“辞富”	138
三、文学创作的“采摭英华”	141
四、“酌乎纬”的理论意义	145
《文心雕龙·辨骚》辨析	148
一、“宗经”与《辨骚》	149
二、“四同”“四异”与“奇真”“华实”	151
三、“宗经”与“为文”	155
论诗纬对《文心雕龙》诗论的影响	159
一、“诗者持也”说	159
二、“持人情性”说	163
三、对“诗言志”说的发展	169
“四始”考与《文心雕龙》“四始”说	172
一、“四始”说的提出	172
二、《毛诗》和《齐诗》的“四始”说	175
三、《文心雕龙》的“四始”说	181
《文心雕龙·通变》辨析	186
一、《通变》的主旨	186

二、对汉赋例子的理解	191
三、“宋初讹而新”之辨	194
“为文而造情”之论辩	198
一、“为文而造情”的提出	198
二、“为文而造情”的特征	201
三、“为文而造情”的意义	206
“文笔”考与《总术》篇“文笔”说	211
一、文体辨析与“文笔”说的产生	211
二、范晔、刘勰、萧绎的“文笔”说	214
三、“文笔”说与文学观念	219
山水诗与“物色”论	225
一、山水诗的形成与刘勰的评论	225
二、山水诗创作的“物色”论	230
三、从“物色”论到“意境”说	236
《文心雕龙·程器》辨析	239
一、关于《程器》的主旨问题	239
二、关于“不护细行”的问题	243
三、从政、习武与为文	248
论“邇中彪外”、“文人无行”和“才胆识力”说	251
一、“邇中彪外”说	251
二、“文人无行”说	256
三、“才胆识力”说	261
文心与人心的融合	
——论刘勰文学思想的核心	266
一、人文的性质和特点	266
二、文学创作与情感抒发	269

三、关于对“人”的认识	273
四、文心与人心融合的意义	276
《文心雕龙》的民族审美认同	279
一、《文心雕龙》的审美观	279
二、民族文化中审美意识的形成	282
三、民族审美认同的意义	289
主要参考文献	293
后记	296

上 编

《梁书·刘勰传》考述

《文心雕龙》是我国文论史上一部重要的理论批评著作,在我国文化史乃至世界文化史上都具有重要的地位和影响。然而,关于作者刘勰的史料,只有《梁书·刘勰传》有所记载,后出的《南史·刘勰传》是依据《梁书·刘勰传》而编著的。《梁书·刘勰传》虽记载了刘勰的生平、身世、文集,及与诸人关系等,但都极其简略,语焉不详。经过老一辈学者的研究考证,现在对刘勰生卒年代等问题有了基本的看法。本文根据《梁书·刘勰传》的记载,结合相关的史料和研究成果,对刘勰的生平经历、与僧祐诸人的关系,以及其为文著述等问题作一综合考述。

一、刘勰的生卒、经历和身世考

《梁书·刘勰传》没有记载刘勰的生卒年,其生平经历的记载也极其简略,没有具体的年代。至于其身世,交代了其祖父刘灵真和其父刘尚的官职,这是研究刘勰身世问题的重要史料。

《梁书·刘勰传》载:“刘勰字彦和,东莞莒人。”^①“勰”意为合和,而“彦”即为美才,其名与字的意思是相近的。刘勰的祖籍是东莞莒县,今山东莒县。莒,为春秋时期的莒国,其地域约为现在山东胶县、高密以南、临沂东北,还包括江苏东海县以北地区。由于西晋末年的“八王之乱”和“永嘉之乱”,使西晋王朝覆亡。原建都于洛阳的司马氏统治集团渡江南下,在建邺即南京建立了东晋王朝。随着东晋建都南京,北方士人也大量迁

^①姚思廉《梁书》卷五十《刘勰传》,中华书局1973年版。本文引文出自《梁书·刘勰传》的均见此书,不再注出。

徙到了南方。从东晋元帝开始,南朝统治者为了安置南徙的北方士人,在长江南北各地侨立许多郡县,以原来在北方的郡县名名之,有的在原地名前加上一“南”字。南东莞郡就是侨郡之一,镇京口,即今江苏镇江,是由东晋明帝时始侨立的。约在东晋初年,刘勰祖上举家南迁至京口,刘勰便是出生于京口。

关于刘勰的生年,《梁书·刘勰传》没有具体的记载,学术界对此说法不一,有认为是公元464、465、466、467、469、470年等。现在一般认为刘勰的生年在宋明帝泰始元年(465)前后,如范文澜《文心雕龙注》:“彦和之生,当在宋明帝泰始元年前后。”^①又如杨明照《梁书刘勰传笺注》:刘勰“当生于宋明帝泰始二三年间。”^②刘勰的这一生年是由《文心雕龙》问世的年代推算出来的。现在研究一般认为刘勰约于东昏侯永元元年(499)开始写作,到和帝中兴元年(501)完成,前后有二三年的写作时间。而《文心雕龙·序志》有“齿在逾立,则尝夜梦执丹漆之礼器,随仲尼而南行。……于是搦笔和墨,乃始论文”之语^③,这说明刘勰是在三十岁出头著述《文心雕龙》的。假设刘勰是在32、33岁著述的,那么,由公元499年上推32年,由此得出刘勰的生年在公元465年前后。

至于刘勰的卒年,《梁书·刘勰传》只是记载刘勰晚年在定林寺出家后“未期而卒”,不到一年就去世了,具体为哪一年,没有明确记载。对刘勰的卒年问题,目前的研究主要有三种意见:第一种认为,刘勰出家是在僧祐去世后,刘勰卒于普通元、二年(520、521),享年五十六七岁。如范文澜提出:“大抵一二年即毕功,因求出家,未期而卒,事当在武帝普通元二年间。……彦和自宋泰始初生,至普通元二年卒,计得五十六七岁。”^④牟世金也认为:“更以撰经功毕,新的任命渺无消息,便于第二年(521)爆发自誓,决心出家,皈命于空门。……大约卒于普通三年(522)初,享年五十六岁。”^⑤第二种意见认为,刘勰是在萧统去世之后出家的,刘勰卒于萧统

① 范文澜《文心雕龙注》,人民文学出版社1958年版,第730页。

② 杨明照《文心雕龙校注拾遗》,上海古籍出版社1982年版,第412页。

③ 周振甫《文心雕龙注释》,人民文学出版社1981年版。文中引自《文心雕龙》的,均见此书,不再注出,引文后注明篇名。

④ 范文澜《文心雕龙注》,人民文学出版社1958年版,第731页。

⑤ 牟世金《文心雕龙研究》,人民文学出版社1995年版,第68页。

死后第二年即中大通四年(532)。如李庆甲提出:“刘勰出家当是在中大通三年,即五三一年。……他出家是在五三一年,他的卒年当是在五三一年或五三二年,以五三二年的可能性为大。”^①杨明照也认为刘勰是在萧统死后出家的,但其卒年为大同四、五年(538、539),享年72、73岁,“其卒也,上文已推定为大同四年或五年。一生历宋、齐、梁三世,计得七十二三岁”^②。第三种意见认为,刘勰在僧祐去世之后,于普通二年(521)出家,刘勰于定林寺出家后,并未卒于同年,而是北归回山东莒县浮来山定林寺,于大同四年(538)七十一岁卒于浮来山定林寺。如萧洪林、邵力均认为:“我们从范老之说,定彦和出家于梁武帝普通元二年间,即公元520年或521年。”“彦和出家以后并没有‘未期而卒’,而是不久即潜居故乡莒县……莒县定林寺实刘彦和所创建,建寺后他曾校经于寺,最终没于斯寺,亦葬于斯寺。”^③前两种意见一是将刘勰的出家、卒年与僧祐去世联系起来,而另一则是与萧统之死联系起来。对第三种意见,学界普遍认为其缺乏有力的证据,因而从者不多。根据相关的史料,如《隆兴佛教编年通论》、《佛祖统纪》、《释氏通鉴》、《佛祖历代通载》和《释氏稽古略》等五书均记载了刘勰是在萧统死后启求出家的。如《隆兴佛教编年通论》卷八梁载:“三年四月,昭明太子薨。……名士刘勰者,雅为太子所重。撰《文心雕龙》五十篇。家贫不婚娶,依沙门僧祐。……累官通事舍人。表求出家,先爇鬚自誓。帝嘉之,赐法名惠地。”^④根据这一记载,再结合刘勰的生平经历和思想影响来看,我们以为刘勰在萧统去世后出家的可能性比较大。萧统于中大通三年(531)四月薨逝,之后刘勰即奉诏到定林寺整理佛经,与慧震二人整理佛经约一二年。假设刘勰于中大通三年(531)五月到定林寺整理佛经,到中大通五年(533)证功毕就启求出家。这样推断刘勰的卒年约在中大通五、六年(533、534),刘勰享年六十六七岁。

刘勰的生平经历,《梁书·刘勰传》是从“勰早孤,笃志好学。家贫不婚娶”开始记载的。刘勰幼年丧父,他自己勤奋好学。对于刘勰的“家贫”,杨明照以为:“按舍人早孤而能笃志好学,其衣食未至空乏,已可概

①李庆甲《刘勰卒年考》,《文学评论丛刊》第1辑。

②杨明照《文心雕龙校注拾遗》,上海古籍出版社1982年版,第412页。

③萧洪林、邵力均《刘勰与莒县定林寺》,《文史哲》1984年第5期。

④释祖琇《隆兴佛教编年通论》,大藏新纂《卮续藏经》第75册。