



農業合作化通俗讀物之七

談談農業合作化階 級政策的几个問題

中國青年出版社

32811/A455

中国农村合作化运动史话

谈谈农业合作化 初级政策的几个问题

王德秀 王德明

72

談談農業合作化
階級政策的幾個問題

萬農編著

*

中國青年出版社出版

(北京東四12條老君堂11號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第036號

中國青年出版社印刷廠印刷

新華書店總經售

*

787×1092 1/32 5/8印張 10,000字

1956年3月北京第1版 1956年3月北京第1次印刷

印數1—150,000

書號 1022 政法 113

定價 (3) 六分

本社出版
農業合作化通俗讀物

怎样办好農業生產合作社

中央人民廣播电台農業組編

* 怎样做好整頓農業生產合作社的工作

中央人民廣播电台農業組編

* 農業生產合作社怎样貫徹自願互利政策

中央人民廣播电台農業組編

怎样当好農業生產合作社的生產隊長

中央人民廣播电台農業組編

怎样当好農業生產合作社的會計

中央人民廣播电台農業組編

* 怎样处理耕畜問題

本社編

書名前有“*”的將要陸續出版

問：有人說，土地改革以後，現在還是貧農的農民，是因為他們不積極生產，好吃懶做造成的，為什麼別的農民分了同樣的土地都富了，而他們還是那樣貧窮呢？

答：這樣對貧農的認識是不正確的，也不是事實。土地改革的結果，貧農分得了土地、耕畜和生產工具，生產是在增長着，生活是在提高着，比起解放前是好得多了，這是土地改革的重大功績。但是土地改革並沒有使貧農徹底擺脫貧困，直到現在，他們在生產上、生活上都存在很多困難。造成這種困難，除了分散的落後的小農經濟不可能使農民最終擺脫貧困、共同富裕起來的基本原因外，就以貧農本身來講，還有以下幾點原因：第一，是土地改革時翻身翻得不透，沒有同別人分到同樣的土地和農具，或者比別人分得的土地和農具要少些差些，因此他們的基礎差，不能上升；第二，是因為天災人禍，如水災、旱災、蟲災，或者是因為死了人，主要勞動力長年生病的影響，不得不借債，遭受富農等城鄉資本主義的剝削窮了下來，有的甚至把土地

也變賣了；第三，是原來家底子太薄，人口多，收入少，開支大，經濟也就無法上升；第四，是孤寡老弱缺乏勞動力或喪失勞動力。

貧農沒有上升，同過去我們某些農村工作同志沒能很好地貫徹執行黨在農村中的階級政策也有關係。土地改革後，我們在某些地方，在工作中沒有注意依靠和扶助貧農，這首先表現在：還有部分貧農因受排斥，沒有能參加互助合作組織，有的雖然參加了，但是因為沒有被當作依靠對象，在互助合作組織中站的地位很不利。其次是在經濟上對貧農照顧不夠，如發放貸款就有平均發放的現象，沒能照顧貧農。

只有極少數農民是由於生產不勤快、懶惰而窮下來的。但造成他們的生產不勤快、懶惰，有時也是因為生產上生活上嚴重的困難影響的。他們的責任只是沒有採取積極的態度，克服困難，更重要的是我們某些農村工作的同志，沒有幫助他們解決困難和積極教育他們。

從上面分析中，可以得出兩點認識：一、要想在土地改革後的小農經濟基礎上使貧農共同上升、共同富裕是不可能的。因為這種經濟是建立在私有的、分散的、落後的經營方式根基上，它不僅不是農民的天堂，相反地是資本主義利用這種情況來發展自己的勢力。

在这种基础上，貧農不能共同上升是必然的，而且勞動農民还会發生階級分化——少數人發財致富、多數人窮困受難。出路只有把農民，首先是把貧農和同貧農經濟地位差不多的下中農組織起來，通过合作化的道路，勞動農民才能走上共同富裕的社会主义道路。二、因为貧農經濟困难，生產資料和生活資料不足，就有一种要求参加農業生產合作社走社会主义道路的積極性，因此，在合作化运动中不僅首先要將貧農組織起來，而且要在合作化运动中確立依靠貧農的思想。

这样，才是我們对土地改革後的貧農的正確認識。

問：有人說，貧農在搞合作化运动中，不像过去搞土地改革那样積極了。

答：这种看法是完全錯誤的。事实上貧農对走合作化道路是非常積極的，对党提出來的合作化方針是熱烈擁護的，这有無數的材料可以証明。

据山东的調查材料，貧農在合作化运动中的兴奋積極程度，是从土地改革以來所从來沒有的。有的貧農說：“土改是翻了一半身，这次是翻了个整身。”有的說：“这次奔头大了。”莒南縣許多貧農拿着土地証、拿着麥种、牽着牲口要求入社，有的还没有得到批准就自動到社裏去幹活。貧農刘芳，过去曾經六次申請入社，因缺耕畜、農具而沒有被接受，自从听了毛主席“關於

農業合作化問題”報告傳達後說：“咱以前比人家矮一頭，還是毛主席支持咱，有了出頭的日子了。”他很快就串連三十多戶貧農和下中農辦起一個新社。據臨沂專區的統計，入社的貧農，大約佔到本階層百分之八十。有的地方，除了極少數的例外，差不多所有的貧農都積極參加了社。以上這些事例能說明貧農在合作化運動中不像過去搞土地改革那樣積極嗎？根本不能這樣說。

當然，在貧農當中，積極的程度還有些差別，大致有三種情況：一、生產上、生活上雖有困難，但是勞動力較強或較多，並且多少還有一點生產資料的貧農，他們對入社是積極熱情的，據典型鄉的調查，這些貧農約佔貧農總戶數一半左右。他們認為入社有三好：第一，入了社，以勞力為主分配收益，增加收入有把握；第二，入了社土地統一經營，不愁沒耕牛耕田，也不愁沒肥料下田；第三，入了社，能按國家需要種植，能為國家多生產糧食和棉花。二、人口多，勞動力缺乏，生產困難較大的貧農，他們對入社也是積極的，這些貧農，要佔貧農總戶數百分之四十。但他們過去經常受別人歧視和打擊，部分人還有顧慮，怕社裏不願吸收自己參加，感到“麻雀跟不上雁鵝飛”、“在社裏雖然是大家共同上升，但哪裏隻隻螞蟻都上得樹”？對這部分人只要進行教

育，講清楚辦社方針政策，顧慮會消除的。三、老弱孤寡戶，生活困難，多靠親戚朋友的幫助和政府救濟。他們從本身條件來說，是很難搞好生產、生活的。這些貧農約佔貧農總戶數百分之十左右。他們入社要求非常迫切，因為：第一，過去靠親戚朋友幫助，將來親戚朋友都入了社，只顧得搞社裏事，無法再幫助他們；第二，入了社，土地歸社管，免得自己操心。也有的打算在社裏做點自己能做的活，掙點工分，還可能增加點收入。但他們最大的顧慮是怕社不要自己，感到“合作社是火車頭，自己不三不四，壞腳不能連累好腳”。從以上情況來看，絕大部分貧農對辦社是積極的、熱情的、迫切需要的。說他們對辦社不積極是沒有根據的。

如果認為他們對辦社不積極，那是因為我們沒有依靠他們，沒有去發揮與愛護他們的積極性，對他們的困難也不積極幫助解決。有的地方辦社時認為他們“人窮地瘦、牛小肥料少”，排擠他們，不要他們；有的地方在公糧減免、貸款和救濟時，對他們諷刺、打擊、責難，傷害了他們的積極性。目前，這種情況已經有很大程度的改變。但是，某些地方仍有排斥貧農的現象。

從以上情況可以看出，那種認為貧農在合作化運動中不積極的看法，是錯誤的，不正確的，也是沒有根據的。

問：有人說，不把富裕中農拉進合作社，貧農是個“窮光蛋”，沒有牲口和農具怎麼能辦社？即使辦起社來，能搞好生產嗎？

答：這樣看問題的思想方法是對的。這主要是因為這些人對以下三個問題認識不清楚。首先是，也是最主要的是對貧農走合作化道路——社會主義道路的積極性估計不足。這種積極性是決定社能否辦起和辦好的關鍵。當然，初建社時，沒有牲口和農具，或者缺乏牲口和農具是會給辦社帶來一些困難的，但是不等於不能辦社。只要貧農起來積極辦社，他們就會運用自己的集體力量和智慧，克服這種暫時的困難，通過自力更生、勤儉辦社和國家的幫助，把社办好，這在許多地方已經有這樣的事實。毛主席在“關於農業合作化問題”中提到的河北安平縣三戶貧農堅持辦社的事蹟，就是個最好的例子。其次是，對貧農強大的勞動力估計不足。過去貧農因受分散經營的限制，勞動力沒有充分發揮出來，現在一旦組織起來，他們就會運用這種強大的勞動力進行多種經營，發展社的生產，提高社的產量，增加全體社員的收入。再次是，對充分發揮貧農的土地潛在力估計不足。貧農過去因家底窮，又加上單幹，土地施肥少、耕作比較粗糙。組織起來後土地統一經營，勞動力通盤調劑，這種狀況就會徹底改變。

据調查，貧農的土地入社後，一般可以比原來增產一倍左右，而富裕中農土地入社後，一般只增產百分之二十到三十。

江苏省青浦縣城北鄉錢德明農業生產合作社的事例，充分說明了貧農是能办好社的。这个社是由十二戶貧農、一戶下中農組成的。當時富裕中農譏笑他們“牛毛沒有一根，船板沒有一塊”，斷定他們办不好社。但是貧農答覆他們“一定会办好”。結果怎样呢？他們把雞和稻草賣掉，買了一些生產工具，租進了一條船，又從國家貸款中買進一條船，採取歇人不歇船的办法撈河泥做肥料。他們又抽出幾個社員到外面做臨時工掙回來一百三十元，解決社內生產資金的缺乏和社員生活困难。接着他們又帶領全村農民戰勝水災。秋收時，社的田每畝平均產稻穀四百四十斤，比社外農民高三、四十斤，社員收入普遍增加，有兩個貧農社員，把過去因生活困难而送出多年的子女接了回來，他們說：“办好了合作社，骨肉也團圓。”这个社就这样办好了。一九五四年秋後，周圍許多農民要求入社，合作社擴大到三十三戶，連原來譏笑他們的那幾戶中農也來参加了。這就是一個沒有富裕中農参加，能够戰勝困难，办好農業生產合作社的證明。

当然，在合作化運動中，一定要注意搞好中農和貧

農的關係，使貧農和中農團結一致做好生產工作，但這並不是說沒有富裕中農就不能辦社。那種認為沒有富裕中農就不能辦社的看法，必須改變。

問：有人說，黨的依靠貧農、團結中農的政策現在變了：有的鄉規定上中農暫時不許入社；有的青年團員被劃為上中農，他們積極要求入社，也不讓入，到底是怎麼回事？

答：依靠貧農（包括上升的新中農）、鞏固地團結中農是我們黨在農村中的基本政策，是農業合作化運動的根本路線。認真地執行這一政策，合作化運動就能發展得好，要是違背了這一政策，就一定會失敗。

大家知道，土地改革以後，農村的階級是：貧農、中農和富農。黨的政策就是依靠貧農，鞏固地團結中農，發展互助合作，限制和逐步消滅富農剝削。但是由於農業生產的恢復和發展，互助合作運動的發展，農村中出現了新的情況：一方面，在貧農中一部分人已經上升為新中農，其中一小部分並且發展成了較為富裕的農民；而老中農中就他們經濟情況來看，也有比較富裕和不富裕的兩個部分。於是現在農村一般地區的勞動農民，大体上就可以區分為五個部分：一、貧農；二、新中農中的下中農；三、新中農中的上中農；四、老中農中的下中農；五、老中農中的上中農。這種區別的標準，不

是根据剝削和被剝削的關係，而是根据勞動農民經濟地位的不同。把中農分成上中農和下中農兩部分，並不是要再來一次階級成份的劃分，而是為了便於對不同情況的中農恰如其分地採取不同的步驟，進行不同的說服教育工作。

貧農因為土地改革後，還有不能擺脫的貧困和痛苦，他們最樂意組織合作社；新中農中的下中農，因為生活還不富裕，他們也有一種參加合作社的積極性；老中農中的下中農，他們的經濟地位與新中農中的下中農大體相同，他們也願意參加社。這就是我們目前發展社當中首先要吸收的對象，也是我們合作化運動中的依靠力量。

新中農和老中農中的上中農，因為他們經濟地位較為富裕，思想情況是比較複雜的。他們對參加社的態度是不一致的：有的想參加，但怕吃虧，因而積極性不高；有的想參加，但對集體勞動，改變過去的生活習慣，怕受不了，又不想參加。他們的思想認識像十五個吊桶打水一樣七上八下，搖搖擺擺。我們要鞏固地團結中農就必須從這些情況出發，根據毛主席指示的原則，分批吸收。對真正自願要求參加社的，可以把他們吸收，其餘都不要勉強拉進來，更不要打算把他們吸收進來沾他們的便宜。在當前合作化運動中，這些人最

害怕的就是强迫他們入社，侵佔他們的利益。我們像現在这样採取一定的步驟和方法，分批吸收，就可以正確地貫徹自願原則。只有自願，團結才会鞏固。因此，我們要办好社，用發揮社的优越性去影响他們，等到他們看到合作社的產量比他們的產量还高，看到農村中大多數人都已經入了社，他們有了走社会主义道路的決心，感到再單幹下去對他們自己不利了，那時，他們自願要求入社，才吸收他們。

这就是党在合作化運動中的依靠貧農、團結中農的政策。有人怀疑这个政策已經變了是不正確的。根据这些道理，有些鄉規定对那些不願入社的上中農暫時不吸收是可以的，但对那些自己是青年團員、家庭是上中農的青年農民真心要求入社就应当吸收。因為他們是青年團員，是先進的農民，是党在農村搞合作化運動的主要助手。

問：有些工作組的同志在合作化運動中依靠貧農办社的思想是非常明確，大小事情都同他們商量研究，但他們許多事情反而不同党支部、团支部研究商量，这种做法对不对？

答：这种做法是片面的、不对的。它把依靠党組織和依靠貧農对立起來，而沒有把它統一起來。大家知道，為什麼必須依靠貧農？因為：貧農佔農村人口大多

數。它是黨和工人階級在農村中的支柱，是工人階級的天然的和最可靠的同盟軍，是中國人民革命隊伍的主力軍。過去，在新民主主義革命時期，貧農在工人階級領導下，曾經站在反對帝國主義、封建主義和官僚資本主義的最前綫。現在，在農業合作化運動中，也就是社會主義革命時期，貧農由於過去受地主、富農、資本家的剝削特別厲害，對小農經濟的痛苦感受非常深刻，因而對實行農業的社會主義改造走合作化道路的要求迫切，對限制和逐步消滅富農經濟的鬥爭也最堅決。正因為貧農佔農村人口的大多數，又是積極支持社會主義的力量，所以堅決依靠貧農仍然是我們黨在社會主義革命鬥爭中和社會主義建設中不可動搖的政策。我們在這裏說的依靠貧農，是站在黨的立場上說的。不依靠黨，不通過黨組織怎樣去組織和依靠貧農呢，那樣，合作化運動也不可能搞好的。」

至於依靠貧農的內容和正確做法，這裏提供幾點意見。第一，必須明確依靠農村黨組織的思想，不能因為要依靠貧農就把黨拋開。黨的基層組織是黨在農村的戰鬥堡壘，沒有強有力的黨組織，要办好合作社是办不到的。第二，要依靠農村中的共產黨員、青年團員和農村幹部。他們是認真執行黨的政策的支柱，不依靠他們合作社也是办不好的。第三，要依靠貧農和新、老

中農的下中農的積極分子，去團結帶動廣大的貧農和新老中農，使領導和骨幹相結合。如果沒有以黨的基層組織和共產黨員、青年團員和幹部為核心，並團結一批羣眾中的積極分子，要办好合作社也是不可能的。第四，要依靠廣大的貧農和下中農。如果黨組織和積極分子不去依靠貧農和下中農，仍然不可能把合作社办好。以上幾點是不可分割地联系着，缺一不可。所以我們說，單純依靠貧農，拋開黨組織的做法是片面的，不對的，道理就在這裏。

問：有些鄉在制訂合作化規劃，發展農業生產合作社的時候，認為把中農分為下中農和上中農是“劃階級”，主張富裕中農一律不准入社，對已經入社的富裕中農，要“徹底劃階級”，把他們“劃”出去。這種看法和做法對不對？

答：把中農分為下中農和上中農看成是“劃階級”這是錯誤的，在這種錯誤認識的支持下，主張把已經入社的上中農“劃”出去，是更加錯誤。這是違背黨鞏固地團結中農的階級政策。

在發展農業生產合作社過程中，首先要吸收貧農和下中農入社，並且在合作社裏樹立以貧農為主的領導核心，這是非常需要的。但是對真正要求入社的上中農也要吸收，不能加以拒絕。上中農堅決要求入社，

這是他們認識的提高，是他們看到了農業生產合作社的優越性的結果，也是黨的政策在他們中間發生了偉大的影響的結果。把他們“劃”出去不要他們，對合作化運動是極不利的。中農是工人階級和貧農的永久同盟者，農業生產合作社本身就是貧農和中農的經濟聯盟，如果不要中農參加合作化事業，就等於不要農業社會主義改造的徹底勝利。

中農這個階層（主要是上中農），在經濟條件和思想狀況上都是很複雜的。一般地講，它具有兩面性。一方面，它是勞動者，他不剝削別人或者有少許輕微的剝削，它自己受到地主、富農和資本家的剝削。這一點使它接近工人階級，使它成為工人階級的同盟者。因而他們對合作化發生興趣，要求走社會主義道路。但是，另一方面，中農又是私有者，生產工具的佔有者（例如上中農就有較好的農具、耕畜和土地）。他們對於私有財產非常關心，努力追求發財致富，因而有一種自發地向資本主義道路發展的傾向，富農就儘量利用這一點，要將中農拖到自己這方面來，用各種辦法鼓動他們走資本主義道路。因此，中農動搖在社會主義及資本主義之間。這就是中農的兩面性。但是中農中間還是有差別的，有比較富裕和不大富裕的兩部分。一部分人，就是新中農中間的下中農和老中農中間的下中農，他