

刘贤奇文集

L I U X I A N Q I



吉林大学出版社

刘
贤
奇
文
集

L I U X I A N Q I



吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

刘贤奇文集. 第2卷 / 刘贤奇著. —长春: 吉林大学出版社,
2008.5
ISBN 978-7-5601-3840-4

I. 刘… II. 刘… III. ①刘贤奇—文集②马克思主义哲学—文集 IV. B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第094937号

书 名: 刘贤奇文集 第2卷

作 者: 刘贤奇 著

责任编辑、责任校对: 安 斌

吉林大学出版社出版、发行

开本: 880×1230 毫米 1/32

印张: 18 字数: 454 千字

ISBN 978-7-5601-3840-4

封面设计: 孙 群

吉林科华印刷厂印刷

2008年6月第1版

2008年6月第1次印刷

定价: 200.00 元(全套)

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路421号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn



刘 贤 奇

LIUXIANQI



小 传

刘贤奇，男，1936年1月生，山东省日照市人。吉林大学教授。1953年参加工作，1960年于吉林大学法学系毕业留吉林大学哲学系任教。1962—1963年在中国人民大学哲学系教师进修班学习。1965年调吉林大学马列主义教研部至退休。1978—1994年先后任吉林大学马列主义教研部副主任、主任，兼吉林大学马列主义理论教育研究所所长、马列部学术委员会主任、吉林大学社会科学学术委员会委员。1986年以来先后任吉林省高校“两课”教改领导小组成员、吉林省马克思主义理论教育研究会副会长、吉林省高校“两课”指导委员会委员等职务。曾任长春大学、长春工业大学兼职教授。

1960年以来先后为本科生、研究生讲授马克思主义哲学、马克思主义原理、马列主义发展史、马列著作等7门课程。曾承担马克思主义体系研究和马克思主义教学实效研究两个科研项目。自1983年开始先后担任马克思主义哲学专业、马克思主义原理专业硕士研究生指导教师。公开出版著作23部，发表论文100余篇。他主编的《新时期思想政治工作探索》一书获省级一等奖。1986年以来他一直是吉林省高校统编教材《马克思主义原理》、《马克思主义哲学原理》的主编。他主编的《马克思主义哲学原理》由高等教育出版社出版，在全国发行，并于2000年获吉林省教学成果省一等奖。先后6次参加国家教委、中宣部召开的全国性教学改革和建设的研讨会。1997年去美国、加拿大参观考察一年。

1992年10月被国务院批准享受政府特殊津贴。1993年10月获中共吉林省委、吉林省政府颁发的“吉林英才奖章”。1997年10月被评为首届全国普通高校百名“两课”优秀教师。

目 录

《反杜林论·哲学编》讲解

一、《三版序言》	
——《反杜林论》一书的产生和传播·····	1
二、《概论》	
——社会主义已经由空想变成科学·····	24
三、《分类·先验主义》	
——唯物主义和唯心主义两条路线的根本分歧·····	58
四、《世界模式论》	
——世界的真正统一性在于它的物质性·····	72
五、《自然哲学·时间和空间》	
——时间和空间是物质存在的基本形式·····	83
六、《自然哲学·天体演化学、物理学、化学》	
——运动是物质的存在方式·····	99
七、《自然哲学·有机界》	
——达尔文的生物进化论·····	114
八、《自然哲学·有机界（续完）》	
——生命的物质基础和本质特征·····	133
九、《道德和法·永恒真理》	
——真理的辩证法和道德的历史性·····	147
十、《道德和法·平等》	
——平等的历史发展和阶级内容·····	171
十一、《道德和法·自由和必然》	

——自由和必然的辩证关系	191
十二、《辩证法·量和质》	
——矛盾辩证法和质量互变规律	206
十三、《辩证法·否定的否定》	
——否定的否定规律	219
十四、《结论》	
——杜林哲学体系的性质	240
后 记	245

《反杜林论·政治经济学编·暴力论》讲解

《二、三、四暴力论》讲解	246
--------------------	-----

《反杜林论·社会主义编·理论》讲解

《二理论》讲解	270
---------------	-----

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》讲解

《1888年单行本序言》讲解	299
第一章 讲解	305
(一) 黑格尔哲学产生的历史背景和历史作用	305
(二) 黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”	308
(三) 黑格尔哲学中唯心主义体系和辩证方法之间的矛盾	313
(四) 黑格尔学派的解体和费尔巴哈哲学的出现	319
第二章 讲解	326
(一) 哲学基本问题是思维和存在的关系问题，	

批判唯心主义和不可知论	326
(二) 费尔巴哈唯物主义的“基本内核”和包括 费尔巴哈唯物主义在内的旧唯物主义 的历史局限性	359
(三) 批判施达克混淆唯物主义和唯心主义界限 的错误	384
第三章 讲解	393
(一) 对费尔巴哈唯心主义宗教观的批判	393
(二) 对费尔巴哈唯心主义道德观的批判	400
(三) 费尔巴哈停留在历史唯心主义的原因	406
第四章 讲解	408
(一) 辩证唯物主义的创立及其基本思想	408
(二) 历史唯物主义的创立及其基本原理	429
结束语讲解	490
《关于费尔巴哈的提纲》讲解	492

《社会心理学》教学要点

第一章 绪论	503
第二章 个体的社会化	507
第三章 自我意识	511
第四章 社会认知	518
第五章 社会动机	522
第六章 社会态度	528
第七章 社会交往	536
第八章 个体行为	542
第九章 群众心理	550
第十章 团体心理	562

《反杜林论·哲学编》讲解

一、《三版序言》

——《反杜林论》一书的产生和传播

《反杜林论》一书，原名《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》。这个书名是套用了杜林在 1865 年写的《凯里在国民经济学说和社会科学中实行的变革》一书的名称。凯里是美国资产阶级庸俗经济学家，杜林在这本书里吹捧凯里。恩格斯套用杜林这本书的题目，意在讽刺杜林是一个吹牛家。

《反杜林论》一书，是马克思和恩格斯伟大友谊的结晶，是马克思恩格斯多年共同研究的成果：这本书是在马克思赞同和支持下着手写作的；这本书阐述的世界观，“绝大部分是由马克思所确立和阐发的，而只有极小的部分是属于我的”。（第 7 页）★：马克思积极协助恩格斯收集有关材料，并且亲自写了政治经济学篇第十章《批判史》论述；该书在付印前，恩格斯曾把全部原稿念给马克思听。所以《反杜林论》一书所阐述的观点是马克思、恩格斯两人的共同的观点。

《反杜林论》一书，是一部伟大的马克思主义著作。马克思和恩格斯在这部著作中，不仅彻底批判了杜林的反动思想体系，而且在斗争中第一次全面系统地阐述了马克思主义的三个

☆以下凡圆括号内页码均指恩格斯《反杜林论》人民出版社 1970 年版单行本的页码。

组成部分，即哲学、政治经济学和科学社会主义，以及这三个部分的“内在联系”。《反杜林论》是一部马克思主义的“百科全书”，在马克思主义发展史上占有重要地位。列宁曾指出：“《反杜林论》分析了哲学、自然科学和社会科学中最重大的问题”，“是一部内容十分丰富、十分有益的书”。^①又说：“在恩格斯的著作《费尔巴哈论》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”^②

（一）《反杜林论》决不是“内心激动”的成果，
而是为了保卫马克思主义和
党的团结统一而写的

恩格斯从1876年5月底开始准备和着手写作《反杜林论》一书。从1877年1月开始以论文的形式陆续发表在德国社会主义工人党机关报《前进报》上，到1878年7月最后完成，汇编成单行本出版，前后用了两年多时间。恩格斯在世时《反杜林论》一书出过三版：第一版1878年，第二版1885年，第三版1894年。恩格斯为每一版都写了序言，这就是《反杜林论》三版序言。恩格斯在初版序言中扼要地说明了本书写作的原因。恩格斯说：“这部著作决不是什么‘内心激动’的成果。恰恰相反”。（第3页）它是当时德国社会民主党内两种思想激烈斗争的产物，是为了保卫马克思主义和党的团结统一而写的。

1. 19世纪70年代欧洲和德国工人运动的形势

恩格斯反对杜林和杜林派机会主义的斗争，发生在19世

^① 《列宁选集》第1卷，第92页。

^② 《列宁选集》第2卷，第442页。

纪70年代。按照列宁的划分，从1848年以后，世界历史分为三个主要时期。第一个时期是从1848年革命到巴黎公社（1871年）；第二个时期是从巴黎公社到俄国革命（1905年）；第三个时期从1905年俄国革命起。^①恩格斯写作这部书，正是处于第二个时期开始的时候。这个历史时期的特点是“西方的资产阶级革命已经结束，东方还没有成熟到实现这种革命的程度”，“西方进入了未来改革时代的‘和平’准备阶段。”^②在这个时期，一方面无产阶级政党普遍建立起来，“马克思主义获得了完全的胜利，并得到了广泛传播”。^③另一方面，就是机会主义思潮开始泛滥起来，“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此”。^④他们宣扬“社会和平”，背叛阶级斗争，企图把工人运动引向邪路。为了进一步传播马克思主义，保卫马克思主义的纯洁性；为了促进工人运动的发展，迎接新的革命高潮的到来，马克思和恩格斯与机会主义的斗争是不可避免的，是一个历史的任务。这个任务在德国尤为突出。

德国在19世纪中叶还是一个封建割据的君主制国家，经济政治发展都比英法落后。1848年革命，以资产阶级和封建贵族妥协告终，并没有完成统一任务。到1871年，才通过自上而下的道路，结束了长期封建割据的局面，实现了统一。德国统一后，资本主义得到迅速发展，无产阶级也迅速壮大起来。无产阶级和地主资产阶级的矛盾也日益尖锐起来，革命中心由法国转移到了德国。70年代初，德国爆发了第一次资本主义经济危机，工人运动发展起来。1872年鲁尔三万煤矿工

① 《列宁选集》第2卷，第437页。

② 《列宁选集》第2卷，第438页。

③ 《列宁选集》第2卷，第438页。

④ 《列宁选集》第2卷，第439页。

人罢工，1873年柏林印刷工人示威。工人运动的高涨，对统治阶级造成严重威胁。俾斯麦反动政府，运用反革命两手向工人阶级进攻，一方面大肆迫害工人领袖，另一方面收买工人贵族，分化瓦解工人阶级队伍。面对俾斯麦反动政府的进攻，工人阶级迫切要求建立统一的工人阶级政党，以便团结一致，共同对敌。

但是，当时德国工人阶级存在两个对立的派别，一个是以李卜克内西、倍倍尔为首的德国社会民主工党（亦称爱森纳赫派），另一个是受拉萨尔主义者控制的全德工人联合会（亦称拉萨尔派）。与两个党相适应，也有两个系统的工会组织。这种分裂状态，不利于统一工人阶级力量共同对敌，迫切需要联合起来。在德国统一前，爱森纳赫派曾多次提出联合的要求，均遭到拉萨尔派拒绝。在德国统一后，拉萨尔派的机会主义在工人中间越来越不得人心。拉萨尔派为了保持自己在工人运动中的地位和影响，一反常态提出和解要求。在这种情况下，马克思、恩格斯在原则上并不反对两党合并，但是马克思恩格斯认为这种统一必须是在革命原则基础上的统一，反对“拿原则做交易”。在当时情况下，马克思、恩格斯认为两党统一的条件还不够成熟，因为拉萨尔派并不准备放弃他们的机会主义。当时爱森纳赫派的任务，应当是教育群众、争取群众，认清拉萨尔派的机会主义，孤立其领导人，为在马克思主义原则基础上的统一创造条件，先搞共同行动，不要急于合并。但是李卜克内西、倍倍尔联合心切，竟然违背马克思、恩格斯的指示，在1875年5月在哥达召开了两党合并大会，通过了一个充满拉萨尔主义观点的纲领（即“哥达纲领”），成立了德国社会民主党（后改为“社会主义工人党”）。马克思、恩格斯一开始就反对“哥达纲领”，并在《哥达纲领批判》一书中对它进行了严肃的批判。

两党统一后，一方面推动了工人运动的发展，加强了工人

阶级的力量，党“已经有能力运用这全部力量去反对共同的敌人”（第322页）。但是由于这种联合是无原则的联合，没有划清两种思想的界限，因此统一后，拉萨尔分子、各种投机分子纷纷钻入党内，使党内的机会主义思潮更加滋长了。“合并无论在理论方面或在实践方面都降低了党的水平”。^①特别是在领导层，“流行着一种腐败风气。同拉萨尔分子的妥协已经导致同其他不彻底分子的妥协：在柏林（通过莫斯特）同杜林及其崇拜者妥协，此外，也同一帮不成熟的大学生和过分聪明的博士妥协，这些人想使社会主义有一个‘更高的、理想的’转变，就是说，想用关于正义、自由、平等和博爱的女神的现代神话来代替它的唯物主义基础。”^②在这种妥协的空气下，一个反马克思主义思潮泛滥起来。这股反马克思主义思潮的主要代表人物就是杜林。杜林主义成为党的主要危险。

2. 杜林和杜林派机会主义是怎样成为党内的主要危险的？

杜林生于1833年，死于1921年。他是一个普鲁士官吏的儿子，从小丧失父母，在孤儿院和寄宿学校受教育。1853年到1856年在柏林大学学法，毕业后从事过几年法律方面的实际工作。后因眼病双目失明，放弃了这一工作，以写书和教书为生。1861年在柏林大学哲学系获得博士学位。1864年在柏林大学获得历史、哲学和国民经济学私人讲师的资格。1873年任私立女子中学教员。由于他在自己的著作中猛烈攻击大学的教授们，因此1876年被剥夺了在女子中学教书的权利，1877年又被剥夺了在大学讲课的权利，以后就靠写书维持生活。

杜林是美国庸俗经济学家凯里的门徒，是马克思主义的凶恶敌人。早在1867年，马克思《资本论》第一卷出版不久，

① 《马克思恩格斯全集》第34卷，第54页。

② 《马克思恩格斯全集》第34卷，第281页。

他就写过攻击马克思《资本论》的评论文章。但是，1875年德国两党合并以后，他突然大叫大嚷宣布他改信社会主义，摇身一变把自己打扮成党的理论家，工人阶级的“救世主”，在很短的时间内抛出三部“巨著”：1876年出版《国民经济学和社会经济学教程》第二版，1875年出版《国民经济学和社会主义批判史》，1875年出版《哲学教程——严格科学的世界观和人生观》。杜林以极左的面貌出现，用这“三路论证大车”（323页），不仅攻击现存社会制度，而且向他的一切前辈，特别是向马克思发动了全面的进攻。在哲学上，他在唯物主义的幌子下宣扬唯心主义和形而上学谬论，疯狂攻击马克思的唯物辩证法；在经济学上，他用资产阶级庸俗经济学攻击马克思的政治经济学；在社会主义方面，他用反动的小资产阶级社会主义攻击马克思的科学社会主义。他宣布他“在科学上”实行了一次完全的“变革”，吹嘘他建立了一个“最后的，终极真理”体系。实际上，杜林是一个“江湖骗子”，“放肆的假科学的最典型的代表之一”（第4页）。他的手法之一就是吹牛，说他不仅代表全人类来思维，而且代表一切天体上的生物来思维，吹嘘他掌握了“最后的终极的真理”，使科学达到了“顶峰”。他的手法之二就是漫骂，对他的前辈，特别是对马克思，使用了最恶毒的语言，大肆攻击。他的手法之三就是剽窃，他一方面攻击他的前辈，又剽窃他的前辈，把别人的东西拿来贴上自己的标签，大吹大擂。总之，他一面抄袭人家，又辱骂人家，自己无知，又要别人称他为“天才”、“超人”。他满口是“高超的胡说”，“漂亮的废话”，到处招摇撞骗。

杜林虽然不是党员，但是，他的这一套反动思想体系，在思想上和组织上，给刚刚合并起来的德国党造成了极大的危害。

在思想上，杜林的反动思想，竟受到党内一些领导人的“热诚欢迎”，在党内，在工人运动中造成极大的混乱。党的一

些领导人如莫斯特、弗里切、恩斯等人，就是顽固的杜林分子，伯恩斯坦更是狂热的推销杜林的学说。这些人大肆吹捧杜林，并在工人群众中散布杜林的反动思想。在杜林的《哲学教程》出版不久，1876年初莫斯特就以《一位哲学家》为题写了吹捧杜林《哲学教程》一书的文章，加入了“糊涂虫行列”。杜林的狂热门徒恩斯1875年10月写文章吹捧杜林是：“我们在科学领域最热心、最果敢、最勤奋的首领”，“在一年之内已经发表了三部划时代的著作”。“这部著作具有突出的明晰性和尖锐性，我们是不能设想更全面和更急进的了。”更为严重的是连倍倍尔也曾一度受骗上当。1874年3月倍倍尔在狱中读了伯恩斯坦送给他的《经济学教程》，就以《一个新的共产党人》为题写了推荐杜林的文章。倍倍尔在这篇文章里赞扬杜林说：“社会民主党从柏林大学私人讲师欧·杜林博士这个人身上获得了这样一种精神力量和科学力量的壮大”。“这位作者在自己过去的经济著作中是凯里观点的坚决拥护者，而在自己的最新著作中已经转变，站到社会主义者左翼一边来了。这样一个事实具有很重要的意义”。“他的基本观点是出色的，我们完全赞同。因此，我们毫不犹豫地宣布：继马克思的《资本论》之后，杜林的最新著作属于经济学领域最近出现的优秀著作之列。所以，我们赶紧推荐研究他的这本书。”^① 倍倍尔的文章使马克思、恩格斯非常气愤，批评了倍倍尔。另一个领导人李卜克内西在1874年6月13日就倍倍尔的文章写信责备恩格斯说：“您有什么根据认为（杜林）这个人是一个无赖之徒或隐蔽的敌人呢？根据我和他的接触，我深信他虽然有些糊涂，但完全是诚实的，而且坚决地站在我们一边。你所责难的那篇文章（指倍倍尔的文章）并不完全正确，而且过分热情，但其用意无疑是好的，影响也不坏。”只是在马克思、恩格斯的教育

^① 《研究〈反杜林论〉参考史料》第41页。

下，必须“打击杜林”的想法才在李卜克内西的思想中逐渐成熟起来，后来多次要求恩格斯批判杜林。上述情况说明，当时党内思想混乱到何种程度，理论水平降低到何种程度。

在组织上，杜林利用自己的影响，“公开地着手在自己周围建立一个宗派，一个未来的单独的政党的核心”，（第322页）组成了杜林帮派。他们以《柏林自由新闻报》为阵地，“利用一切广告和阴谋手段”，企图分裂党的组织，另立一个政党。这样刚刚统一起来的德国党，又面临着分裂的危险。当时德国无产阶级站在国际无产阶级斗争的前列，如果让杜林及其小宗派的阴谋得逞，将会给整个国际共产主义运动带来严重危害。

在这种形势下，为了提高党的思想理论水平，为了维护党的团结和统一，必须彻底批判杜林。正如恩格斯说：“德国社会党正在迅速地成为一种力量。但是，要使它成为一种力量，第一个条件是不让这个刚刚赢得的统一受到危害。而杜林博士却公开地着手在自己周围建立一个宗派，一个未来的单独的政党的核心。因此，不管我们是否愿意，我们必须应战，把斗争进行到底。（第322页）

3. 马克思、恩格斯反对杜林的斗争

马克思、恩格斯同杜林的斗争，从19世纪60年代就开始了。1867年《资本论》第一卷出版。当时德国官方经济学家采取沉默方法进行抵制，第一个起来评论《资本论》的是杜林。当时他才30岁。他是站在凯里立场上评论马克思著作的，他别有用心地把马克思的辩证法和黑格尔的辩证法混为一谈。从那时起，就引起了马克思、恩格斯的注意。在《马克思恩格斯全集》第32卷中有很多关于杜林的通信。1868年3月6日马克思在致库格曼的信中说：“一般说来，这是一个极为傲慢无礼的家伙，他俨然以政治经济学中的革命者自居。”“他在进行欺骗，这一半是出自本意，一半是由于无知。他十分清楚地

知道，我的阐述方法和黑格尔的不同，因为我是唯物主义者，黑格尔是唯心主义者。”^①但是，马克思认为“他还年轻”，当时影响也不大，因此没有公开批判他。

进入70年代以后，特别是1875年德国两党合并以后，杜林向马克思主义发动了全面进攻，公开要对马克思主义进行全面“改革”，又加上莫斯特等人的吹捧，对党的团结产生了严重威胁，到了非批判不可的时候了。李卜克内西也感到了这一点，接连去信请恩格斯批判杜林。

1875年2月1日致恩格斯信说：“你是否愿意写篇文章（严厉地）清算杜林？他在他的《国民经济学批判史》第二版中重复了他对马克思充满忌妒的全部愚蠢谰言。我在圣诞节前曾听了此人的一次讲课：狂妄自大，咬牙切齿地忌妒马克思，无非是这类货色。他在我们许多人当中（特别是在柏林）影响很深，必须彻底收拾他”。

1875年4月21日致恩格斯信说：“你必须下决心收拾杜林。”

1875年10月15日李卜克内西随信把阿·恩斯1875年10月3日给《人民国家报》的信寄给恩格斯说：“这类信不是独一无二。这就急须在《人民国家报》刊登详细批判杜林的文章，我再一次请求你来做这件事。”

1875年11月1日致恩格斯信说：“现在请尽快和尽量彻底批判杜林的著作。贝克尔支持恩斯的要求（推荐杜林著作），这将向你表明，必须把这件事情彻底了结了。”

1876年5月16日李卜克内西随信把莫斯特的《一位哲学家》的文章寄给恩格斯说：“它将向你表明，甚至头脑清醒的人也会传染上杜林瘟疫；清算是必要的。”^②

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第365页。

^② 《研究〈反杜林论〉参考史料》第130页。