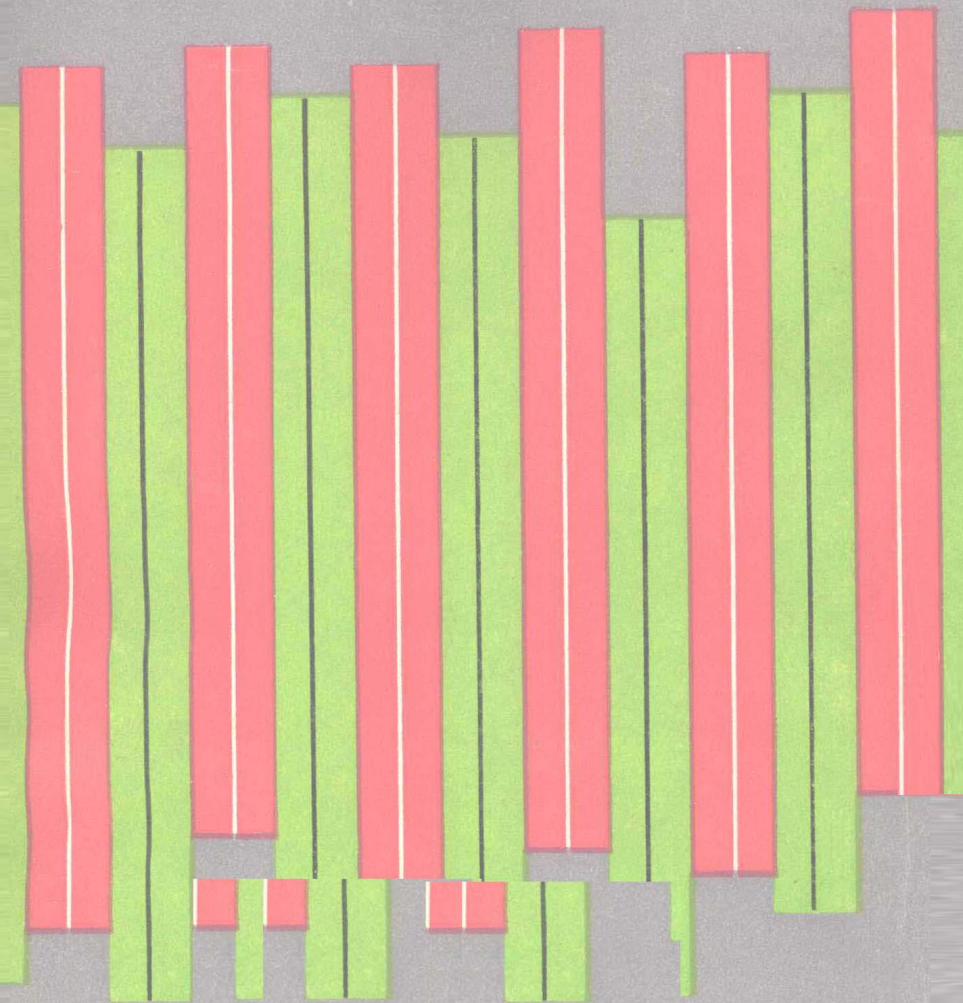


中国名学

虞 愚编著



中国名学

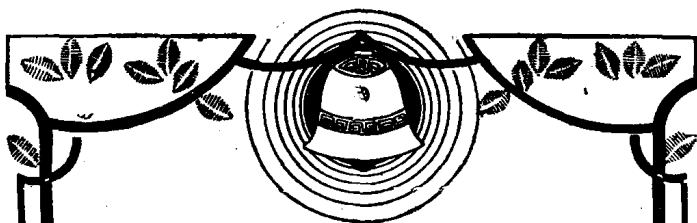
（第二版）

中国社会科学出版社

虞

愚編著

中國名學



版 所 翻 必
權 印 有 究

中華民國二十六年二月初版

中國名學

全一冊 實價國幣四角

(外埠酌加運費匯費)

編 著 者 虞 愚

發 行 人 吳 秉 常

印 刷 所 正 中 書 局

發 行 所 正 中 書 局

上海南京路
南京河北路重慶巷口
南京河北路重慶巷口
南京河北路重慶巷口

(646)

中国名学

虞 恩编著

上 海 书 店 出 版

(上海福州路401号)

新华书店上海发行所发行

上 海 影 印 厂 印 刷

开本 787×1092毫米 1/32 印张 4.375

1992年10月第一版 1992年12月第二次印刷

印数 1001—1,999

ISBN 7-80569-627-6/B·43

定价: 1.90 元

沪新登字119号

本書據正中書局1937年版影印

自序

論理學素有「科學的科學」(Scientia scientiarum)之稱，所以立定思考之形式及法則，研究各科學之工具也。使無論理學，思考之真偽無從判別，而吾人之思路無由循一定之方向以獲新知，將見事物之真相不明，天下之是非淆亂，此論理學之所以重要也。墨子云：「凡出言談則不可不先立儀而言。若不先立儀而言，譬之猶運鈞之上而立朝夕焉也。我以爲雖有朝夕之辯，必將終未可得而從定也。是故言有三法。何謂三法？曰：有考之者，有原之者，有用之者，惡乎考之？考之先聖大王之事。惡乎原之？察衆人耳目之情。惡乎用之？發而爲政乎國，察萬民而觀之。」此極言論理學之必要，謂發議論若不以論理學爲基礎，則議論爲徒勞矣。雖然，世之詆論理學爲無用者，亦實繁有徒，揭其攻端，不外兩種：(一)人類本先有適用「假定」解決疑難之思考，後有論理學，今治論理學者謂論理學乃研究思考之形式及法則，兼以示爲學之途徑。準斯而談，則人類先論理學而出者，不知幾何世，使不通論理學而所思輒誤，則人事無一日盡利之推行，即本無由爲緣起，故謂必通論理學而後能思考，無異言必審養而後知飲食，先有韜鈴而後有兵戰也。(二)今之科學家，曷嘗誦論理學書，曷嘗知思考之法則，然其發明如故，進步如故，可知治各種科學不必以斯學爲途徑，治學既不必以斯學爲途徑，則論理學亦無用矣。以上二難，自表面觀之，似言之成理，持之有故，然詳其實義，未免爲似是而非之談，須知人類固先有適用「假定」解決疑難之

思考，後有論理學，惟人類無論理學以前，應適用何種「假定」爲解決疑難之思考疏漏誤謬而不自知，今治論理學，惟研究正當之思考焉耳。質言之，即決定何種「假定」爲適用之解決焉耳。並非謂人類無思考功能，而論理學能產生思考也。復次，「科學」乃一種完成之認識，其性質在形式方面論，屬於完美之邏輯。在實質方面論，屬於精密之探索。故科學家雖不學論理學而各種科學皆完美之邏輯組織而成，其精神早與論理學理論深相契合矣。總之，論理學之必要，已無庸吾人否認，而斯學功用之淺深，亦以斯學將來之發展至若何爲斷，固無庸吾人軒輊於其間。祇以今日之論理學情況而論，其顯著之功用已有三點：一、問題發生之時，曾學習論理學者，判別是非真偽較有把握。二、能糾正過去錯誤之思想及幫助將來產生正確之思想。三、比較容易發現他人誤謬之思想。而斯三者正論理學爲治各科學之工具，學者所當注意其法則，以辨事察理者也。余素喜運用思想，尤喜研究思想之方法。民十五負笈武昌佛學院研究內學，民十七負笈南京支那內學院研究法相，對於因明一學興趣特厚。民十九求學上海大夏大學，課餘編著因明學一書，值王大夏月刊編輯事，即以初稿之一部分充實篇幅（因明學屢經刪改，現由中華書局出版，列爲大學用書，讀者可參閱）。當時即思將中國名學編爲專論，作爲比度而僭論之，顧此業巨大，久而未成，爾後日有擘索，所得雖較前爲富，然輒不敢下筆，欲有所寫訂，恆欲然而止焉。民廿四年秋應閩南佛學院之請，爲諸生授「社會學」及「中國名學」課程，社會學以所編互涉之理論及其實際替代，中國名學則先取前所編已成一部分之草稿作爲講義。日後乃廣續未竟之業，旋編旋授，歷時既多而講義

草稿亦幾盈寸矣。本思一得之愚，焉敢有所希冀。念學術公器，人人得而論之，凡所編著，云胡可祕？撰草既竟，適諸生以印行爲請，乃將閩院所授中國名學略加刪定以成此本。吾嘗以爲世界上比較有系統之學術思想，惟希臘印度及中國三系而已。北非及西亞之文化，經地中海傳布於南歐，發展而成爲西洋最古之希臘文化及羅馬文化。中國及印度文化亦經中亞互相衝突互相調和，終普及於全亞。印度及中國隸於東方，對於論理學皆有相當之貢獻。通常稱印度論理學，即指「因明」而言。西洋論理學即指「邏輯」而言。中國論理學即指「名學」而言。中國名學材料，雖散見諸子百家學說之中。一鱗一爪，殘缺不完，然如墨經所言「以名舉實」，「概念」以辭抒意，「判斷」「以說出故」，「推理」三義，固屬演繹邏輯之範圍，而小取篇所陳「以類取」「以類予」諸義，則已有歸納邏輯之傾向。即荀子著正名篇，殆明斯意。歸納者，即荀子所謂「大共」「小共」也，故立名以爲界。演繹者，即荀子所謂「大別」「小別」也，故立名以爲標。惟荀子正名篇詳制名之術而不著辯律，墨翟則審乎辯律而略制名之術，斯其異耳。他如公孫龍子重物指之辨，究白馬之非，定堅白之義，在在審其名實，慎其所謂，衡之西洋邏輯或印度因明，其所敘述或稍幼稚，然亦不無可採之處；況另有無名學派追究本體，昌言止辯之法乎？故吾人不治斯學則已，欲究斯學，又欲審中國學術思想與西印二土所以不同之故，於中國名學之研究，似不容或緩焉。本書分爲緒論及本論二部，緒論固先究名之「起源」「意義」及其「功用」。本論則從歷史沿革論列「無名」「正名」「立名」「形名」四學派之思想及今後研究應有之態度，其目的在藉論理學之德用，以明體構之價值，雖說明間採新舊，而全書

重心，實在中國純粹論理之探討，故取材方面不盡在漢志名家著述之書；蓋漢志所錄成公生五篇，惠子（名施）一篇，董公（名疵）四篇，毛公（趙人）九篇，今皆已亡，即所存鄧析子二篇，尹文子一篇，公孫龍子十四篇，亦多屬形名及詭辯一流，於純粹論理未盡脗合，名其所名，非近世論理學之所謂名也。本書倉卒寫成，且國內尙無此種著作，除固有諸子舊書外，所有體系組織，率由鄙意建立。中間凡有庸疎乖謬之處，惟海內賢達之士有以教之。

中華民國廿五年十一月山陰虞愚德元序於南京。

目次

緒論

第一章 名之起源……………：一

第二章 名之意義……………：五

第三章 名之功用……………：七

本論

第一章 中國名學沿革大概……………：一一

第二章 中國名學之派別……………：一三

第一節 無名學派……………：一四

第一項 廢名……………：二四

第二項 齊物……………：二六

第二節 正名學派……………：三二

第一項 制名……………：三三

緒論

第一章 名之起源

文字根於語言，語言本乎聲韻，明語言文字爲有情類情意思念互相交通之具，猶身器交通之道路及舟車也。未成語言之前，固嘗先有聲勢容勢（手勢面容等）等，以互表情想，一羣之同類者，習熟聲音曲屈之趣，世代相傳而語言起。未成文字之前，固嘗先有結繩圖象等以相持意念，一羣之同類者，習熟形聲契合之趣（單文及字母卽爲形之符號或聲之符號），世代相傳而文字起。演而益進，語文蔚興，亦猶椎輪大輅，踵爲汽車。語言如點，功在暫親表示，文字如線，功在遞久傳持。語言如身運足行路，文字如身乘舟致遠。非語言文字（名）則自心衆心無以相涉，歷而通恕，恕者推衆心如自心，比自心如衆心，卽爲推比之所由起，欲由推比而求，決知語言文字之爲必要工具，亦不亞於數學，故曰有名爲萬物之母也（用近人太虛法師說）。然吾國關於語言文字（名）之探求，向來有不同之二說：（一）以抽象詞語發達在先，而具體語殿之。劉師培小學發微及正名隅論謂：古人觀察事物，以意象爲先，蓋非有抽象之能力，不能辨別客觀界之質體，故古代之名詞，非具體之名詞也，僅抽象之名詞

耳。而上古之時，非必以此爲名詞也，僅「靜詞」，「動詞」，「感歎詞」，「一變而爲真實之名詞。其言曰：『日訓爲實，月訓爲闕；先有實字之義，因日形圓實，因以實字訓之；先有闕字之義，因月形半缺，因以闕字訓之。……足證古代音同之字，義即相同。而義象之相同者，古人皆別爲一類。且古人析字，既立意象以爲標；復觀察事物之意象，凡某事某物之意象相類者，即寄以同一之音，以表其意象。』而陳澧亦有重意象之說。其言曰：『夫天下事物之象，人自見之，則心有意，意欲達之，則口有聲，意者象乎事物而構，聲者肖乎意而宣，聲不能傳於異地，留於異時，於是書之爲文字，文字者，所以爲意與聲之迹。未有文字，以聲爲事物之名；既有文字，則文字爲事物之名。』惟陳氏未語及「具體詞」或「抽象詞」二者發達之先後耳。（二）以具體詞語發達在先，而抽象詞語繼之。章太炎語言緣起說謂文字之可見者，上世先有表實之名，而表德、表業之名次之。其言曰：「以印度勝論之說儀之：實、德、業，三者各不相離。人云，馬云，是其實也；仁云，武云，是其德也；金云，火云，是其實也；禁云，毀云，是其業也。一實之名，必與其德，若與其業相麗，故物名必有由起。雖然，太古草昧之世，其言語惟以表實，而德、業之名爲後起。故牛、馬名最先，事武之語，乃由牛、馬孳乳以生。」以上二說，一以意象之名爲先，一以具體之名爲先，各有所勝；然持海岱爾（Herder）之理論相較，則二說實可並存焉。海岱爾以爲原始語言，由於自然音之模倣。例如縣羊在前，其鳴聲之刺激吾人感官者特強，此其鳴聲之特性，實爲認識縣羊最初之標記。故言語之成立，由於自然音之模倣。歎詞理論（Interjectional Theory）以爲原始語言，歎詞推究之例

如然、諾、喜、笑、涕、泣等字，卽就感情所激動之聲音，以爲語言。吾人手勢或作態，當分爲「泛應的」與「特指的」二種。泛應的手勢與聲音連合，卽所謂「歎詞」，特指的手勢與聲音連合，卽所謂自然音之模倣。換言之：泛應者，乃受刺激而流露於不自覺者，屬於感情也。特指者，乃因受刺激，而欲以所見所聞，指與他人者，屬於理性也。發於感情者，爲象人意所製之音；出於理性者，爲象物所製之音；可知具體詞抽象詞皆爲自然之音，前爲感情所激動之歎詞，後爲根於理性之模倣，一屬主觀之泛應，一屬客觀之特指耳。二說皆可並存也。

「具體」及「抽象」兩種語言既爲初民之共有，不能定其發生之先後，然綜此二種詞語又如何緣起耶？
章太炎原名本唯識家義論此甚詳，因節錄其言如左：

名之成，始於受，中於想，終於思。領納之謂受。受非愛憎不著。取像之謂想，想非呼召不徵。造作之謂思，思非動變不形（本成唯識論所說）。名言者，自取像。生故孫卿曰：緣夫官，凡同類同情者，其天官之意物也同。故比方之疑似而通，是以共其約名以相期也（以上正名篇文）。此謂想隨於受，名役於想矣。又曰心有徵知，徵知則緣耳而知聲可也。緣目而知形可也。然而徵知必將待天官之當簿其類，然後可也（正名篇文）。接於五官曰受。受者謂之當簿，傳於心曰想，想者謂之徵知，一接焉一傳焉曰緣。凡緣有四（識以所對之境爲「所緣緣」，五識與意識迭相扶助，互稱爲「增上緣」，凡境像名言義理方在意識，而能引續不斷是有意根，故前識於後識爲「等無間緣」，一切心物之因，名曰阿賴耶識爲因緣）。增上緣者，謂之緣耳知聲緣。