

◎ 胡希宁 编著

当代西方 经济学概论

(第三版)

ECONOMICS

要素市场

厂商

国民收入

居民户

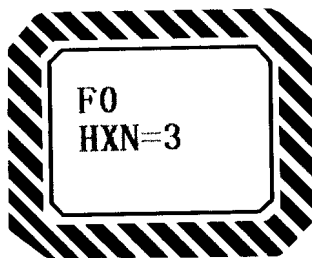
产品市场

中共中央党校出版社

当代西方经济学概论

(第 三 版)

胡希宁 编著



中共中央党校出版社
• 北 京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

当代西方经济学概论/胡希宁编著. —3 版. —北京:
中共中央党校出版社, 2004. 12

ISBN 7-5035-3051-0

I. 当… II. 胡… III. 现代资产阶级经济学—概
论 IV. F091.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 108256 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

北京鑫海金澳胶印有限公司印刷装订

2004 年 12 月第 3 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 A5 印张: 16.5

字数: 440 千字 印数: 1—8000 册

定价: 28.00 元

导 言

所谓西方经济学实际上就是我们传统意义上所说的资产阶级经济学，是对西方国家经济学家们有关的经济文献和著述的一个总的称谓，特别是他们关于资本主义市场经济的有关理论和政策主张的一个总的称谓。在西方国家，经济学常常被称之为“社会科学之王”。而我们这里所讲的西方经济学，它的内容相当广泛，既包括了西方发达国家的学者对部门和企事业经营管理方法与经验的总结，也包括了他们在经济理论方面所做的种种研究与考察，还包括了他们在这些研究基础上所提出来的各种政策主张。目前我国国内大多数有关著述中所提到的“西方经济学（说）”基本上都是在这个意义上讲的。

—

既然是资产阶级经济学，为什么我们现在还要来学习和研究它？在学习和研究它时，我们应当抱什么样的态度？对于前一个问题，我们可以从以下五个方面来予以理解：

首先，从市场经济的发展史和西方经济学本身的内容以及我们所要建立的社会主义市场经济体制的目标上来看。西方经济学是随着资本主义市场经济的产生而产生，并随着资本主义市场经济的发展而发展的，作为这种经济发展的理论反映的西方经济学包含了大量的关于资本主义市场经济运行规律的内容和经济管理经验总结的内容。市场经济是一个历史的范畴，亦即它是人类社会经济发展到一定阶段上的产物。而现代市场经济即是这一历史范畴在现代历史条件下的一种具体的经济表现形态。作为现代市场经济形态之一的

社会主义市场经济，尽管它与资本主义市场经济这种经济形态有着许多本质上的差别，但它又与资本主义市场经济有着许多共同之处。既然经过长时期的痛苦经历，我们已经认识到我们必须要建立社会主义市场经济这样一种新的经济体制，那么，学习、研究和借鉴西方经济学中的那些对于我们建立社会主义市场经济体制并在这样一种条件下对整个社会经济进行有效管理有关的内容，也就是文中之义了。

其次，从马克思主义经典作家们对于人类文明优秀成果的态度和对西方经济学的态度上看。马克思主义经典作家们对于人类文明优秀成果从来就主张采取积极的态度，去其糟粕，取其精华。在对西方经济学上也同样如此。马克思正是在对西方经济学古典经济学及其此前阶段上的其他各种经济理论和思想进行批判吸收的基础上，才建立起马克思主义经济学的理论体系的。西方经济学在对资本主义市场经济进行长期研究过程中，不仅对市场机制调节原理和运行规律以及政府管理经济的经验作出了十分有意义的总结，而且在研究过程中还建立了许多有益的分析方法，并且还在不断地使这些分析方法愈益丰富和完善。这些理论和方法，无论是过去还是现在，对我们都具有重要的借鉴意义，尤其是在当前建立社会主义市场经济体制过程中，我们更应当本着这样的态度去对待当代西方经济学。因为，不可否认，当代西方经济学中仍然有相当多的内容应当被看作是当代人类优秀文明成果的重要组成部分。我们应当学习和坚持马克思主义经典作家们对于西方经济学所持的这种基本的态度和立场。

第三，从对马克思主义经济学的继承与发展的关系上看。马克思主义经济学是在对西方经济学进行批判地吸收基础上产生的，它揭示了资本主义剥削的秘密，科学地预示了人类社会发展的历史趋势。随着人类社会和经济的发展，尽管马克思主义的基本立场、观点和基本的分析方法仍然是科学的，但这并不意味着马克思主义经典作家们的每一个当时的结论都仍然适用于当前的社会和经济现

实。如果不能根据现实社会和经济发展的要求不断地发展马克思主义经济学本身，马克思主义经济学也就变成了僵死的教条而失去了生命力，对于马克思主义经济学的继承自然也就无从谈起了。要想使马克思主义经济学永葆青春活力，使它能够继续为当代社会的经济发展和社会主义市场经济条件下的经济建设服务，并成为指导我们实践的理论基础，就必须遵照马克思主义态度，继续不断地批判地吸收当代西方经济学中的有益的成分，赋予马克思主义经济学新的内容和新的分析工具、新的分析方法，使她不断地得到补充、完善和发展，不断地获得新的生命力，永葆青春活力。这样，才能真正谈得上坚持马克思主义立场、观点和方法，也才能真正谈得上坚守住马克思主义的阵地，并用以指导我们的社会主义市场经济的实践。正如江泽民总书记在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话中指出的那样：“马克思主义具有与时俱进的理论品质。如果不顾历史条件和现实情况的变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下、针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失误。这就是我们为什么必须始终反对以教条主义的态度对待马克思主义理论的道理所在。”^①

第四，从了解当代西方发达国家政府经济政策的内涵，把握其经济发展的脉络和趋势上看。一方面，当代西方发达国家政府经济政策的制定往往都是以一种或几种西方经济学的理论和政策主张作为理论依据的。例如，战后相当长一段时期内，西方一些主要国家的政府在制定其经济政策时依据的是凯恩斯主义经济学，特别是后凯恩斯主义主流经济学派的理论和政策主张；20世纪70年代末至80年代末，则主要依据的是新自由主义经济学，特别是现代货币主义、供给经济学等而制定其经济政策的；20世纪90年代以后，

^① 江泽民：《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》（2001年7月1日），人民出版社2001年7月版，第26—27页。

新凯恩斯主义经济学又成为了“官方经济学”。因此，我们要了解西方国家政府所制定的经济政策的内涵，把握其经济发展的脉络和趋势，就必须学习、研究和注意借鉴西方经济学。另一方面，我们还可以通过当代西方经济学家们的有关文献、资料和著述中的大量统计资料，了解当代西方发达国家的经济发展现实状况。知己知彼，方能百战不殆。

最后，从我们当前在加入 WTO 后，所面临的机遇和挑战上看，我们也很有必要学习、研究和借鉴西方经济学。这是因为，西方经济学的理论内容中大量地反映的是市场经济的规则和要求。而 WTO 关于自由贸易、非歧视、公平竞争、透明度等几大基本规则和要求，实际就是市场经济的规则和要求，就是市场经济的规则和要求在国际经济中的延伸。

正如邓小平所说的：“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾”，“只搞计划经济会束缚生产力的发展”^①；“计划经济不等于社会主义”，“市场经济不等于资本主义”，“计划和市场都是经济手段”^②。党的十四大明确提出：“我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，以利于进一步解放和发展生产力。”^③ 党的十五大再次确定了这一思想。在我党胜利召开的十六大上，江泽民同志又进一步地把“三个代表”重要思想与我们理论工作者的理论创新联系了起来，与我们党和国家的命运密切地联系了起来，强调：“与时俱进，就是党的全部理论和工作要体现时代性，把握规律性，富于创造性。能否始终做到这一点，决定着党和国家的前途命运。”“世界在变化，我国改革开放和现代化建设在前进，人民群众的伟大实践在发展，迫切要求我们党以马克思主义的理论勇气，

① 《邓小平文选》第 3 卷，第 148 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷，第 373 页。

③ 《中国共产党第十四次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 1992 年 10 月版，第 22 页。

总结实践的新经验,借鉴当代人类文明的有益成果,在理论上不断扩展新视野,作出新概括。只有这样,党的思想理论才能引导和鼓舞全党和全国人民把中国特色社会主义事业不断推向前进。”^①

毕竟,西方经济学在本质上是一种资产阶级的经济学说,是以资本主义市场经济体制作为既定前提的,是以维护资本主义基本经济制度为根本出发点和根本立场的经济理论,因此,我们在学习和研究西方经济学过程中,就必须对它采取科学的态度,既不能对它全盘否定,也不能对它全盘照搬。之所以如此,就是因为,就当今情况来讲,当代西方经济学是以如下的现实微观经济构成作为其基础的:

(1) 以资本主义私有制为基础,即经济行为的主体主要是生产资料私人占有的私人企业,而不管其企业的组织形式如何。

(2) 在所有制的结构和经济运行机制方面,是以“混合经济”为特征的,即:既有大量的私人所有制企业,又有国家或政府占有或控股、参股的所谓国有企业;在经济运行过程中,既有国家一定程度上的对经济的干预和宏观经济的调控与计划机制在发生作用,又有具有自发调节功能的市场机制在发挥着作用,是“看不见的手”和“看得见的手”在共同对市场经济发挥着调节作用,但从总体上来讲,市场机制对资源的配置起着基本的和主导的作用。

(3) 具有发育良好的市场和较完善的市场经济体系。在此条件下,市场经济的主体,其行为受到严格的法律法规的规范,政府有一套完整的和政策配套的管理制度;社会上的各种产品和要素均形成了自己的市场,同时还有与这些市场完善配套的各种中介机构、服务机构和服务设施。

(4) “小政府、大社会”的经济管理体制,从微观上讲,使得市场经济的主体能够在配置资源和调整自己的产品结构时可以尽其

① 江泽民:《全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》(2002年11月8日),人民出版社2002年11月版,第12页。

所能地去干，而没有什么后顾之忧，亦即资源的优化配置具有一个良好的外部环境；从宏观上说，它使得各种资源和要素可以在各个行业 and 部门之间自由地流动，而不受或少受地区和行业或部门的限制，从而使资源的充分利用具备了有利的条件。

正因为西方经济学所依赖的根本制度前提是资本主义私有制，因此，西方经济学家们在理论分析上以私有制作为逻辑的出发点，也就不足为奇了。对此，我们就需要保持清醒的认识，不能不加分析地照搬西方经济学所阐述的逻辑，用来分析我们的现实；也不能在分析中拿我们的某些社会经济现象与资本主义国家进行简单的类比，从而简单地对西方经济学家的分析和对策采取“拿来主义”。

总之，社会主义市场经济与资本主义市场经济都属于现代市场经济的范畴，二者既有共同点，又有差异。可以说，当代西方经济学的绝大部分内容，都涉及到了现代市场经济的许多共同规律。因此，当我们研究、探讨和借鉴当代西方经济学的时候，就必须特别注意这些共同点和差异。我们在学习、研究和借鉴西方经济学的过程中，必须保持科学的批判精神，坚持以马克思主义为指导，一切从我国的国情和社会主义建设的现实出发。

二

西方经济学的发展演变脉络始终是围绕着资本主义市场经济和资本主义生产方式而产生、发展的。西方经济学从其产生至今，大致经历了重商主义、古典经济学、新古典经济学和当代西方经济学这样四个重要的发展阶段。

（一）重商主义

从 15 世纪到 17 世纪中期之前，是西方经济学的萌芽阶段，即重商主义阶段。这个阶段正是西方资本主义经济关系萌芽、形成和走向确立的阶段。在这个阶段，商业资本是资本的主要形式。作为一种理论上的反映，重商主义直接代表的是当时大商业资本的利益和要求，也反映了当时西欧各国进行资本原始积累和增强国家实力

的历史要求。在理论上，重商主义是资产阶级对于资本主义生产方式的最初理论考察及相应的政策主张。因此，马克思曾称重商主义是“对现代生产方式的最早的理论探讨”^①，亦即它反映了原始积累时期资本主义经济发展的最初要求。重商主义者认为，财富的产生源于流通；惟有金银才是财富的惟一形态；除了开采金银矿，只有对外贸易才是财富的真正的源泉，因为，国内贸易只会改变一个国家内部财富分配的格局，而不会增加这个国家所拥有的财富的总量，只有通过对外贸易中的“只卖不买”或“少买多卖”，即保持外贸出超，才会导致大量的金银输入，从而增加本国的财富总量。因而，他们主张以扩大出口和限制进口来增加本国的财富，为保证贸易出超和金银进口，国家必须实行对经济生活的干预，实行贸易保护主义政策。这是一种原始的国家干预主义政策主张。

英国的托马斯·曼（1571—1641年）是重商主义最著名的代表，他所写的《英国得自对外贸易的财富》一书被视为是重商主义的“圣经”。法国的柯尔培尔（1619—1683年）在担任法国财政大臣期间，采取了一整套重商主义的经济政策，该政策因而后来被称为“柯尔培尔主义”。

（二）古典经济学

从17世纪中期到19世纪70年代之前，是西方经济学的形成阶段，亦即古典经济学阶段。其代表人物是英国著名的经济学家亚当·斯密（1723—1790年）和大卫·李嘉图（1772—1823年）。亚当·斯密的代表作是1776年出版的《国民财富的性质和原因的研究》（因其最早于1901年出版的、由严复翻译的中文版本被起名为《国富论》，所以后人通常便将该书简称为《国富论》）。大卫·李嘉图的代表作是1817年出版的《政治经济学及赋税原理》。

斯密和李嘉图对经济学的贡献主要体现在：

（1）他们最早地将研究的眼光从流通领域转向了生产领域，从

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1975年版，第376页。

而使得“真正的现代经济科学，只是当理论研究从流通过程转向生产过程的时候才开始”^①；

(2) 第一次提出并较系统地论证了劳动价值论，提出了商品的价值由生产该商品所耗费的劳动时间决定的基本观点，透彻地分析了商品价值的量的规定性和影响价值量变化的各种原因，为后人创立科学的劳动价值论奠定了理论基础；

(3) 提出了较为系统的分工和交换理论，认为，一国国民财富的增加，一靠提高劳动生产率，二靠增加劳动人数，而在这两者中，前者更为重要，并且劳动分工的发展是提高劳动生产率的重要途径，同时整个社会还因分工而需要实行交换；

(4) 从人本主义出发，第一次提出了“经济人”这一经济学研究的基本理论假定，认为市场经济中的任何一个行为主体，都首先是“经济人”，即自私自利的、千方百计想使自身利益达到最大化的人，因而每个人都追求自己的利益，通常也并不打算促进公共利益；

(5) 在上述理论基础上，又进一步首次提出了“看不见的手”的原理，指出，尽管市场经济中的任何一个行为主体，都首先是“经济人”，即自私自利的、千方百计想使自身利益达到最大化的人，因而每个人都追求自己的利益，通常也并不打算促进公共利益，尽管如此，但他们却始终受着“一只看不见的手的指导，去尽力达到一个并非他本意想要达到的目的”，“他追求自己的利益，往往使他能比在真正出于本意的情况下更有效地促进社会的利益”^②；

(6) 在上述分工和交换理论、“经济人”假定以及“看不见的手”的原理的基础上，进一步地建立了比较利益(优势或成本)学说，积极主张和倡导各个国家应当根据自己国家资源的比较优势从事生产，然后再通过这种国际的分工和自由的贸易来实现自身的

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1975年版，第376页。

② 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》下卷，商务印书馆1972年版，第27页。

比较利益。

这些思想都反映了资本主义在自由竞争阶段经济发展的要求。因为这时资本主义制度和资本主义生产方式已经确立，资本主义经济已经能够靠其自身的力量来得到发展，不再需要求得国家的干预和保护，因而他们主张实行自由放任主义的经济政策，而反对国家对经济的任何干预。总之，古典经济学的内容既涉及到对国民收入决定、经济增长这些宏观经济问题，又涉及到价值、价格、分配等等一些微观经济问题。但当时尚无后来所讲的微观经济学与宏观经济学那样的明确区分，所有的问题均是围绕着国民财富的增加而展开的，都是为了论证自由放任主义的正确性的。古典经济学代表了新兴产业资产阶级的利益和要求，是资本主义生产方式确立这一历史时期的理论反映。

（三）新古典经济学

从19世纪70年代到20世纪30年代之前，是西方微观经济学的成型阶段，亦即新古典经济学阶段。

19世纪70年代，法国的瓦尔拉（1834—1910年）、英国的杰文斯（1835—1882年）和奥地利的门格尔（1840—1921年），几乎同时提出了一种抽象的经济理论，即边际效用价值论，强调决定商品价值的是商品的边际效用。这种理论否定了作为古典经济学理论基础的劳动价值论；将研究中心转向了既定制度条件下的微观领域内的资源优化配置问题；在研究方法上则创立了所谓的“边际分析”方法（即运用数学上的微积分工具来分析经济的增量变动的一种分析方法），建立起了微观经济学的基本框架和理论内容。这就是在西方经济学领域发生的所谓“边际革命”。后来，英国经济学家阿·马歇尔（1842—1924年）把边际革命同以后的西方经济学新的研究成果加以综合，形成以边际分析方法为基础、研究单个经济单位经济行为和市场机制的比较完整的微观经济学理论体系。这一经济学体系自逐渐取代了古典经济学而占据了主流经济学位置之后，其统治地位一直延续到凯恩斯创立宏观经济学的“凯恩斯

革命”。这一阶段就是新古典经济学阶段。

新古典经济学在基本理论观点上仍然坚持古典经济学的经济自由主义传统，在政策主张上也并没有多少新的观点。它的突出特点在于：一是用效用价值论（或称主观价值论）反对马克思主义的劳动价值论，并力图取代古典经济学的劳动价值论在西方经济学中的基础地位；二是建立了边际分析的方法，以此为分析工具，对西方经济学的理论尤其是微观经济理论进行了系统全面的改造；三是对微观经济主体的经济行为和市场机制的运行过程和调节机理，作出了更为精密的分析阐述。在政策主张上，它把亚当·斯密经济自由主义的观点更为教条化了。另外，它的一个意识形态上的突出特点，就是把原先亚当·斯密用来反对封建主义的自由主义，变成了反对社会主义的武器，尤其是在 20 世纪 30 年代之后，这一特点更为突出。马歇尔 1890 年出版的《经济学原理》，被认为是新古典经济学的集大成著作。

由于这一体系是以完全竞争作为前提的，因而在 20 世纪初出现了垄断之后，它就又显得与现实不一致了。在此条件下，英国剑桥大学的经济学家琼·罗宾逊（1903—1983 年）和美国经济学家爱德华·哈斯廷斯·张伯伦（1899—1967 年）同时在 20 世纪 30 年代提出了垄断竞争或不完全竞争条件下的资源配置问题，从而对这一理论体系作了重要的补充，使西方微观经济学得以最终完成。

（四）当代西方经济学

当代西方经济学是以 20 世纪 30 年代凯恩斯经济学的出现作为标志的。以宏观经济学的形成为契机，这一阶段上的西方经济学得到了更为广泛的发展。这一阶段上的西方经济学的发展又具体地可以划分为四个小的时期：

第一个时期：凯恩斯“革命”时期。它从 20 世纪 30 年代中期至 50 年代末。

由于资本主义世界在 1929—1933 年期间爆发了一场从深度和广度上都较之以前无法比拟的经济大危机，因而，一方面，使得新

古典经济学关于资本主义经济是一架能自行调节的机器，不会出现严重失业的神话被打破了，传统的经济理论与现实之间发生了尖锐的冲突，西方经济学面临着一次深刻的理论危机，这时候，迫切地需要出现一种新的理论来解释这种矛盾；另一方面，为避免资本主义社会的崩溃，各资本主义国家的政府纷纷对经济采取干预措施，其中最有代表性的就是美国所实施的“罗斯福新政”，这些与传统经济理论相悖的新措施，也需要寻求一种新的理论来作为自己的依据。在此形势之下，英国剑桥大学的约翰·梅纳德·凯恩斯（1883—1946年）于1936年出版的《就业、利息和货币通论》（以下简称《通论》）一书中所提出的经济思想便日益受到了西方经济学界乃至政界的重视。西方经济学界甚至将凯恩斯的经济理论所产生的影响与哥白尼和达尔文在自然科学上的贡献相提并论，称之为是“凯恩斯革命”。之所以被称之为是一场“革命”，就是因为：在理论上，凯恩斯推翻了传统经济学的教条，以对国民收入决定的分析为出发点，提出了“有效需求不足”的理论，明确承认经济危机和失业现象的普遍存在，并由此建立了全新的宏观经济分析，为政府实施积极的反危机的干预措施提供了理论依据；在分析方法上，凯恩斯开创了宏观的或总量的经济分析方法；在政策主张上，凯恩斯在自己所提出的有效需求分析的基础上强调，正是由于有效需求不足形成的原因在于三大心理规律，而心理规律是很难通过市场自发得到调节的，所以必须靠政府对经济实行直接的干预，从而采取了反对新古典经济学盲目推崇和过分夸大市场机制调节作用的态度和立场，并进而提出了一整套突破传统经济学教条的政策主张。凯恩斯所提出的这套理论和政策主张，成为后来西方资本主义国家塑造市场竞争加政府干预的混合经济体制的理论基础和指导思想，促使西方经济学发生了新的深刻变化。凯恩斯由此被一些经济学家推崇为“当代经济学之父”。

第二个时期：后凯恩斯主义主流学派或称新古典综合派占据官方经济学地位的时期。它从20世纪50年代末到70年代末。

凯恩斯于第二次世界大战刚刚结束后的 1946 年逝世。但是，战后的西方各国政府普遍加强了国家对经济生活的干预，凯恩斯的经济学得到了大力的推行，凯恩斯主义经济学的继承者们围绕着对凯恩斯主义的理解和阐发也由此日益展开和深化。在此过程中，以美国经济学家保罗·安东尼·萨缪尔森（1915— ）为主要代表的一些凯恩斯主义经济学家将凯恩斯的宏观经济学与新古典经济学的微观经济学“综合”在一起，形成了“新古典综合”，对凯恩斯主义作了重大发展，它主张实行混合经济体制，即在所有制结构上是“国家”和私人的所有制的混合，在经济运行机制上是将“看得见的手”与“看不见的手”结合起来；而以英国经济学家琼·罗宾逊等人为代表的另一些后凯恩斯主义者——新剑桥学派则主张将凯恩斯主义与新古典经济学的联系进一步切断，要以分配理论为中心来完成“凯恩斯革命”。长期的理论争论便形成了西方经济学说史上著名的“两个剑桥之争”（因为以保罗·安东尼·萨缪尔森为代表的新古典综合派的经济学家们多居住于美国的 Cambridge，意为剑桥；而以琼·罗宾逊为代表的新剑桥学派的经济学家们则是英国剑桥大学的学者，剑桥大学坐落于英国的 Cambridge，同样意为剑桥）。然而，在现实的经济生活中，由于新古典综合派的理论和政策主张似乎更加受到战后西方国家政府的青睐，也似乎更加适合于现代混合市场经济体制的要求，因而这一时期新剑桥学派的理论和政策主张始终未能成为“官方经济学”。

第三个时期：新自由主义经济学一度占据“官方经济学”地位时期。它从 20 世纪 70 年代中后期开始到 80 年代末期。

从 20 世纪 70 年代中后期开始，资本主义各国普遍出现了“滞胀”现象，即经济停滞与通货膨胀并存的现象，使得认为这两者不能并存的凯恩斯主义陷入窘境。新自由主义思潮由此开始受到人们越来越多的关注，各种新自由主义经济学流派纷纷亮相，由此而形成了现代货币主义、新古典宏观经济学、供给经济学、新制度经济学等等各种新自由主义经济学流派林立的情况。这些学派力求进一

步发展和完善新古典经济学的市场理论，并且把它延伸到宏观经济学领域，以证明国家干预的失败，并以“政府失败论”与凯恩斯主义的“市场失灵论”相抗衡。尤其是现代货币主义和供给经济学在美国和英国这两个西方大国受到里根政府和撒切尔政府的推崇，就更加加强了新自由主义经济学的声势。现代货币主义的主要代表人物是美国芝加哥大学的著名经济学家米尔顿·弗里德曼（1912—），供给学派及其“供给经济学”的代表主要有美国经济学家马丁·斯图亚特·费尔德斯坦（1939—）和阿瑟·拉弗（1941—）等人。理性预期学派或称新古典宏观经济学的主要代表是美国芝加哥大学的经济学家罗伯特·小卢卡斯（1937—）等人。20世纪80年代中期日益引起人们重视的、以詹姆斯·布坎南（1919—）、罗纳德·科斯（1910—）、道格拉斯·诺思（1920—）和乔治·斯蒂格勒（1911—1991年）等人为代表的新制度经济学或称新政治经济学，也因其代表人物们频频获诺贝尔经济学奖的殊荣而名声大噪。从政策主张上来讲，新自由主义经济学是极力地反对国家干预，主张经济的自由主义政策的。这一时期的凯恩斯主义一度消沉，并从“官方经济学”的地位上退居到非主流派的位置上。但他们也在根据形势的变化修正和发展自己的理论和政策主张，并逐渐形成了所谓的“新凯恩斯主义”。

新自由主义经济学与新古典经济学的一个重要区别就在于，它已不是仅仅局限于微观经济学领域，而是将研究和论证深入到当代宏观经济学的研究领域，并且力图建立一种新的微观基础来改造当代西方国家的宏观经济。

第四个时期：新凯恩斯主义居于主流地位以及凯恩斯主义与新自由主义并存、争论和新“综合”时期。时间约从20世纪80年代末到目前为止。

由于当代西方资本主义国家仍然是以国家垄断资本主义为基础的，因而国家干预不会完全取消；同时现代市场经济也必然地要求在混合经济体制下实行“两手结合”的方针，新自由主义并不能完

全取代国家干预，而只是在国家干预过多从而引起了诸多问题的情况下要求减少这种干预，或改变一下干预的方式。因此，到目前为止，凯恩斯主义在西方经济学界和对西方国家政府的政策制定仍有着不可忽视的影响，并且仍然与各种新自由主义经济学流派并存和争论着，而在某些问题上它们又日益趋于合流。这不仅是当前西方经济学的一个重要特点，而且这一特点可能还会持续一个较长的时期。新凯恩斯主义之所以能够成为克林顿政府的官方经济学，从而形成为“克林顿经济学”，恰恰充分地表明了这一点。新凯恩斯主义在政策主张上的一个突出特征就是在更大范围和更深的层次上主张将“看得见的手”与“看不见的手”进一步“综合”起来，对社会经济实行有限的干预。

从上述西方经济学发展演变的历史我们可以看到，人们关于市场与政府干预之间关系的认识是沿着一条螺旋型的上升路线不断地深化的。这一认识既符合了人们认识的辩证法，也符合了历史发展的辩证法。

三

西方经济学认为，经济学是研究人们如何配置和充分利用他们有限的资源来满足人们需要的科学。

（一）西方经济学的研究对象

1. 需要的无限性与资源的稀缺性

人类社会在发展过程中，人在生存发展中，会提出无限多样性的需要，或者说存在着无限多样性的欲望。人的需要也就是人的欲望。西方经济学的研究就是从需要或欲望开始的。用来满足人们需要的物品可以分为两类，一类是自然物品，一类是经济物品。自然物品又称自然取用物品，是供给无限、人们取用时不需花费任何成本的物品，如阳光、空气等。经济物品是供给有限、人们需要花费一定的成本才可得到的物品。相对于人类的需要而言，绝大多数物品都属于经济物品，也就是说，这些物品和生产这些物品的资源是供给有限的，是需要