

语文探究性 学习论

何强生 著



安徽人民出版社

语文探究性学习论

何强生 著

YUWEN TANJIUXING XUEXILUN

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文探究性学习论 /何强生著. —合肥: 安徽人民出版社,
2008

ISBN 978-7-212-03182-4

I. 语 … II. 何 … III. 语文课—教学研究—中小学
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 002197 号

语文探究性学习论

何强生 著

出版发行: 安徽人民出版社

地 址: 合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 8 楼

发 行 部: 0551-3533258 3533268 3533292 (传真) 邮编: 230071

组 编: 安徽师范大学编辑部 电话: 0553-3883578 3883579

经 销: 新华书店

印 刷: 安徽芜湖新华印务有限责任公司

开 本: 965 × 1270 1/32 印张: 9.625 字数: 225 千

版 次: 2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-212-03182-4

定 价: 25.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

序

随着新一轮语文课程改革的逐步深入,在日常语文课堂教学中如何开展探究性学习,也日益成为每个教师关注并十分困惑的问题。当前,有关语文探究性学习的文章、案例可谓汗牛充栋,但所提供的大多数教学案例要么是作为综合实践活动来对待,个别的甚至把时间大量花费在与语文课程毫不相干的问题探究上;要么是把传统的课堂教学模式换个说法,“换汤不换药”。当中小学语文教师试图在课堂教学中借鉴这些理论和做法时,才发现相关材料随手可得,但真正对自己有指导价值的却不多。因此,可以这么说,目前我国语文探究性学习的研究还是较为薄弱的。正是在这样的背景下,我的博士生何强生选择了这一课题,试图为语文探究性学习的理论构建和实践探索做出一点贡献。

该书依托课程与教学改革的理论与实践,并以国际视野把握世界课程与教学发展的新动向,对语文探究性学习基本规律做了一定的探索,为我国中小学语文课程与教学的实践与改革提供了一些理论依据。总体看来,该书以语文探究性学习研究的新观念、新理论为指导,精心组织材料,反映了语文探究性学习的最新走向,展示了语文探究性学习的最新成果;能够从语文探究性学习理论的发展和当前课程与教学改革的客观实际和需要出发,既注重理论体系的建构,又注重反映和提炼课程与教学改革中积累的实证性和实践性研究成果,联系当前语文课程与教学的改革的

实际需求,对学校语文新课程改革有积极的指导作用。在以上大前提下,该书具有以下特色:

1. 对语文探究性学习的理论与实践成果做了一番梳理,总结了一些研究经验,分析了研究与实践的不足。
2. 通过对语文学科特征的思考,对语文学科进行探究性学习的适应性做出了肯定回答。
3. 对语文阅读教学如何开展探究性学习做了较深入的思考,提出了探究性阅读的思维和操作流程。
4. 对写作和口语交际中的探究性学习这两个当前研究的薄弱领域给予了足够的重视,并提出了一些切实可行的操作方法。
5. 引进“整体语言”理论对语文学科如何开展整体语言探究性学习提出了一些开创性的建议。

语文探究性学习的研究与实践任重道远,该书虽是一本较系统的论述语文探究性学习的著作,但部分章节,特别是语文探究性学习理论的研究还是显得不够深入,有待进一步提高。

探究性学习进入我国语文教学时间不长,但已向我们展现了它的生命力,愿我们能在我国语文课程与教学改革中更多的感受到探究性学习理论跳动的脉搏,也愿更多的人登上语文探究性理论与实践研究的无限广阔的舞台。

倪文锦

2007年12月于上海

目 录

序	倪文锦
绪 论	1
第一章 语文探究性学习的历史回顾	10
第一节 一般探究性学习理论的研究进程	10
一、国外研究综述	13
二、国内相关研究概况	18
第二节 语文探究性学习相关研究	20
一、国外相关研究	20
二、国内相关研究	33
第二章 语文探究性学习的理论基础	41
第一节 一般探究性学习的理论基础	41
一、探究性学习的心理学基础	41
二、探究性学习的教育学基础	45
第二节 语文探究性学习的理论基础	46
一、语文知识观与探究性学习	47
二、语文课程实践性与探究性学习	51

三、语文课程开放性与探究性学习	53
四、阅读教学理论与探究性学习	55
五、写作教学理论与探究性学习	60
第三章 语文探究性学习的基本原理	64
第一节 语文探究性学习的含义	64
一、一般探究性学习的含义	64
二、语文探究性学习的含义	69
第二节 语文探究性学习的基本特点	71
一、问题定向	71
二、主动参与	73
三、过程性	76
四、实践性	78
五、语言性	79
六、审美性	82
第三节 语文探究性学习的条件分析	87
一、怀疑精神	88
二、先前知识	95
三、顿悟思维	100
四、推 论	105
五、批判性思维	109
六、创造性思维	115
第四章 阅读探究性学习	120
第一节 探究性阅读的流程	121
一、感知:阅读探究的酝酿孵化	121
二、解读:阅读探究的意义建构	125

三、批判:阅读探究的价值评判	137
四、创造:阅读探究的意义拓展	139
第二节 实施探究性阅读教学应注意的问题	146
一、要树立“用教材”的理念	146
二、要重视合作探究的价值	149
三、要把握阅读探究的“界限”	150
第五章 写作探究性学习	154
第一节 探究性写作概述	154
一、传统写作教学模式批判	154
二、写作与语文探究一体化	161
第二节 探究性写作的形式	164
一、非正式的写作活动	164
二、正式的写作练习	179
第六章 口语交际探究性学习	186
第一节 口语交际探究性学习概述	186
一、口语交际教学的本质	186
二、传统口语交际教学的弊端	188
三、探究性学习对口语交际的促进作用	191
第二节 口语交际中探究性学习的实施	196
一、头脑风暴	196
二、讨 论	199
三、采 访	201
四、辩 论	206
第七章 语文整体语言探究性学习	212
第一节 “整体语言”理论概述	212

一、整体语言教学产生的背景	212
二、整体语言概念的内涵	216
三、整体语言教学的构架	223
第二节 语文整体语言探究性学习模式	228
一、读写结合探究模式	228
二、文学环探究模式	236
三、创造性戏剧教学模式	241
第八章 语文探究性学习的案例及教学设计	251
第一节 语文探究性学习的案例及分析	251
一、教学案例	251
二、案例分析	264
第二节 语文探究性学习的教学设计	266
一、语文探究性学习教学目标的确定	267
二、语文探究性学习内容选择	270
三、语文探究性学习环境安排	273
四、语文探究性学习指导过程的设计	279
五、语文探究性学习评价的实施	283
结 语	285
主要参考文献	291
后 记	299

绪 论

探究性学习作为目前课程与教学理论视域和世界各国课程改革实践共同关注的核心问题之一,是我国新一轮基础教育改革的一大亮点、热点和难点,正日益受到理论与实践领域的密切关注。因此,当我们倾听时代的呼唤,审视、分析当代语文教育及其研究现状,思索和选择研究课题时,很自然的就对语文探究性学习的理论和实践问题产生了浓厚的兴趣。具体说来,在语文学科倡导探究性学习方式,主要基于以下考虑。

一、改变传统教学模式弊端的需要

长期以来,我国的教学模式深受前苏联教育家凯洛夫教学论的影响,课堂教学强调以教师为中心,以课堂为中心,以讲授教科书上的知识点为主要方式,以提高考试成绩为目标,形成了“注重双基落实,强化程式训练”的传统教学模式。这种模式的优点是有利于教师主导作用的发挥,有利于教师对课堂教学的组织、管理与控制,有利于学生系统知识的掌握;但它存在着很大的弊端:以教师、课堂、书本为中心,重视向学生“灌输”书本知识,忽视学生的交流、合作和主动参与、实践和探索;重视已有知识结论的死记硬背,被动模仿,忽视学生学习方法、学习习惯和人生态度的培养;重视教学过程的严格统一,忽视学生的个性差异;重视复习巩固,忽视学生的实践和经验,忽视创新精神和实践能力的培

养;重视认知目标,忽视情感目标;重视“应试技巧”的训练,忽视学生的全面发展;重视教学方法和技巧的探讨,缺乏课程实施、课程评价等课程观的整体审视。以上这些做法直接导致语文教学与传统文化、生活实践、学生情感体验严重割裂,语文教学的审美性、人文性、思想性、艺术性等不可能得到充分体现。这样的教学模式直接影响着学生的全面发展。

虽然老师都知道“授之鱼,不如授之以渔”的道理,但“教给学生学习的方法”在实践中只是一句空话而已,很少见到真正将“学会学习”体现在课堂教学活动之中。教师只是传授那些结论性的“标准答案”,而很少引导学生积极、主动地探究知识和关注探究知识的产生过程,以至于学生对不少知识处于“知其然而不知其所以然”的状态。教师自己也承认课堂气氛沉闷,抹杀了学生的学习积极性、主动性,但又没有很好的解决办法。

因此,以“素质教育”、“学会学习”为代表的教育改革的呼声不断高涨。语文课堂急需引进一种既能体现传统教学模式的优势、又能促进学生全面发展的新型学习模式。在这种背景下,探究性学习以其自身的独特优势赢得了人们的普遍关注。

二、世界课程改革关注的焦点

自20世纪50年代以来,全世界进入一个教育思想大变革的时代,其焦点是培养学生的探究能力,以适应现代科技社会发展的需要。在此期间,涌现出一大批关注人的主体发展的教育改革理论,如罗杰斯的“非指导性教学”,布鲁纳的“学科结构观”和“发现法”理论,赞科夫的“教学与发展”实验。20世纪80年代以来,随着现代科技的高速发展,人类社会正由工业化社会向信息化社会转变,教育也从以模仿、关心现在为重心、把人作为经济增长的工具,转向以创新、关心未来为重心、以人的发展为本。日本

自 80 年代以来,临时教育审议会接连发表了四个关于教育改革的咨询报告,在第四次报告(即终结报告)中明确指出:“本次教育改革最重要的是铲除迄今我国教育根深蒂固的弊病:划一性、僵硬性、封闭性,确立重视个性的原则。”此外,在研究面向 21 世纪教育目标时强调“培养宽广胸怀与丰富的创造能力;培养自主、自律精神;培养在国际事务中能干的日本人”。韩国在制定面向 21 世纪的教育目标时,提出了“全人观”,突出强调自由、自律精神,面向世界,面向未来等要求。澳大利亚埃雅德博士在 1989 年 11 月由联合国教科文组织在北京召开的“面向 21 世纪教育国际研讨会”上提出,一个人要想在 90 年代获得成功,必须掌握三张教育“通行证”:一是学术性的,二是职业性的,三是证明一个人的事业心和开拓能力的“通行证”。1996 年,联合国教科文组织提出了一个名为《教育:财富蕴藏其中》的系统报告,明确提出:“人是社会发展的主角,又是社会发展的终极目标”,将四种基本学习(学会认知,学会做事,学会共同生活,学会生存)作为教育的四个支柱。可以说,关注学生的探究性学习是世界教育改革的趋势。我国在加入 WTO 后,与世界进行全方位的接轨,为了适应社会发展和参与全球竞争,我们培养出来的现代人才应具有自我教育,自我发展,自我完善,自我批判的能力和可持续发展的能力。显然,沿用传统的教学模式,是难以培养出主动、全面、可持续发展的现代人才。因此,时代要求教学要以转变学生的学习方式为目的,运用“内发型”的探究性学习方式取代传统“外压型”的接受式学习方式,培养主动、全面、可持续发展的适应现代社会的合格公民。

三、实施素质教育的重要途径

1999 年《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质

教育的决定》中指出:“全党、全社会必须从我国社会主义事业兴旺发达和中华民族伟大复兴的大局出发,以邓小平理论为指导,全面贯彻落实党的十五大精神,深化教育改革,全面推进素质教育,构建一个充满生机的具有中国特色的社会体系,为实施科教兴国战略奠定坚实的人才和知识基础。”同时要求教育工作者要改革人才培养模式,激发学生独立思考和创新的意识,切实提高教学质量。实践证明,要落实素质教育,全面贯彻党的教育方针,必须以提高国民素质为根本目的,以培养学生的创新精神和实践能力为重点;必须为学生全面发展创造相应的条件,让学生生动活泼地学习,积极主动地学习,自我探究地学习。全面推进素质教育,是我国教育事业的一场深刻变革,是教育思想和人才培养模式的重大进步。人才培养模式集中而具体的体现形式是教育教学模式。改革传统的以“升学——应试”为目标的学校教育模式,创建以全体学生全面发展为目标的、体现素质教育方向和要求的新型教育教学模式,是当前学校实施素质教育的首要任务。而创建体现素质教育思想和要求的教育教学模式重要的着眼点就是要改变学生那种单纯地被动接受教师传输知识的学习方式,帮助和指导学生在开展有意义接受学习的同时,形成一种对知识技能进行主动探求并重视实际问题解决的主动积极的学习能力。这就是培养学生在教师指导下,从自身的学习生活和社会生活、自然界以及人类自身的发展中选取研究专题(课题、主题),以探究的方式主动地获取知识、应用知识、解决问题的研究性学习能力。这对于培养学生的创新精神和实践能力、创造能力、终身学习的能力等都具有十分重要的意义。

四、国家政策提供了导向

“探究性学习”已成为目前我国基础教育课程改革的热点、

亮点和难点。国务院先后颁布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》和《关于基础教育改革与发展的决定》。为全面贯彻和落实这两个《决定》的精神,2001年7月,教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,提出“改变课程实施过于接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力,获取新知识的能力,分析和解决问题的能力及交流与合作的能力。”2001年,《九年义务教育语文课程标准(实验稿)》指出“应着重培养学生的语言实践能力……应该让学生更多地直接接触语文材料,在大量的语文实践中掌握运用语文的规律”,并强调“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”的课程基本理念。2003年4月,《普通高中语文课程标准(实验)》中指出“高中学生身心发展渐趋成熟,已具有一定的阅读表达能力和知识文化积累,促进他们探究能力的发展应成为高中语文课程的重要任务。应在继续提高学生观察、感受、分析、判断能力的同时,重点关注学生思考问题的深度和广度,使学生增强探究意识和兴趣,学习探究方法,使语文学习成为积极主动探索未知领域的过程”。在新一轮的课改中,“以学生为中心”的教育理念正逐步深入人心。“探究性学习”,经过变通后,可以真正实现“以学习者为中心”。在信息时代,随着知识经济的兴起,学习知识的目的不仅在于继承,更在于创造更多的知识,解决实际生活中的问题,用知识创造财富,促进人类可持续发展,而探究性学习模式正是创造性地解决实际问题的学习模式,是从多个层面促进人的一般发展的学习模式。

五、语文课程实施本身的需要

从语文课程实施的角度来看,实施探究性学习的意义体现在以下几点。

(一)语文学科的实践性对探究性学习提出了要求

《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》明确提出:“语文是实践性很强的课程,应着重培养学生的语文实践能力,而培养这种能力的主要途径也应是语文实践,不宜刻意追求语文知识的系统和完整。”可以看出,语文课程的实践性包含两层意思:第一,语文课程要培养的是语文实践能力;第二,培养语文实践能力的基本途径是语文实践。传统的语文教学局限于课堂上的知识传授,不利于语文课程实践性特点发挥,而探究性学习的一个重要特点恰恰就是实践性,学生在实践中获取和建构知识。因此,要想通过语文课程培养学生的语文素养就必须改变传统的被动接受的学习方式,转为学生在实践中主动探究知识。

(二)文本解读的多元性为探究性学习提供了可能获取和建构

文本解读具有多元性,这首先是由文本的开放性特点决定的。现象学文艺理论的杰出代表罗曼·英伽登认为文艺作品既带有客体的性质(任何艺术作品必须以或文字、或音符、或线条等材料为物质基础而存在),又带有观念客体的性质,是一种“意向性客体”,这是文艺作品的基本存在方式。英伽登提出了现象学文艺理论中的一个关键性概念——“未定点”。在他看来,文学作品只是一种图式化的结构,它永远不可能通过有限的语句把某个客体对象无限丰富的性质毫无遗漏地表现出来,总会留下许多“未定点”。文学作品中包含了许多“未定点”,这些“未定点”有待于读者在阅读过程中予以填充和具体化。具体化是读者通过想象将作品活生生地呈现出来,使作品获得鲜活的生命的过程。“未定点”的不确定性使作品具有了开放性,所以,具体化的过程会因人而异,即具有多元性。其次,文本解读具有多元性同时也是由解读主体的异质性所决定的。18世纪德国哲学家和数

学家莱布尼兹认为世间万物都是“异质”的,他有一句名言:“世间没有两片完全相同的树叶。”同样,我们有理由相信:世界上也没有完全相同的两个人,人与人在思想、阅历等各方面都是异质的。在解读的过程中,作者、文本、读者形成了一个三极的格局,解读主体这一极直接关涉到解读的结果。文本的开放性和解读主体的异质性共同增加了文本解读多元性的可能。对于同一文本,不同的学生可以在自己的期待视野下对其进行不同的体验、解读、研究。文本解读的多元性是语文学科开展探究性学习的一大潜质,为探究性学习提供了可能性。

(三)语文学科的开放性为探究性学习提供了广阔空间

美国语言学家华特·B. 科斯涅斯说得好:“语言的外延与生活的外延相等”。语言时时处处存在于生活之中,我们每个个体实际上生活在一个广阔无边的语言网络之中。反言之,离开了人的生活就没有语言活动,正是丰富的生活积淀才使人们获得了对言语形式的敏感和内化。语言的无处不在为语文学习的开放性提供了一个条件性的支持。开放性是探究性学习的基本特点之一,在开放性的语文探究性学习中,学生并没有时时刻刻意识到自己在学习语文(即处于内隐语文学习状态),但又确实实实在地是在学习语文。语文学习的内容先天性地具有开放性的特点,尤其是阅读。同一篇课文,可以从文学的角度进行研究,可以从文章学、文化学、历史学的角度进行探究。这些角度构成了一个广阔的视野,在这个视野中潜藏着一个多维的探究空间,为不同的学生选取不同的探究角度提供了广阔的空间。

六、现行语文课堂探究性学习的不足

语文探究性学习,作为语文学科和探究性学习结合的产物,其研究刚处于起始阶段,还存在很大的发展空间。无论是作为一

种教学模式,还是作为一种学习方式,抑或作为一种解读策略,都取得了一定的研究成果,但也存在着一些明显的问题与不足。整体上来看,表现为往“两端倾斜”现象,即在宏观上对一般探究学习理论的研究与借鉴和在微观上对语文探究学习理论的细化研究较为翔实,而在中观上针对语文学科特点的探究学习方式的相关研究相对薄弱。具体体现在以下几个方面:

1. 教学方面表现为一般探究教学理论在语文教学中的应用存在“拿来主义”现象严重。基本上沿袭了施瓦布的理科探究教学思想,局限于一般探究教学理论在语文学科上的验证性应用,没有从语文学习的具体特点出发,创造性地开发出语文学科自身的探究教学理论。

2. 作为一种学习方式,语文探究性学习没有在较为普遍的意义展开。许多研究将语文探究性学习理解为解决那些开放性的、贴近生活实际的、涉及到查询资料、实验操作、统计分析等特色活动的综合性课题,甚至有的探究性学习完全脱离语文实际,大搞特搞一些与语文学科无关的课题研究。这是对语文探究学习方式的一种窄化理解。

3. 语文课堂环境下的探究学习是进行语文探究学习研究的重点和难点,对此的研究还相当零散、单一,基本上停留在某个方面的理论论证或个别案例的经验总结的层面上。对于在语文课堂里开展探究学习的相关因素缺乏系统的研究。

4. 解读课文无疑是语文学习的突出特点,但语文解读课文层面上的探究活动更倾向于一种泛泛的形式研究,有待于发展为具有实际意义的语文探究学习方式。

5. 教师、学生对开展语文探究性学习的态度以及参与情况可在一定程度上反映出语文探究学习方式的可行性和有效性,对此的研究还相当薄弱。