

兵算奇术

李卫公问对

李华铭
编著

九州
图

42

社

责编 琳玲 设计 呈修

ISBN 7-80114-189

7.00元



ISBN 7-80114-189-X



9 787801 141897 >

中国传统兵法聚珍丛书⑧

兵 算 奇 术

——李卫公问对

李华铭 编著

九洲图书出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

兵算奇术:李卫公问对/李华铭编著. —北京:
九州图书出版社, 1997. 6

(中国传统兵法聚珍丛书)

ISBN 7-80114-189-X

I. 兵… II. 李… III. 兵法-中国-唐代
IV. E892.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 07200 号

兵算奇术

出版: 九州图书出版社(北京市车公庄大街6号, 北京市
市委党校2号楼) 邮编:100044 电话:68366742

经销: 全国新华书店

印刷: 三河市残联印刷厂

开本: 787×1092 毫米 1/32

字数: 117.9 千字

印张: 5.5

版次: 1997年7月第1版 第1次印刷

印数: 1-6000册

书号: ISBN 7-80114-184-X/K·14

定价: 7.00 元

序言

泱泱中华大国，五千年灿烂的文明，战场上刀光剑影的厮杀，帷幄中精心周密的策谋，造就了一位又一位著名的军事谋略家，留下了一部部令人击节叹赏、流传不衰的兵法名著，以致中国自古就被称为“兵书王国”。据陆达节所著《历代兵书目录》一书的统计，中国古代出现过的兵书多达 1304 部，6831 卷，真可谓卷帙浩繁，粲然可观。这些兵书因种种原因而大部分失传，但其中一些在历史上产生过重大影响的著作还是被人们想方设法保存到现在。

中国古代兵书是古人对无数次战争的经验和教训和总结，是无数将士官兵的鲜血、生命和智慧的结晶。它们的内容博大精深，构成了一个庞大的军事思想宝库。它们不但阐述了战争的性质和作用，决定战争胜负的因素、用兵的原则、调兵遣将出奇制胜的韬略，而且也论述了如何选将治兵，后勤保障，军事装备等一系列具体问题。这些兵书所蕴含的谋略和智慧，已超出了军事本身的范围，成为中国传统文化和中国古代文明的重要组成部分。早从唐代开始，这些兵书就陆续流传到日本等亚洲各国和英国、德国、美国等欧美国家，受到各国军事家们的高度称赞。从这可以看出，中国古代兵书早已成为世界军事思想的重要组成部分，成为整个人类文明宝库中放射着耀眼光芒的瑰宝。当人类即将告别 20 世纪和进入 21 世纪的时候，这些兵书不但对军事家们行师用兵仍起着指导和借鉴作用，而且

对充满着激烈竞争的经济贸易乃至在政治、外交、文化等各个方面也有很大的参考价值。

有鉴于此，我们组织编译了《中国传统兵法聚珍丛书》。本套丛书所选录的兵法，均系中国传统众多兵法名著中最为经典、历久不衰、流传最广、再版次数最多，对今天的兵战、商战仍有重要指导作用的畅销书，本套兵法丛书的绝大多数编译者为专门从事军事科学研究的中青年专家学者。通过对原著进行的提要钩玄和画龙点睛式的评说，使该书具有易懂明白的特点，对今天具有中等文化程度以上的各类读者具有实用参考价值，无论你是否是一名军队的指挥员还是一名普通战士；无论你是否是一名正在商海搏击的企业家还是一名普通员工；无论你是否是一名政界要员还是一名普通的公务员；无论你是否是博学多识的宏儒，还是正在求知的莘莘学子……你都可以从这套兵法丛书中获得启迪和智慧。

本丛书的编者在编著过程中，除了抒发了个人的感想和认识外，也参考和吸取了已有的有关古代兵法研究的成果。在此，特向从事中国古代兵法研究的专家学者致谢！

丛书主编

1997年6月19日

前言

《李卫公问对》，全称《唐太宗李卫公问对》，中国古代著名兵书。全书分上、中、下三卷，共98个问答，10300余字，以唐太宗李世民与卫国公李靖讨论兵法的形式而辑成。

该书传说为唐代名将李靖所著。但《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》都只著录有《李靖六军镜》三卷，而没有《李卫公问对》。后经宋人何适、陈师道、邹博、吴鲁等人考证，认为此书是宋人阮逸所撰。何适在《春渚纪闻》中曾提到，据苏轼说《李卫公问对》为阮逸所著，其草稿曾送与苏洵看过。此外，晁公武的《郡斋读书志》、陈振声的《书录题解》、胡应麟的《四部证伪》、汪宗沂的《卫公兵法辑本序》、姚际恒的《古今伪书考》等书，也都为此书作了辨伪的论证。而马端临的《文献通考》却疑此书为宋熙宁年间所辑录的《卫公兵法》。但细察《问对》的内容，却很少与《通典》中的《卫公兵法》佚文有相似之处。另外也有人认为《问对》就是李靖原著，但也未能提出有力的证据。

阮逸，宋代建阳人，字天隐，宋仁宗天圣（1023—1031年）进士，景佑（1034—1037年）初任杭州知州。他精通音律，康定（1040—1041年）年间，向朝廷献上《钟律制议》，并附图三卷。皇佑（1049—1053年）中，朝廷改铸太常钟磬，皇上召阮逸商议此事，从此阮逸就主管乐事，迁屯田员外郎。他著有《阮逸野言》一卷，《宋史·艺文志》将其列入兵书类。

此外还著有《易筌》、《王制井田图》等书。《问对》即属假托，阮逸虽非名将，但都无损于该书的军事学术价值。相反，该书自问世以来，曾得到不少赞誉，在军事学术领域中占有一定的地位。神宗在熙宁（1068—1077年）年间下令从《通典》中辑录《李靖兵法》未成，而把《问对》列入《武经七书》，立于官学，也决不是偶然的。

颁布《武经七书》是北宋政府在军事教育上的一件大事。元丰三年（1080年）四月乙未（初二），宋神宗诏令“校定《孙子》、《吴子》、《六韬》、《司马法》、《三略》、《尉缭子》、《李靖问对》等书，镂版行之。”负责这一工作的单位，是枢密院和国子监等；具体承办人是枢密院检详官王震、国子监司业朱服和武学博士何去非等一批人。校定和颁布这七部兵书，目的在于作为考选武举的教科书。北宋王朝从当时流传的347部、1956卷各种兵书中，最后仅仅确定以这七部兵书作为武学经典，足见其何等严肃、何等慎重、何等认真！然而，作为七书之一的《问对》在它颁行不久，就遭到个别学者的暗中攻讦，斥其为伪书。这就是上面所说的“阮逸伪托说”。此论一出，后世学者，多为所惑。及至现在，仍是争论不休。国内专家吴如嵩、王显臣经考证，认为《问对》一书完全有可能是从民间献出的。因为《问对》乃是唐李君臣讨论兵法的言论辑录，其中涉及了不少不能外泄的军事的和政治的机密。因此，它在唐代一直没公开在市井流行，是藏之秘府的。很可能是在唐末农民起义战争或五代十国之乱中，《问对》随着社会动乱，而流散到民间。《问对》涉及机密，不许外传，从书中可以找到许多内证。例如：在军事上，讲到番汉两军“教习各异，勿使混同”时，李靖提出“密敕主将，临时变号易服，出奇击

之。”太宗说“正合朕意，卿可密教边将。”讲到利用兵家诡通的“使贪使愚之术”时，太宗明确指出：“卿宜秘之，无泄于外。”讲到当时人事问题时，李靖说到“薛万彻，则勇而无谋，难以独任”，特别是唐太宗采纳了李靖“莫若黜勣（李勣），令太子复用之”的权术，讲到长孙无忌“外貌下士，内实嫉贤”等情况，太宗郑重告诫：“勿外泄也，朕徐思其处置。”吴如嵩、王显臣此说也是不无道理的，似可认为：《问对》是唐太宗李世民与李靖君臣讨论军事问题的言论辑录，时间当从贞观十八年（644年）唐军第一次进攻高丽之前至贞观二十三年（649年）李靖病逝之前。

李世民（599—649年），祖居陇西成纪（今甘肃通渭县东），唐高祖李渊次子，封秦王，少年时便佐其父灭隋兴唐，功勋卓著，是缔造大唐的军事谋略家。唐朝初建时，为统一天下，战功显赫。即位后，号称唐太宗。唐太宗李世民鼓动其父李渊反隋，唐朝建立后，削平群雄，进而抗击突厥，经历了数以百计的战争战役，创建了卓越战功。他用兵重虚实相化之法，善奇正相变之术，指划攻守，变易主客，运乎一心，形成了较具特色的兵家风格。在对搞割据势力的薛仁果用兵时，“折墌之战”，先是坚垒不战，与薛部宗罗喉军相持六十余日，继而以奇兵在浅水原摧败宗罗喉。至此，他力排众议，独率轻骑二千，直趋坚城折墌，以迅雷不及掩耳之势，迫降薛仁果。战后，诸将问致胜之道。他说：“我军先破的宗罗喉部，都是陇外的骁勇之卒，斩获不多，若依常规，这些士卒得逃时归折墌，为薛仁果抚用，则城不易攻克。反之，我弃正用奇，急攻折墌，则这些士卒无暇归城而散处陇外，折墌空虚，我则可攻克。这就是‘趁瑕击坚坚亦弱’的道理。”

李靖，唐初著名将领，军事理论家。他出朝为将，入朝为相，通兵书，善征战，在李渊统一全国和李世民征讨东突厥的战争中，立下赫赫战功。李靖善于反常用兵，以奇制胜。在江陵之战中，乘江水正涨出师，突然出现于江陵城下，迫降毫无戒备的梁王。他更善于以谋取胜。丹阳之战，采用“引蛇出洞”之术，以老弱士卒不胜而退，引辅公祐部将冯慧亮出险地，大获全胜。北击突厥时，以“韩信破齐”之策，俘获颉利可汗，灭亡东突厥汗国。

唐太宗与李靖涉猎广泛的军事对话，即后辑为《李卫公问对》，对中国古代兵学发展有独具特色的贡献。《问对》继承和发展了《左传》用战例来阐述和探讨战略战术原则的方法，把军事学术的研究方法，从哲学推理发展到理论与实际密切结合，在总结战争经验的基础上发展战略战术原则，使其科学化。这对于军事学术研究是一个重大的贡献。隋唐兵家多醉心于古代阵图的考究，捕风捉影，穿凿附会，一时成风。《问对》却坚持实事求是的态度，反对一切玄虚之词。其所提出的方、圆、曲、直、锐五种阵名基本符合1972年银雀山出土的汉简《孙子兵法·十降》的提法，说明对古兵法有深刻的研究。自战国以来，阴阳五行之说侵入了军事学术领域，这在《孙膑兵法》、《六韬》等书中，均有所反映。自西汉董仲舒天人感应之说，到东汉谶纬之学的风行，军事学术中，听音望气、灾变吉凶等大量渗入，到唐代李筌的《阴符经》、《太白阴经》等书更是这样。而《问对》一书却一直坚持科学的态度，丝毫不涉及阴阳迷信的说法。这是难能可贵的。所以，宋人戴少望在《将鉴论断》中说：“《问对》一书，兴废得失，事宜情实，灿然华举，皆可垂范将来。”

《问对》所论及的问题非常广泛，旁征博引，简而言之，其内容包括以下几方面：奇正既是古代一个军事命题，又是一个哲学问题。《问对》用了大量篇幅，对这一问题进行系统、全面、深刻的论述，认为奇正起源于方阵本身的队形变换，是在五阵向八阵演变过程中产生的。同时，又从政治战略、军事战略、战役战斗和战术等各个不同的层次、不同的方面，探讨了奇正的范围。《问对》讨论奇正的重点是奇正的运用，认为奇正可以互变，奇正相变的核心是“示形”，奇正相变的目的是致敌虚实，奇正相变的运用在于分合适宜。

主客攻守是中国古代又一重要的军事概念。《问对》对攻守主客的论述没有停留在贵主不贵客的一般论述上，而是透彻地分析了攻守、主客的相互依存关系，提出了“攻是守之机、守是攻之策，”进攻和防御既对立统一又相互转化，攻守成败的关键是掌握主动权等许多精辟的论断。

军队建设一直是古代兵书的重要内容。《问对》十分重视部队的管理和训练教育，认为提高部队政治素质的核心问题是加强军队内部的团结，搞好官兵关系。提高部队军事素质的重要一环是将帅必须通晓训练之法，强调训练要根据部队的不同特点，区别对待，扬长避短。

八阵是古代一种具有代表性的阵法，由于阵图的失传，后世学者捕风捉影，穿凿附会，遂产生了许多猜测和误解。《问对》从理论上和实践上澄清迷雾，廓清异说，经过详细考辨，指出八阵是一个阵法的名称，它是由五阵推演而成，其队形变换的基本形态主要是根据战场地形分为方、圆、曲、直、锐五种。

中国兵学源远流长。《问对》对古代兵学的源流作了深入的研究，认为中国古代军事学分为太公的《六韬》、《三略》和司马穰苴、孙武兵法两大流派；指出古代军事学分类“大体不出三门四种”，为研究中国军事思想史提供了一条重要线索。

《孙子兵法》是中国兵学的奠基之作。《问对》对《孙子兵法》的某些命题作出了出人意料的解释，大胆否定了其中的某些论断，丰富和发展了《孙子兵法》思想。该书认为，必须先知攻守两齐之法，然后知奇正相变之术和虚实之用。论攻守，揭示了攻守的辩证关系；还提出了有关“心战”思想的展开。论攻，强调先人“后发制人”之谋。论主客之势，则强调“发必中节，所以为宜”，抓住时机以把握“致人而不致于人”的制动权。论阵，则以虚实地、正奇兵相机动，阐论五阵变八阵、“四正四奇而八阵生焉”的古典阵法变换之妙。论奇正用兵，一讲临战创意，不拘常格，二讲示形之诡与奇正击敌；三讲兵力聚散与奇正之用。

《问对》。内容要重由奇正兵升古兵直一奇数用军
兵直同以奇由直素能如用暗高兵兵，直连兵兵1997年用
重由直素事军用暗高兵。兵兵兵兵兵，故因兵兵内用军起
同不由用暗兵兵要兵兵兵兵，兵兵兵兵兵兵兵兵兵兵一
要。

《问对》。内容要重由奇正兵升古兵直一奇数用军
兵直同以奇由直素能如用暗高兵兵，直连兵兵1997年用
重由直素事军用暗高兵。兵兵兵兵兵，故因兵兵内用军起
同不由用暗兵兵要兵兵兵兵，兵兵兵兵兵兵兵兵兵兵一
要。

(S11) 不卷

(S11) 目 录

(S51) 5 页 5 页

前言 (1)

卷上 (1)

(正合奇胜 (1)

示形误敌 (8)

兵贵定谋 (17)

将通九变 (25)

定制统兵 (38)

兵不厌诈 (46)

教得其道 (52)

卷中 (63)

避实击虚 (63)

攻守相宜 (69)

潜地动天 (81)

刚柔相济 (91)

主客变易 (104)

卷下 (112)

分合有道 (112)

知彼知己 (122)

(1) 御将定威 (131)

(1) 节制之兵 (142)

(1) 不战而胜 (153)

(8) 姑射示

(17) 嘉宝贵具

(25) 变代数

(28) 只微味宝

(46) 将知不具

(52) 豈其昇降

(63) 中卷

(63) 盡击突强

(69) 宜卧安夷

(81) 天阪世替

(91) 系卧柔咽

(101) 畏变客主

卷 上

正合奇胜^①

【原文】

太宗曰：“高丽数侵新罗，朕遣使谕，不奉诏，将讨之，如何？”靖曰：“探知盖苏文自恃知兵，谓中国无能伐，故违命。臣请师三万，擒之。”

太宗曰：“兵少地遥，以何术临之？”靖曰：“臣以正兵。”

太宗曰：“平突厥时用奇兵，今言正兵，何也？”靖曰：“诸葛亮七擒孟获，无他道也，正兵而已矣。”

太宗曰：“晋马隆讨凉州，亦是依八阵图，作偏箱车。地广，则用鹿角车营，路狭，则为木屋，施于车上，且战且前。信乎正兵古人所重也。”靖曰：“臣讨突厥，西行数千里，若非正兵，安能致远？偏箱鹿角，兵之大要，一则治力，一则前拒，一则束伍，三者迭相为用，斯马隆所得古法深矣。”

太宗曰：“朕破宋老生，初交锋，义师少却，朕亲以铁骑自南原驰下，横突之，老生兵断后，大溃，遂擒之。此正兵乎？奇兵乎？”靖曰：“陛下天纵圣武，非学而能，臣按兵法，

① 全书正文标题为编著者所加。——编著注

自黄帝以来，先正而后奇，先仁义而后权谲。且霍邑之战，师以义举者，正也，建成坠马，右军少却者，奇也。”

太宗曰：“彼时少却，几败大事，曷谓之奇耶？”靖曰：“凡兵以前向为正，后却为奇。且右军不却，则老生安致之来哉？法曰：‘利而诱之，乱而取之。’老生不知兵，恃勇急进，不意断后，见擒于陛下，此所谓以奇为正也。”

太宗曰：“霍去病暗与孙吴合，诚有是夫？当右军之却也，高祖失色，及朕奋击，反为我利，孙吴暗合，卿实知言。”

【译文】

太宗问：“高丽几次侵略新罗，我派使臣前去谕令罢兵，可是高丽不从，我想出兵讨伐，你认为怎样？”

李靖答：“据调查盖苏文自以为精通军事，认为中国没有能力讨伐他，所以敢于违抗命令，请给我三万兵把他擒来。”

太宗问：“兵力这么少，距离那样远，用什么方法对付他呢？”

李靖答：“使用正兵。”

太宗问：“你平定突厥的时候是用奇兵制胜的，现在高丽却说使用正兵，是什么道理？”

李靖答：“诸葛亮七擒孟获，不是用别的方法，只是运用正兵罢了。”

太宗说：“晋将马隆讨平凉州时，也是依孔明的八阵图用偏箱车布阵。在开阔的地形上，就结成鹿角车营；在狭窄的道路上，就在偏箱车上架设木架，这样，一面战斗，一面前进。古人确实是重视正兵的。”

李靖说：“我讨伐突厥时，西行数千里，如果不用正兵，

怎能从事这样的远征呢，使用偏箱车、鹿角车营作战，是用兵的原则。既能保持战力，又能抗拒敌人，还能约束队伍，这三种长处结合使用，便可发挥它的威力了。”

太宗问：“我在霍邑击败宋老生的战斗中，刚刚交锋，我军就有些后退，这时我亲率精锐骑兵，由南原急驰而下，从侧面突击，切断了老生军队的后路，使其大败，因而活捉了宋老生。这是正兵呢？还是奇兵呢？”

李靖答：“陛下的英明神武是天赋的，不是一般人所能学得来的。按兵法所说，自黄帝以来，都是首先运用正兵，而后讲求出奇制胜；首先讲求仁义，而后运用权谋诡诈。霍邑之战，我军因仗义而兴师，这是正兵；因建成坠马，右军稍向后退，这是奇兵。”

太宗问：“当时右军向后退却，几乎坏了大事，怎么说是奇兵呢？”

李靖答：“大凡作战，凡正规的战法，向前攻击便是正兵，退却便是奇兵，如果右军不后退，怎么诱致老生全力进攻呢？兵法上说：‘以小利去引诱敌人，乘乱然后攻取它’。老生不知兵法，不料被断绝后路，为陛下所擒。这就是所谓变奇兵为正兵。”

太宗说：“从前霍去病用兵与孙吴兵法不谋而合，这确有其事吗？当右军向后退却时，高祖大惊失色，反而造成我军的胜利，这与孙吴兵法也是不谋而合的，你的话确实有道理。”

【评说】

在这一段话里，唐太宗与李靖就用正兵与用奇兵的问题进行了讨论。关于奇正问题，因为后面还要涉及，所以留在后文