

林从龙

熊东遨

史鹏

古今名联选评

中州古籍出版社

林从龙 熊东遨 史

古今

江苏工业学院图书馆
藏书章

述评

戚克家题

中州古籍出版社

(豫)新登字05号

古今名联选评

林从龙 熊东遨 史 鹏

责任编辑 智 海

中州古籍出版社出版发行 (郑州市农业路73号)

湖南省轻工业专科学校印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 12.5印张 324千字

1992年4月第1版

1992年4月第1次印刷

印 数 0001—4000册

ISBN 7-5348-0700-x/I·275 定价(平装) 7.00元 (精装) 10.00元

黃河水奏搖籃曲

廣武風傳戰馬聲

秋後龍撰 黃河年書

搔痒不着 鑽何益
入木三分 罵亦精

板橋名聯

東遊日七共全感克家

乙巳秋
月六日

河清人壽
風勁鵬高

一九八六年七月一日

趙樣初



人民大會堂

一柱擎東亞

群星拱北辰

潘力生撰書



内 容 提 要

本书从上溯五代、下迄当今的洋洋联海中精选了近七百副优秀作品，时间跨度大，内容涉猎奇，一编在手，可以纵览古今楹联的概貌。尤具特色的是，书中所选作品，每篇都附有当代专家、学者或文艺评论家撰写的短评。或点明创作背景，或揭示弦外之音；或纠正历史讹传，或介绍艺术特色；时而庄严，时而幽默；仁者见仁，智者见智。其精彩程度，不亚于毛宗冈评《三国》、金圣叹评《水浒》、沈德潜评唐诗。读者通过此书，既可以借鉴艺术技巧，又能够接受思想熏陶，在增长知识的同时，获得无穷乐趣。

顾 问
主 编
编 委

点评者

潘力生	熊东遨	史 鹏	
林从龙	熊东遨	史 鹏	王巨农
林从龙	陶 杰	陈放民	徐哲兮
杨嘉仁	张鲁文		
成长健	史 鹏	何均地	王国钦
熊东遨	王俨思	蒋天桂	杨嘉仁
贺付开	徐哲兮	张亮凯	师君侯
王巨农	林从龙	王鲁尘	陈放民
曹为信	符乃若	李寿冈	陶 杰
王志东	刘礼慧	易仲威	史 穆
严兆坤	胡出类	胡六皆	周世升
成长健	石中才	朱 帆	刘家定
白 一	汪学良	莫志芬	刘人寿
黄 琳	张进义	谌东飙	
龙 光			

萃百家所长 传今古之妙

——读《古今名联选评》

(代序)

霍松林

林从龙、熊东遨、史鹏三同志主编的《古今名联选评》，即将由中州古籍出版社出版。笔者有幸先睹为快，在此书付梓之前，读到了它的手稿。

说句老实话，最初接到这部书稿时，我并未对它发生特别的兴趣——时下楹联选本很多，其中大多数我都浏览过，如今再增加一部，大概也不外是将现饭重炒一遍罢了。然而，当我信手翻阅了几页之后，这才发现自己原先的估计并不准确。于是一口气读完，情不自禁地要它为它写几句话。

此书所选作品的精当，自然是无须多说的。自五代以来，凡脍炙人口的名联，在《选评》中大都可以见到。这一点，与其它选本并无二致；所不同的是，此书没有满足于从现存资料中取材，它的目光，搜索到了常人不曾注意到的某些角落，挖掘出了许多思想和艺术价值均高，却鲜为人知的珍品（这些作品，读者在通读全书时自然会见到，这里恕不一一列举），为使前人佳作不致湮没，作出了应有的贡献。这，已经是很难得的了。不过，谈到此书最大的特色，还当首推它所收的作品，每篇都

附有当代专家、学者或文艺评论家撰写的短评。这些短评，或点明创作背景，或揭示弦外之音，或纠正历史讹传，或介绍艺术特色；时而庄严，时而幽默；仁者见仁，智者见智；其精彩程度，不亚于毛宗冈评《三国》，金圣叹评《水浒》，沈德潜评唐诗。通过这些评论，读者不但可以更好地消化、理解原作，接受思想熏陶，而且还可以提高欣赏水平，借鉴艺术技巧。

如姚颐的《湖南使院》：

才要真爱，名要略爱，总之己要自爱；

天不可欺，君不敢欺，实于心不忍欺。

评者写道：“上联三个‘爱’字，爱得分明。问古来为官为宦者，有几人能够做到？倘易‘才’为‘财’，则人间可‘对号入座’者，不知凡几。下联三个‘欺’字，各有分寸。若易‘君’为‘民’，则今人亦可以请岳飞的老娘刺在背上。然而，今之欺天者有之，欺民者亦有之，我真想抱着‘不忍欺’三字痛哭一场。”弦外之音，发人深省。

再如赵之谦的《居室》：

不拘乎山水之形，云阵皆山、月光皆水；

有得于酒诗之意，花酣也酒、鸟笑也诗。

评语说：“云月花鸟等客观事物，在诗人和艺术家的眼光中，不但错了位，而且变了形。作者……不说云阵‘如’山，月光‘如’水，而说‘皆’；不说花酣‘似’酒，鸟笑‘似’诗，而说‘也’，其原因就是得其意而忘其形。特别是‘酣’、‘笑’二字，以物拟人，巧将全联点活。不是热爱生活、拥抱生活者，哪能有此感觉？”只寥寥数语，便将该联的艺术特点尽数拈出。

宋轸的《汉阳晴川阁》，是人们熟悉的佳联：

栋宇逼层霄，忆几番仙人解佩，词客题襟，风景最佳

时，坐倒金樽，却喜青山排闥至；

川原览全省，看不尽鄂渚烟光，汉阳树色，楼台如画

里，卧吹玉笛，还邀明月过江来。

联较长，其佳妙处是三两句话难以概括的，请看评者的表述吧：

“‘逼层霄’见杰阁之高，‘览全省’言视野之阔，两起寓凭高方能眺远之意，自具胸襟。‘倒金樽’喜有‘青山排闥至’，此饮便不孤单；‘吹玉笛’欲‘邀明月过江来’，只怕那边不肯——想对岸黄鹤楼中，早有笛声在响也。幸此物有‘取之无禁、用之不竭’之源，大家不必相争，定要相争，便依流行歌曲所言，

‘有你的一半也有我的一半’可也。”评语并未粘着原作，而是若即若离，巧妙地融入古今诗赋歌词之意，侧面烘托，亦庄亦谐，与联文相映成趣。

有些评语，本身就是用精巧的对偶句写成，很有点以联评联的味道。如刘寿雅的《居室》：

瘦影当窗梅得月；
凉云满地竹笼烟。

评者写道：“月被梅遮，始见当窗瘦影；烟因竹结，方生满地凉云。竹得烟愈显其青；梅伴月倍增其俏。明月寒梅，紫烟修竹，朝姿暮态，相得益彰……”这样的评语，与原作确实是“相得益彰”了。

书中有不少评语，惜墨如金，短得出奇，却能以少胜多，横生妙趣。如佚名的《西湖》：

翠翠红红，处处莺莺燕燕；
风风雨雨，年年暮暮朝朝。

评语只有32字：“巧用叠字，叠出了满目生机、万千气象。使善叠愁绪的李清照闻之，亦当破涕为笑。”又如《西山八大处香界寺》：

一竿竹影敲明月；

半榻松风卧白云。

评语仅24个字：“极闲、极静、极懒、极疏。如此修行，虽可颐养天年，只怕难成正果。”再如邓燮的《春联》：

春风放胆来梳柳；
细雨瞒人去润花。

评语也不到40字：“‘春风今又到，柳眼竞舒青’，是‘放胆’施为；‘随风潜入夜，润物细无声’，乃‘瞒人’行径。此联为两诗最好注脚。”还有佚名的《贵阳城北关头桥》：

说一声去也，送别河头，叹万里长征，过桥便入天涯路；
盼今日归哉，迎来道左，喜故人见面，握手还疑梦里身。

以注兼评，也只用了51字：“贵阳城北之关头桥，为往来迎送之所。上联说‘送’，用一‘叹’字，道尽了‘一别何时见’之情；下联说‘迎’，用一‘喜’字，描绘了‘乍见翻疑梦’之状。”这类评语，其文虽短，其味则长，说它是“点睛之笔”，似不过分。

还有一些评语，文字虽稍多，但开掘极深，很能给读者以启发。请看佚名的《南昌滕王阁》：

兴废总关情，看落霞孤鹜，秋水长天，幸此地湖山无恙；
古今方一瞬，问江上才人，阁中帝子，比当年风景何如？”

评者写道：“‘湖山无恙’之前着一‘幸’字，隐约露出劫后重游之迹。‘湖山’虽然是‘幸’而‘无恙’了，但人民呢？‘兴废总关情’五字，已间接作了问答。以湖山之‘幸’，衬人民之‘不幸’，是作者用心之处。下联放开一笔，故意要和古人‘比当年风景’，扣着‘无恙’的湖山做底牌，似乎胜券在握，实则内心伤感到了极点。风光依旧，人事全非，仅‘湖山无恙’又有什么用呢？这些潜台词，是读联时需要认真体会的。”同是滕王阁联，另有周岫芝的一副：

滕王何在？剩高阁千秋。剧怜画栋珠帘，都化作空潭
云影；关公能传，仗书生一序。寄语东南宾主，莫轻看过路
才人。

评者认为：“滕王阁流芳千古，在王勃一序。此联于是兴感，谓繁华易歇，文彩长存；寄语权贵，毋轻才人。此意历久愈新，足以启人心目。联语取滕王序，而自成意境，有情文相生之妙。”再看佚名的《挽黄花岗七十二烈士》：

身经白刃头方贵；
死葬黄花骨亦香。

评者兼注兼评，深情地写道：“1911年4月27日，广州起义爆发，许多革命党人牺牲，后经潘达微收殓殉难者，得尸体72具，合葬于黄花岗，世称‘黄花岗七十二烈士’。上联‘身经白刃’，说明当时战斗的激烈；一个‘贵’字，既点出革命者出生入死，以战斗生活为立身之本，又与‘头’字配合，显示出他们的生命价值。下联‘死葬黄花’，不仅说明烈士的葬地，更含有人民对烈士的缅怀。‘香’既颂烈士之坚贞，又与‘花’照应。全联构思缜密，文佳意美，可与烈士英名并存。”这类较长的评语，因其内涵丰富，故显得厚重。与前面介绍的短评，有异曲同工之妙。

书中对一些集句联、化旧联的评点，也极见工夫。不妨再拾几例。先看佚名的《常州竹楼》：

未知明年在何处；
不可一日无此君。

评语是这样写的：“题竹楼，自然会想起王禹偁的《黄冈竹楼记》来；上联即从此文中拈出。想这位不知名的作者，必不是当地人，因为他把王文中那句‘岂惧竹楼之易朽乎’充作了潜台词。下联出自《晋书·王徽之传》。徽之爱竹，尝语人曰：

‘何可一日无此君耶！’竹有‘君子’之称，‘此君’二字，以物拟人，有根有据。此联双用古人语，都与竹有关，却又未直接说出‘竹’字来，不读书者，自难识其妙处。”再看佚名的《青城山天师洞》：

积习已全空，只难忘石上清泉、松间明月；
名山聊小憩，幸领略锦江春色、玉垒浮云。

评语很短，却写得十分俏皮：“妙手空空，将王摩诘、杜少陵名句各裁半幅，颠其序、镶以边，一番打扮，便成了自家试制的新产品。善偷者亦高才，便是王、杜不甘心，只怕也和他争不得版权了。”另有《诸葛庙》一联：

可托六尺之孤、可寄百里之命，君子人欤？君子人也；
隐居以求其志，行义以达其道，吾闻其语，吾见其人。

评者认为：“此联虽是集句，但处处切合诸葛人品、才华、事业，毫无过誉之嫌，足见作者匠心。”同是评集句、化句，各有各的说法，风格之多样，于斯已见一斑。

写到这里，读者也许会以为此书所收的作品，其评语都是说的“恭维话”。不，书中所收的一些艺术性很高，但思想内容一般甚至带有某些消极成分的作品，评者在肯定其艺术价值的同时，对消极的方面作出了一定批判。如佚名的《西湖乐仙居酒家》：

及时行乐地，春亦乐，夏亦乐，秋亦乐，冬日寻诗风
雪中，不乐亦乐；
翘首仰仙踪，白也仙，林也仙，苏也仙，我令买醉湖山
里，非仙也仙。

评者在点明“此酒家四时可以行乐，即使是风雪交加的冬天，还有诗可寻，如此处所，我真想去看看”之后，复嘲谑其“把白居易、林逋、苏轼都搬了出来，以提高酒家的身价，不无拉大旗作虎皮之嫌”，对其“呼唤人们‘及时行乐’”，则明确

表示“消极气味太浓，殊不可取”。褒中带贬，颇有分寸。有的评论，还对时人的某些说法提出了挑战。如长沙梨园公庙戏台有副旧联：

凡事莫当前，看戏何如听戏好；

为人须顾后，上台终有下台时。

时人认为：“此联似箴似铭，一字一棒喝，告诫人民凡事不要太过分，还是思前顾后为好。”（见《绝妙好联》）本书的评者不同意这一看法，指出“下联确有积极的告诫意义，而上联‘凡事莫当前’则是极其消极的保身哲学。”并反问“如果这也算‘一字一棒喝’，那谁会去见义勇为呢？”这种不轻易苟同他人观点的做法，反映了本书评者的目光、见识和批判精神。

前面所述各例，是笔者从《选评》一书中随手拈来的。用它们来说明“精彩的短评是此书最大的特色”，我想已经站得住脚了。当然，还不能说此书已经完美无缺，书中所选作品，质量还不平衡，今人部分，虽有不少佳作足可媲美乃至超过古人，但从整体上看，则显得略为逊色。这也难怪，时代发展了，今人所习知识门类颇多，不似古人专一，整体水平达不到他们的高度，似乎情有可原。但从客观上讲，毕竟是一个小小的遗憾。然而瑕不掩瑜，此书的光彩，不会因为这小小的遗憾而有所损。它将受到广大读者的欢迎和赞许，是不难预卜的。

一九九二年元月于唐音阁

目 录

王 瑶	(1)
百花潭	
王安石	(1)
集句	
苏 轼	(2)
望海亭 广州真武庙 武昌黄鹤楼 龙济寺	
李清照	(4)
诸联	
陆 游	(4)
自题书巢	
朱 熹	(5)
福建漳州开元寺 白云岩书院	
楼 钥	(6)
自题	
文天祥	(6)
孟姜女庙	
赵孟頫	(7)
扬州迎月楼 西湖灵隐寺	
徐 达	(8)
金陵皇宫	
解 缙	(9)
无题	