

马克思主义理论研究和建设工程
科学社会主义研究系列

构建社会主义和谐社会 社会专题研究

主编 严书翰

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

构建社会主义和谐社会 专 题 研 究

主 编 严 书 翰



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

构建社会主义和谐社会专题研究/严书翰主编. —北京: 中共中央党校出版社, 2008. 7

(马克思主义理论研究和建设工程·科学社会主义研究系列)

ISBN 978-7-5035-3969-5

I. 社… II. 严… III. 社会主义建设模式-研究-中国
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 091211 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

北京大河印务有限责任公司印装

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

开本: 1000 毫米×1400 毫米 1/16 印张: 14.25

字数: 249 千字 印数: 1-3000 册

定价: 29.00 元

马克思主义理论研究和建设工程 科学社会主义教材编写课题组

首席专家 李君如 赵 曜 靳辉明 严书翰

主要专家 (按姓氏笔画排序)

王怀超	叶庆丰	许征帆	刘建军
许耀桐	杜飞进	李忠杰	李宝善
李崇富	秦 刚	徐崇温	阎志民
黄 宏	商志晓		

序 言

李君如

这里奉献给读者的，是关于科学社会主义研究的丛书，是中央马克思主义理论研究和建设工程科学社会主义课题组在理论研究过程中形成的一批科研成果。

历史就是这样奇特。当资产阶级及其思想家还陶醉在文艺复兴运动和工业革命创造的奇迹，并由此而幻想资本主义是“千年王国”的时候，一个幽灵，共产主义的幽灵，开始在欧洲徘徊，进而在全球迅速传播开来；当东欧剧变、第一个社会主义国家苏联解体而让西方思想家欢呼“历史的终结”之际，一个现实，中国特色社会主义的现实，以强劲的发展走势出现在东亚 13 亿人口生活的土地上，并引发了西方关于“北京共识”的议论以及“中国威胁论”、“中国崩溃论”等各种鼓噪。于是，社会主义的历史和现实，特别是中国特色社会主义的实践和理论，成了世人研究的对象；社会主义与资本主义的关系、科学社会主义与民主社会主义（或社会民主主义）的比较，也成了人们关注的热点。也就是说，共产主义的幽灵仍在冲击着资本主义的幻想，科学社会主义的历史并没有“终结”。

历史的责任，落到了我们中国人的肩膀上。“铁肩担道义”，中国共产主义的先驱者李大钊的名言成了当代中国共产党人的使命。这不仅是因为“西学东渐”，在西欧诞生的科学社会主义来到了中国这个东方大国，而且是因为富有理论创新精神的中国共产党人，在把马克思主义与中国实际相结合的历史性飞跃中，创立了新民主主义理论和中国特色社会主义理论这两大马克思主义中国化的理论成果。以毛泽东为主要代表的中国共产党人，在第一次历史性飞跃

中,创立了新民主主义理论,并开始了从中国实际出发的社会主义探索;从邓小平到江泽民、胡锦涛,当代中国共产党人在第二次历史性飞跃中,创立了具有时代魅力的中国特色社会主义。众所周知,20世纪70年代末以来,以邓小平为主要代表的中国共产党人,继承毛泽东的未竟事业和思想财富,创立了邓小平理论,开辟了中国特色社会主义道路;世纪之交,以江泽民为主要代表的中国共产党人,高举邓小平理论伟大旗帜,创立“三个代表”重要思想,推进了中国特色社会主义事业的发展;进入21世纪以来,以胡锦涛为主要代表的中国共产党人,在邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下,提出了科学发展观和社会主义和谐社会理论等一系列重大战略思想,在坚持、继承和发展中国特色社会主义的历史进程中创造了新的业绩。这是科学社会主义的幸运,也是中国共产党人的光荣和骄傲。

当然,历史展现的前进道路从来不是平坦的笔直大道。我们经历过胜利和失败、成功和挫折,至今还有许多改革攻坚的课题需要我们去解决,未来还会有很多可以预料的和难以预料的风险在等待着我们。历史不断地警示我们,在中国特色社会主义道路上,坚持科学发展、和谐发展、和平发展,一定要有自觉的清醒的忧患意识和果敢的科学的创新精神。与此相联系,作为中国的科学社会主义理论工作者,我们也有责任研究科学社会主义的过去、现在和未来,研究中国特色社会主义的过去、现在和未来,深入揭示其中带有规律性的认识,帮助人们解疑释惑,帮助党和政府攻坚克难,尽心尽责地为中国特色社会主义的伟大实践服务。

需要进一步说明的是,研究科学社会主义特别是中国特色社会主义,决不是科学社会主义理论工作者的专利。摆在读者面前的这套丛书,就是为一切有情于、有志于探索这一科学理论的人,准备的辅助资料。我们真诚地希望这套丛书能给你们思考、探索和研究提供一点有益的帮助。

二〇〇七年五月八日

于北京昆玉河畔

目 录

序 言	李君如(I)
第 一 题 中外古代和谐与和谐社会思想	牛先锋(1)
第 二 题 马克思恩格斯的社会和谐思想	贾建芳(18)
第 三 题 中国共产党对和谐社会理论的发展和创新	冯书泉(31)
第 四 题 社会和谐是中国特色社会主义本质属性	严书翰(50)
第 五 题 社会和谐是中国共产党不懈奋斗的目标	陈天林(61)
第 六 题 社会主义和谐社会的基本特征	万 军(77)
第 七 题 科学发展社会和谐是发展中国特色社会主义的 基本要求	严书翰(101)
第 八 题 加强制度建设 维护社会公平正义	吴忠民(115)
第 九 题 加强社会管理 推动社会事业建设	青连斌(138)
第 十 题 加强社会主义核心价值观为根本的和谐文化建设 ...	张筱强(161)
第十一题 统筹协调利益关系 妥善化解社会矛盾	叶庆丰(180)
第十二题 坚持和平发展 促进世界和谐	常欣欣(197)
后 记	(220)

第一题 中外古代和谐与和谐社会思想

和谐社会是人类所向往的一种美好的社会状态，是人类所追求的崇高社会理想。从社会发展历史来考察，和谐社会首先是一种实践活动，是在生产和生活实践中建立起来的一种社会发展模式。从思想发展历史来考察，和谐社会首先是一种理性设计，表达的是人们对理想社会状态的构想与描述。然而，和谐社会的理想与实践总是存在着差距，甚至在大多数情况下，中外古代的和谐社会只在人们的头脑中有清晰的图像，表达的是心向往之希望，而在实际生活中只有零星的蛛丝马迹，或者根本就不存在。因此，研究中外古代和谐与和谐社会思想，叙述的方法也只有从和谐社会思想展开，在阐述和谐社会思想的同时，研究中外先哲们理想中的和谐社会。另外这里所讲的古代，并非历史学意义上的年代划分，而只是泛指过去的年代。

一、中国古代和谐思想与和谐社会构想

和谐是中国古代思想中一种不散的精神。在甲骨文和金文中都有“和”字。在中国古代典籍中，“和”被应用到天、地、人之间，无所不在。和谐是一种组织精良，内外协调，左右逢源，上下有序的状态。在中国传统文化中的和谐首先是被作为一个哲学范畴加以研究的，然后才由抽象的哲学范畴走向社会应用，形成和谐社会的经世之用思想。

（一）中国哲学中抽象的“和”范畴与“和谐”观念

从春秋战国时期开始，思想家们把“和”作为一个哲学的抽象范畴加以研究，通过对范畴的研究，揭示出了“和谐”的本质、价值与机制。

1. 和谐的本质。

“和”在古汉语中，作为动词，表示协调不同的人和事并使之均衡。如《尚书·尧典》：“百姓昭明，协和万邦”（这里强调的是“万邦”，而不是融为“一帮”）。古“和”字还有描述事物存在状态的形容词的作用，表示“顺其道而行之”，不过分的意思。如《广韵》：“和，顺也，谐也，不坚不柔也”；《新书·道术》：“刚柔得适谓之和，反和为乖”，都是和谐适度的意思。

从“和”字的古汉语喻义，推之到古代哲学范畴，“和”就是事物存在与发展的规律。刻在孔庙大成殿前的“中和位育”可以说是儒家和諧思想的概括。“中和位育”出自《中庸》。“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”在儒家看来，中和，和合，是天地万物存在、发育的规律。

事物发展的规律，也就是事物的本质。“和”的本质在于什么呢？在于不同事物之间的协和一体。中国哲学一向重视对差别研究，并认为“不同”是事物发展的根本。早在西周末年（约公元前7世纪），伯阳父（史伯）同郑桓公谈论西周末年政局时，提出“和实生物，同则不继”的思想。指出西周将灭，就是因为周王“去和而取同”，去直言进谏的正人，而信与自己苟同的小人。他第一次区别了“和”与“同”的概念，他说：“以他平他谓之‘和’，故能丰长而物归之。若以同裨同，尽乃弃矣。”“以他平他”，是以相异和相关为前提的，相异的事物相互协调并进，就能发展；“以同裨同”则是以相同的事物叠加，其结果只能是窒息生机。

孔子的“和”理念提出在时间上要晚得多，但这并不能否定其“和”理念集大成者的历史地位。《论语·子路》中说“君子‘和而不同’，小人‘同而不和’”。所谓“同”、是完全相同的事物简单相加，没有不同的因素、不同的声音、不同的意见，不产生新的状态、新的东西。而“和”是多种因素的并存与互补，是一种有差异的统一，而不是简单的同一。换句话说，和谐的本质在于统一多种因素的差异与协调。“和”的最高境界就“万物并育而不相害，道并行而不相悖”，“万物并育”和“道并行”是“不同”；“不相害”，“不相悖”则是“和”。在这里孔子是把“不同”而又和谐相处相生，看作事物的本质，看作为做人的根本原则提了出来的。因此，在中国传统文化的研究中提到“和”的本质时，都会把孔子的“和而不同”看作经典。“和”的主要精神就是要协调“不同”，达到新的和谐统一，使各个不同事物都能得到新的发展，形成不同的新事物。

我们由此可以看出，用“和而不同”表达“和”的本质，有两层含义：一是主张多样，二是主张平衡，“同归而殊途，一致而百虑”，提倡宽厚之德，发扬包容万物，兼收并蓄，丰厚中和的“厚德载物”的博大精神。聚集不同的事物而得其平衡，叫作“和”。“和”能产生新事物，五声和，则可听；五色和，则成文；五味和，则可食。推及施政，则必须协调各种利益，综合不同意见，化解复杂矛盾。如果只是相同的事物叠加起来，不可能产生新事物，就不可能生机勃勃，而出现“同则不继”的现象。庄子的最高理想

是“太和万物”，使世界达到最完满的和谐。

仔细品味，“和”的蕴意确实有化腐朽为神奇之妙。诸多性质不同或对立的因素构成一个有机的统一体，这些相互对立的因素同时又相互补充、相互协调，从而形成新的状态，产生新的事物。用“和”洞悉自然，白天与黑夜，高山与大海，红花与绿叶，这些不同和对立的组合，让人赞叹自然的造化；用“和”感悟人生，有悲欢离合，生老病死的人生，才是圆满和谐的人生；用“和”审视社会，男与女，不同的人种，不同的价值观，不同的文明，对立的意见，南辕北辙的生活态度，共同构成美妙与和谐的社会素材。中国太极图被视为圆满和谐的终极象征，但它不只是个“同”圆，而是由两个互相对立的部分所组成的动态之圆。

孔子以降，诸子百家之所以认同“和”，崇拜“和”，就在于“和”的本质充满了大智大慧的深刻哲理。

2. “和谐”的价值。

诸子百家之所以认同“和”，崇拜“和”。关键在于“和”的珍贵价值。

关于“和”的价值，最经典的语句就“和为贵”。“和为贵”的思想是孔子的学生有子提出来的。“有子曰：‘礼之用，和为贵。先王之道，斯为美，小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。’”（《论语·学而》）这是说和谐是天下最珍贵的价值，是人世间最美好的状态。

那为什么“和为贵”呢？孔子认为“和无寡”（《论语·季氏》），即，一个国家的稳定，不取决于财富的多少，而取决于分配是否公平；不取决于人口的多少，而取决于人心是否安定。荀子则从更积极的意义上提出“和则一，一则多力”（《荀子·王制》），认为在一个组织内部人们和谐相处，就能取得一致，取得一致力量就会增大，组织强大就能战胜万物。孟子明确提出“天时不如地利，地利不如人和”（《孟子·公孙丑下》），认为战争的胜负取决于人心的向背，只要和谐，上下齐心合力，就能无往而不胜。

孔子还从“和为贵”的价值出发，提出了和谐价值实现的严格原则与规范，这便是“中庸”观。儒家主张，施政使民，贵乎“执中”；天地万物，贵乎“中和”；君子言行，贵乎“中庸”。《周易》说：“乾道变化，各正性命，保合太和，乃利贞。首出庶物，万国咸宁。”（《周易·乾·彖辞》）意为天体按照自己的运行规律运动变化，公正无私地对待各种事物的生命，保持着完满的和谐，这一切都是以有利万物的正常生长为前提的。天道超然于万物之上，保证大自然的和谐和万国的安宁。“中和”是天下万物存在的依据，是天下万物规律的体现。

事实上,中国哲学从远古到宋明理学以下,讲阴阳之道,讲天人之道,都是贯穿着一种中正、均衡、和谐、和合、和平精神的。周敦颐说:“中也者,和也,中节也,天下之达道也,圣人之事也”。(《通书·师第七》,《周子全书》卷8)程颐说:“若至中和,则是达天理。”(《河南程氏遗书》卷15,《二程集》,第160页)司马光说:“苟不能以中和养其志,气能浩然乎!”(《温国公文集》卷4)朱熹说:“但能致中和于一身,则天下虽乱,而吾身之天地万物不害为安泰。而不能者,天下虽治,而吾身之天地万物不害为乖错。其间一家一国,莫不然。”(《中庸或问》第1章)王阳明说“天理亦有个中和处”(《传习录上》)。戴震说:“中和,道义由之出。”(《原善下》)先哲们的这些话,对中国文化、中国哲学影响很大,构造了中国文化、中国哲学的基本精神,并对中国的政治思想产生了重大影响,使和谐思想成了治国安民的根本法则与根本哲学。只有以和谐、均衡、中和、公正为本,才能均调天下,才能和乐人民,才能使国家强盛、人民富裕。

总的看来,“贵和”能有效地避免过激或对抗行为,减少人际摩擦与社会内耗,使人际关系带有浓重的人情味,较为稳固持久,对社会具有良性功能。

3. “和谐”的机理。

“和”具有珍贵的价值,那么事物为什么会形成“和”的状态呢?儒一道文化中的另一先哲老子有详细的解释。

在老子看来,和谐的机理在于事物之间,相互对立、斗争而又相互依存、统一,即依“道”而行。老子以“道”为其哲学的最高范畴,他提出:“道生一,一生二,二生三,三生万物。万物负阴而抱阳,冲气以为和”。(《老子·四十二章》)。即,和谐是阴阳二气相互激荡而产生的状态,而阴阳两气则是和谐状态的内在机制。阴阳二气尽管相互对立、冲撞、激荡,却始终和谐地处在“道”的统一体之中。这种状态的形象化,就是中国哲学的图腾——“阴阳太极图”。太极图充满剧烈的流动感,呈现出柔中有刚、静中有动的壮美。清代哲学家王夫之认为,从运动变化的角度看,阴气和阳气各有各的形象,因而相互对立、相互斗争。但是归根到底,它们是相辅相成的,没有始终对抗的道理。因此,两者的对立与斗争,最终必然以“和谐”的方式来解决。这就是被后人称之为“和谐的辩证法”。

北宋思想家张载指出:“太和所谓道,中涵浮沉、升降、动静相感之性,是生氤氲相荡胜负屈伸之始。”(《正蒙·太和篇》)道是中国传统哲学的最高范畴。在张载这里,“太和”便是道,是最高的理想追求,即最佳的整体和谐

状态。但这种和谐不是排除矛盾、消弭差异的和谐,而是存在着浮沉、升降、动静、相感、氤氲、相荡、胜负、屈伸等对立面的相互作用、相互消长、相互转化的和谐。因此,这种和谐是整体的、动态的和谐。正是这种整体的、动态的和谐,推动着事物的变化发展,推动着社会历史的进步与发展。

老子用“道”这个哲学范畴来解释和谐机理,富有辩证法精神,也成为中国传统文化的一个特色。直到今天,中西方研究天体演变的科学家中有些人也开始把老子的“道”发扬光大。他们认为,宇宙可能极其巨大,但是依然是有东必有西,有南必有北,而且是协调的,天体总的数量与质量,布局与变化也都是对等、对称的,这种天体和谐就来自于“道”。更有人说,老子的“道生一,一生二,二生三,三生万物”的和谐机理,是最为超前的宇宙形成观。“道生一”是指的宇宙大爆炸。那是大宇宙的初始,就在那一刻,一切都开始了,天地有了,万物与人后来也诞生了。《千字文》的开篇明义是“天地玄黄,宇宙洪荒,日月盈昃,辰宿列张。”也是在阐述“大爆炸”之时,宇宙的布局便即刻形成的情况。所以,“道”,即“大爆炸”——这个一切的原动力向我们揭示了两个铁定的法则:均衡、有序。这表现在大宇宙定位于道,宇宙束定位于大宇宙,单个的宇宙定位于宇宙束,太阳系定位于单个的宇宙,地球定位于太阳系——所以,地球具有其祖祖父母所有特征,即:对等、对称、协调,一句话:均衡、有序。“二生三”也就是万物冲摇而和,也就是混沌之中“有物混成”,它是万物存在的逻辑;所谓三生万物正是这一逻辑的现象存在。直到现在,自然界万物虽然进化时间漫长,地球却始终是均衡、有序,生物之间,生物与大自然之间,一直都是在一种和谐的状态之下。因此,生态平衡是地球从“道”那里沿袭下来的本能。这就要求人们在认识事物时,首先要“执其两端”也就是老子所说的“有无相生,难易相成,长短相形,高下相盈,音声相和,前后相随,恒也。”

(二)“和谐”观念的逻辑层次

“和谐”,是人自身,人与人,人与自然之间的全面和谐。在中国传统文化中人与人之间的关系,包括个人与家庭之间的关系和国家与国家之间的关系。所谓全面和谐,就是“和生”、“和处”、“和立”、“和达”、“和正”。为了实现全面和谐,先哲们从哲学的“和”范畴和“道”范畴中,推演出一系列的人伦纲常,教化于人。

1. 人和:“和以处众”。

“和以处众”、“天时不如地利,地利不如人和”、“和气生财”、“和衷共

济”、“心平气和”等古训讲的都是人和。怎样实现人和呢？传统文化中的“和”范畴给出了主要的答案。

第一，人伦纲常，即人人都要有遵循人伦纲常。儒家一贯强调人伦纲常，以和为贵。齐景公问政于孔子。孔子对曰：“君君，臣臣，父父，子子。”这就是说，每个人的言行都不超出人伦纲常，人与人之间就能维持一种持久的秩序，相安无事。

第二，各安其位，即人人都要认可自己在社会中的位置。当然，位置的设定是在伦理纲常指导下划分的，是由出身决定的。在五伦的基本架构下，人人各安其位，每个人都能善尽自己的责任与义务，扮演好自己的角色，并努力维系伦理间的和谐关系，方能达致。君子有德，德高为范。在儒家看来，人的德行是第一位的，和谐的人生就是道德的圆满。

第三，群而不党，即不拉党结派，不结党营私。“君子矜而不争，群而不党。”作为君子始终应该保持谦虚谨慎，与世无争，但若需要竞争时，也要以遵循礼为前提，不要结党营私。人人都要争作谦谦君子，这样即使出现竞争，则过程也显得有礼和顺。因此，群而不党也是建立在礼的规范之下的。

第四，鉴己而言它，即以“仁”为出发点，不强迫别人。作为一个“仁”的人，就应该设身处地为他人着想。孔子说“己所不欲，勿施于人”，要是自己觉得不合理的、不讲人性的事情，就不要将这样的东西强加在别人的身上！又说“攻乎异端，斯害也已”，意思是要人们不去攻击与自己意见不同的人，因为这样做危害无穷。己所不欲，勿施于人，即从对方的立场考虑问题，做到心平气和。儒家认为在义务的前提下，不施恶，同时推展达德，不能强迫别人，实现“人和”。

总之，孔子主张和谐地处理人际关系时要把握四点：“毋意，毋必，毋固，毋我。”（《论语·子罕》），即在与他人交往时，不要主观臆断，不要自以为是，不要固步自封，不要以自我为中心。孔子对这四点的强调，绝对没有什么松动的余地。那么如果有不同意见怎么办呢？孔子又出主意到：“君子和而不同，小人同而不和”（《论语·子路》），也就是说求大同存小异，只要都是以和谐为出发点的双方，就不要在性格、兴趣等方面去强求一致。同时，他反对“群居终日，言不及义，好行小惠”（《论语·卫灵公》），强调对惯于随声附和的人，要十分注意的。在只有“同”的情况下，“揖让而升，下而饮，其争也君子。”

2. 家和：“家和万事兴”。

家和，即家庭和睦协调也。在儒家看来，和谐社会应当是由家庭发端的，由家庭和谐推广发展为社会和谐。所以，儒家非常重视建设和谐家庭。而儒家的和谐家庭完全是建立在伦理纲常基础之上的。

维护家庭和谐，儒家思想中有两条最为重要。一条是纵轴，即“孝”。孝是对祖先的尊敬；还有另一条横轴，即“弟”（悌），弟是指兄弟姐妹之间的感情，是指家庭中平行血缘应有的关系；弟，是要“爱”，爱自己的兄弟姐妹。至于夫妻之间要遵循夫为妻纲，保护“琴瑟和谐”。这样，纵横两轴相辅相成，形成一个“家庭的十字”，十字的核心就是一个“和”。家和万事兴，内和外顺，由此产生。

3. 国和：“协和万邦”。

按照儒学的思路，家国一理。家庭是社会的细胞，家庭和谐是社会和谐的基础，社会和谐为家庭和谐奠定基本的环境条件。每一个家庭都胶合成一个牢固的纵横十字，千万个家庭便可以变成一个社会的大网，而提纲挈领的便是朝廷。孔子主张：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁”，这是将家庭和谐与社会和谐高度统一的精辟论断，能做到这一切，太平盛世也就到来了。他将家庭和谐推广为社会、国家、文明之间的和谐共长、相辅相成。

为达到“国和”，孔子有四点教诲：一是全社会倡行忠恕之道，也就是每个人都要恪守“君君，臣臣”的纲常，严格履行“群而不党”的教义，在政治生活中体现一个“忠”字，忠于朝廷，忠于国家，尽职尽责；二是倡行中庸之道，在人与人之间的关系上推崇一个“和”字，倡导“和为贵”；三是任人唯贤，“选贤与能”；四是加强教育，有教无类，形成良好的社会风气，形成一个和谐、有秩序的安定社会环境。这样，在一个国家内部，就能保证国泰民安。

“国和”还表现在国家之间和谐相处。在处理国家之间关系上，儒学的最高理想是“协和万邦”，重要的方式是“礼尚往来”。针对“万邦”各自的特点，儒家遵循的准则仍然是“和而不同”，“求同存异”。即承认国家之间差别的存在，承认其他文明的存在，不强求世界千篇一律，倡导各个国家和各种文明共生共栖，保持各自的特点，而又不发生战争，和平共处。

4. 天地人和：“天人合一”。

在儒一道文化中，“天”、“地”、“人”并称为“三才”，在“三才”之后加个“和”，形成“天地人和”。“天地人和”，是世界最宝贵也最美好的状态——“天人合一”。

“天”原本是自然现象的存在，在儒家那里转变成了道德的终极境界，因为社会圆满的道德力量，天与人和谐共鸣产生了“天人合一”的和谐状态。“天人合一”一方面强调人的道德，一方面强调自然界的内在规律，更重要的强调人与天与地与大自然的万类万物要和谐。传统文化讲“各得其和以生，各得其养以成”，其道理在于人类发展只有合理地利用自然界，与自然界保持和谐，才能维持和发展人类所创造的文明，才能与自然界共生共荣、协调发展。

为了实现“天人合一”，老子从观察自然中，提出一个高于人类社会的宇宙运行的法则“道”，又从宇宙秩序推导出社会秩序，由宇宙和谐引申出人与自然的和谐。孔子举例提出了“钓而不纲，不弋夜宿”的名句，即，只用线去钓鱼，不用纲网去捕鱼；不去射杀夜里在巢里睡觉的幼鸟。这充分反映出儒一道文化中爱护自然，尊崇环境的思想。

（三）中国古代和谐社会的两种构想

“和”从哲学范畴，转化成伦理准则，推演至社会生活的过程，是一个日益世俗化和实用化的过程。在进入社会生活层面后，“和”就由抽象的哲学范畴变成了和谐社会的理想。可以说，从孔子的“礼之用，和为贵”到陶渊明的“世外桃源”；从中国老百姓所喜闻乐见的“和衷共济”、“家和万事兴”等说法到洪秀全的“太平天国”、康有为的《大同书》和孙中山的“天下为公”，都体现了一种对平等、富裕、文明、和谐社会的美好追求。在中国古代史上，许多思想家、政治家都曾设计过和谐社会的方案。其中影响最大的首推西汉时期的《礼记·礼运》一书所描述了两两种社会生活状态，一是理想的“天下为公”的“大同”社会；一是低一点“天下为家”的“小康”社会。

1. 小康社会。

《礼记·礼运》是这样描述小康的：“今大道既隐，天下为家，各亲其亲，各子其子，货力为己。大人世及以为礼，城郭沟池以为固，礼义以为纪，以正君臣，以笃父子，以睦兄弟，以和夫妇，以设制度，以立田里，以贤勇知，以功为己。故谋用是作，而兵由是起。禹、汤、文、武、成王、周公，由此其选也。此六君子者，未有不谨于礼者也，以著其义，以考其信，著有功，刑仁讲让，示民有常。有不如此者，在势者去，众以为殃。是谓‘小康’。”

在儒家经典记载中，小康社会最初是指夏商周三代中禹、汤、文、武、周公时代的一种社会生活状态。用今天的语言来表达，小康社会就是财产私

有、生活宽裕、上下有序、家庭和睦、讲究礼仪的社会生活状态。这是一个安定祥和的农业社会，这个社会建立在财产私有基础之上，社会关系主要依靠伦理道德规范来维系。

2. 大同社会。

“大同社会”是比小康社会高一级的理想社会。《礼记·礼运》篇是这样描述的：“大道之行，天下为公。选贤与能，讲信修睦，故人不独亲其亲，不独子其子。使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡、孤独、废疾者，皆有所养。男有分，女有归。货，恶其弃于地也，不必藏于己。力，恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户不闭，是谓大同。”

载于《礼记·礼运》篇中的大同社会描述的是一幅和谐社会图画，人与人之间重诚信、讲仁爱、求友善、修和睦、选贤能、富庶安康，形成财产公有、共同努力、舍弃自我、人人平等、安宁、和谐、祥顺的社会风气，构建了一个路不拾遗、夜不闭户，没有阴谋和奸诈，没有战争和流血的理想社会。这是一个建立在财产公有基础之上的农业社会，社会关系也主要依靠伦理道德规范来维系。

大同社会的和谐图画在中国传统文化中的影响是极为深远的。孟子在大同基础上勾画出一幅耕织结合、自给自足的小农经济社会蓝图，设计出一个“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”的和谐社会图景。主张“兼相爱”的墨子，设计了一个“爱无差等”的和谐社会理想。老子设计出一个“邻国相望，鸡犬之声相闻，民老死不相往来”、“甘其食，美其服，安其居，乐其俗”的和谐社会蓝图。庄子设计了一个“同心”、“同德”，平等自由的和谐社会蓝图。太平天国农民起义领袖洪秀全设计出一个令广大农民心驰神往的和谐社会蓝图：“务使天下共享，有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使，无处不均匀，无人不饱暖”。近代著名思想家康有为写了《大同书》，提出建立一个“人人相亲，人人平等，天下为公”的理想社会。

但是，在生产力极不发达的阶级社会里，无论设计的和谐社会蓝图多么精美，这个蓝图注定是没法实现的。在这个问题上，宋元之际的思想家邓牧有较清醒的认识，他也曾描述出“至德之世”的和谐社会蓝图，但是他清醒地认识到，他的和谐社会短期内实现不了，“三千年后”才有望出现。

二、西方古代文化中的和谐思想

社会和谐是人类共同追求的价值取向，在西方古代文化中和谐观念也有

深厚的思想根基。西方的和谐概念源于哲学。自古希腊时期以后，和谐思想源远流长，不同版本的和谐社会蓝图也层出不穷。

（一）西方哲学中的“和谐”观念

在西方哲学中，对于“和谐”是从审美角度提出的，“和谐”是事物之间精致的结合，是无与伦比的均衡与协调。

1. “和谐”是一种极致的美。

古希腊哲学家毕达哥拉斯第一个明确地把“和谐”作为哲学的根本范畴。毕达哥拉斯学派有两句著名的哲学格言：“什么是最智慧的——数”、“什么是最美的——和谐”。

那么，和谐之美是怎样产生的呢？这就要追随到哲学的本原。毕达哥拉斯主张，数是万物的本原，由数产生出点、由点产生出面，由面产生出体，由体产生出水、火、土、气四种元素，这四种元素相互转化而产生出世界万物。在毕达哥拉斯学派看来，作为本原的数之间有一种关系和比例，这种关系和比例产生了和谐。因此，万事万物都是和谐的。

2. “和谐”是美的因素。

关于“和谐”美的价值在西方哲学史上的思想家们是普遍承认的，但是对于“和谐”的构成因素，却有过不少争论。古希腊的哲学家赫拉克利特，在肯定和谐价值的基础上，认为差异与对立是造成和谐的原因。在他看来，世界不存在绝对的和谐，万物“既是和谐的，又不是和谐的”，“看不见的和谐比看得见的和谐更好”。可见，他主张的是一种“对立和谐观”，即对立的事物产生和谐。

近代德国哲学家莱布尼茨则在其《单子论》中，提出“预定和谐”的命题。他认为，世界万物是由一种叫作“单子”的基本因素构成的，上帝在创世之初就已经把宇宙的发展过程预先安排好了，每个“单子”都各自遵循自身的本性而发展变化，又自然地与其他一切“单子”的发展变化保持协调，从而形成了和谐的秩序。可见莱布尼茨主张的是一种“单子”因素和谐观。

黑格尔批判了莱布尼茨的“预定和谐”命题，认为这种由上帝确定的“和谐”只不过是一种徒托空言的统一，是一种“抽象的同一”，他认为包含差异与对立自身之内的同一，即“本质上的统一”、“具体的同一”是和谐产生的原因。黑格尔提出了矛盾、差异、对立、斗争这些哲学范畴丰富了“和谐”理念的内涵，同时也表明“和谐”是由不同事物按照一定的方式构成的。

（二）政治视域中的“和谐社会”理想

将哲学中的“和谐”引入政治领域，就产生了和谐社会的理想。