

温州文献丛书

东瓯词徵

薛钟斗 编辑
余振棠 校补

《温州文献丛书》整理出版委员会
上海社会科学院出版社

温州文献丛书

薛钟斗 编辑
余振棠 校补

东瓯词徵

《温州文献丛书》整理出版委员会
上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

东瓯词徵/薛钟斗辑;余振棠校补. —上海:上海社会科学院出版社, 2004

ISBN 7 - 80681 - 419 - 1

I. 东... II. ①薛...②余... III. 词(文学)—作品集—中国—宋代~民国 IV. I222.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 031961 号

东瓯词徵

作 者: 薛钟斗辑 余振棠校补

责任编辑: 汝 东

封面设计: 姜 明

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

www.sassp.com E-mail: sassp@online.sh.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海社会科学院印刷厂

开 本: 890 × 1240 毫米 1/32

印 张: 12.875

插 页: 3

字 数: 320 千字

版 次: 2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 0001 - 1000 册

ISBN 7 - 80681 - 419 - 1/K·099

定价: 26.00 元

版权所有 翻印必究

東顧詞徵弁言

永嘉自南渡以後經制之興于彪炳稱益明清以
降流風既衰文獻無徵孫太僕之言既釋刊永
嘉叢書以表章為王任復編鄉先正文辭為永
嘉內外集七十四卷而吾師如皋冒權便廣生亦成
永嘉詩傳百卷唐宋以來言永嘉之清文辭
莫備于此夏乎尚矣然永嘉詞學子日取衰下
絕無繼此而作鍾斗不敏願追隨二公之後編成
東顧詞徵十卷得人半得詞六百餘語其
因人好詞因詞存人過而不精時所難免然欲

東區話僅卷之一

瑞安 薛鍾斗 儲石

甄龍友

霜天曉角

憶蘇長公

按詞綜作題赤壁

峨眉仙客四海文章伯
來向東坡遊戲人間
世著不得去國
誰愛惜在天何處覓
但見樽前人唱前赤壁
後赤壁

水調歌頭

西風新葉隨南國
九秋初周天三百六十五度
片雲無上有迢迢
河漢下有滔滔
江水橫截洞庭湖
一葉放流去人在浮槎圖
湍虛空張寶蓋
照明珠琉璃為地
遊戲乾象駕坤輿
燦燦蓬蓬

《温州文献丛书》出版缘起

温州古称东瓯,历史悠久,宋代以来名家辈出,人文荟萃,地方文献之盛冠于浙东南。温州市图书馆收藏大批稿本、抄本和刻本,温州博物馆和其他部门也积累了许多珍贵文献。在建设现代化新温州的进程中,抢救开发历史文化遗产,掌握借鉴先哲遗留的丰硕成果,是全市文化学术界的共同期盼。

近代温州进行过四次较大规模的文献整理工作。清同治光绪间瑞安孙衣言汇刊《永嘉丛书》十五种二百五十二卷,民国四年如皋冒广生编刻《永嘉诗人祠堂丛刻》十四种二十二卷,二三十年代永嘉黄群刻印《敬乡楼丛书》三十八种二百八十九卷,抗战爆发之前永嘉区征辑乡先哲遗著委员会抄缮地方文献四百零二种一千二百五十九卷,嘉惠学林,功绩显著。

中华人民共和国成立至今,依据国务院古籍整理出版规划,中国近代人物文集丛书、两浙作家文丛、中外交通史籍丛刊等先后入选温州名贤著作若干部,其著名者为《叶适集》《习学记言序目》《宋宰辅编年录》《永嘉四灵诗集》《林景熙集校注》《真腊风土记校注》《高则诚集》《刘基集》《礼记集解》《周礼正义》《礼运》《墨子间诂》《宋恕集》等;民间自发刊印者包括《王十朋全集》《陈傅良先生文集》《夏承焘集》《董每戡文集》《苏渊雷文集》等数种。1992年温州师院语言文学研究室计划编印地方文献丛书;1996年温州市政协文史资料委员会在辑刊《孙诒让遗文辑存》《陈虬集》的基础上,发起设立温州先贤遗作征编委员会及基金的提案;1998年胡珠生先生等提出关于整理出版《温州古籍丛书》的

倡议,限于经费和条件,未能如愿。

随着温州经济建设步伐的加快,温州文化升位计划不断推进,文化建设备受领导关注。2001年,钱兴中市长亲自召开座谈会,共商地方文献抢救事宜,成立《温州文献丛书》整理出版委员会,拟订五年规划,抽调人员,设立编辑部,拨出专项经费,并得到温州中油石油销售有限公司、温州烟草公司等捐资赞助,社会各界反响热烈。

《温州文献丛书》宗旨:贯彻江泽民同志“三个代表”重要思想,遵循中共中央《关于整理我国古籍的指示》,坚持“为人民服务,为社会主义服务”方向和“百花齐放,百家争鸣”方针,发扬永嘉学派经世致用的优良学风,着眼于文化品位和学术气氛的营造和提升,积极推进温州两个文明建设,向文史研究人员、文化工作者和大专院校师生提供一整套完备而有新意的温州地方文献的基本资料,以供阅读参考和分析研究。在力求出精品的同时,努力造就若干热心文化事业、尊重学术规范、钟情文献工作的青年学人,达到既出书又出人的目的。

本丛书要求:

- (1) 所收诸书性质上限于温州相关著作和温籍人士著作。
 - (2) 地域范围以现行辖区为准,即鹿城、瓯海、龙湾等区,瑞安、乐清两市,永嘉、平阳、苍南、文成、泰顺、洞头等县。
 - (3) 时间以成书于1949年前为限,个别选题酌情下延。
 - (4) 内容以文学、历史学、哲学、科技等方面的重要古籍史料为主。
 - (5) 步骤:以抢救挖掘稿本、抄本、孤本为重点,兼顾整理文集类及零散资料汇总类,优先安排有全国性影响、学术价值较高、富有原创性的著作。
 - (6) 整理方式:包括编校、标点、注释,并撰序言,编辑附录。
- 要求认真严谨,底本应选择较早较准确的刊本,尊重原著的标

题、卷次及文字,注明资料来源或藏所。

采用横排、简化字形式出版。

《温州文献丛书》整理出版委员会办公室

2002年7月

出
版
缘
起

《温州文献丛书》整理凡例

1. 收集原书各种版本进行比较,辨其源流,选择时代较早、内容完整、校刻最精者为工作底本。整理时用其余各版本通校,并于“前言”中列明底本、通校本及参校要籍的名称、版讯(包括本书援用时的简称)等。

2. 尽量参考前人校勘成果,充分吸收其合理意见,并尽可能对原书的引文进行复核,校注中的举证和引书均应准确无误。

3. 各本文字与底本相同者,不再标出;与底本歧异者,若底本不误而他本误,正文用底本,除需作说明者外,一般不出校。若他本文义较胜,则正文改从他本,校语中注明原误作某、脱某字或衍某字。如各有所长,不能断定是非,则正文仍用底本,在校语中标出他本异文(举一二有代表性者为例)。

4. 正文或原注有疑而无法解决者,加“(?)”或在校语中说明。

5. 校改符号用法如下:

(1)脱:在()内补入脱漏的文字。

(2)衍:将衍字写在〈 〉内。

(3)讹:在讹字后面用[]标出,写入改正的文字。

(4)难辨文字或无法补正的脱字,以“□”代替。

6. 原书所用异体字,凡无关文旨者,均改为通用字。他本已用通用字者,不再出校。

7. 原书所用避讳字,如“弘治”作“宏治”、“陶弘景”作“陶宏景”等,据古本及原书改回,但必须有确据。首见处出校或加注

说明,其余径改,不再一一出校。缺笔字则补足笔画。

8. 原书行文中涉及国家、朝廷、上司、宗族等所用的“抬头格”均予删除。

9. 凡一篇数首,一首一段,两首之间不空行,不标各首序次。

10. 校注文字置于正文每篇(题)之后,编号每篇(题)自为起讫。校文序号均用“①②③……”列于正文右上角,句末可列于标点符号之外。

11. 校语注释力求简明扼要。原注均予保留。新增注释以乡土人物、事件等为主;凡涉及名物训诂与音读的内容,除非普通辞书、字典未收入,或虽已收入而存在误释,一般不注。

12. 征引资料须详明出处。先秦要籍、二十五史、通鉴等可省略撰(著)者。其他著述,首次引用时均按时(朝)代、撰(编)者、卷次(或篇章名)、版本、页码为序标明;多次引用只注撰者、书名、卷次(或篇章名)、页码。卷次用汉字(双位数以上,如卷二三,不作卷二十三,其余类推)。古籍线装本页码亦用汉字。

13. 各书附录及资料汇编类选题,如已有单独出版者,重复内容不再编入,将有关情况在前言或后记中加以说明。

14. 凡因选题存在特殊性(如只有一种文本传世,不存在版本校勘的问题),本凡例所列条款难以适用者,可在前言或后记中酌情说明。

前言

—

词在温州文学史上相对于诗、文、戏剧等文学门类来说,是一个弱项。古代温州文人创作的词并不多,而保留下来的就更少了,这有它的历史原因。因为词从中晚唐离开诗,独立成为一种文艺形式时,其内容绝大多数都是写男女之情和闺房生活的,因此许多正统士大夫都认为词比诗更为“雕虫小技”,壮夫不为也。虽然后来经过许多大词家的努力,以他们的创作实践,把词的题材扩大到生活的各个方面,写出了许多气壮山河、引人入胜的词章,词在中国文学史上的地位逐渐得到提高,但是人们轻视词的传统观念,已深入人心,长期不易改变。特别是温州最有代表性的思想文化传统是南宋时的永嘉学派,他们的“功到成处便是有德,事到济处便是有理”^①的主张,使温州的文人学士更加瞧不起填词这种与国计民生、事功、道德无干的小玩意儿。温州晚清的著名学者孙衣言在为项瓚写的《水仙亭词》的序言中的一段话,很有代表性:

予在京师时,年二十三,亦尝学为词,以示友人四明姚燮梅伯,梅伯笑曰:“子木石心肠,何必学为此,徒妨他业耳。”予自是绝不敢为词,忽四十年矣。然每

^① 见陈傅良《致陈同甫书》。

读苏子瞻、张于湖、陈同甫诸家之作，豪情逸兴，相去千余年，而其傲睨一世之慨，如在目前。窃谓词固未可轻，且亦何必定作儿女子语耶？因是复为小词数阙，以为娱戏。然终以用心不耐曲折，不数月复弃去矣。

从这里可以看出，正统的知识分子认为：第一，“木石心肠”者不能学词，作词一般都要“作儿女子语”的。第二，学词是旁门小道，会“徒妨他业”被人耻笑，认为是“不务正业”，或者虽写一些也只“以为娱戏”，“不数月便弃去矣”。我记得很清楚，以前我在瑞安中学念高中时，知名学者宋慈抱先生教我们国文课，他亲口对我说：“诗你可以学写一些，词就不必去学了。”所以“瓯括一郡，人文辈出。独以词鸣者，视吾浙他郡为鲜”（见周庆云《东瓯词徵序》），“永嘉词学最衰”（见薛钟斗《东瓯词徵弁言》），都是无可争辩的历史事实。拿温州文学史上诗和词的作者人数来对比，《宋诗钞》收作者 58 家，其中温州占了 9 家（王十朋、薛季宣、陈傅良、叶适、四灵、林景熙），约为 16%；而《全宋词》收作者 1330 家，其中温州 22 家（林季仲、王十朋、卢祖皋、赵汝迕、林正大、潘希白等），仅为 1.6%。温州的诗盛词衰，诗强词弱的形势是十分明显的。清代是我国词的又一全盛时期，《全清词钞》收作者 3196 人，词作 8260 余首，其中温州仅收 6 人 9 首（孙锵鸣 2 首，孙衣言 3 首，黄绍箕 1 首，孙诒让 1 首，项璜 1 首，黄曾葵 1 首），温州词家所占比例尚不及千分之二，词作品所占比例只有 0.11%！从这些数字里，温州词在全国处于落后状况，也就不言而喻了。因此像孙衣言、冒广生等“以表章地方文献为己任”的有影响的知识界人物，也都只编温州的诗和文，而不及词了。

薛钟斗年少才高，学识渊博，思想比较解放，而且有志于搜罗整理地方文献，敢于竟前人未竟之业。鉴于温州地方已有诗集、文丛，独无词汇，便在 1916 年至 1918 年数年间，着手编辑成《东瓯词徵》10 卷。收集了 80 家、682 首词。从 1125 年北宋黄陈

氏的半阕《贺新郎》(扬鞭此去关山阻)起,至1918年洪炳文的《浪淘沙》(轩冕怕尘淄)止,洋洋十几万字,填补了温州地方文学史料上的一个空白,为保存温州地方文献作出了重要贡献。

二

固然,温州的词为弱项,但也不乏大家、名篇、佳句。如南宋卢祖皋的《蒲江词》,词风纤雅清远,著名词选家黄昇称他“乐章甚工,字字可入律吕,浙人皆唱之”。在中国词学流派上有“卢高”并称者,周济在《宋四家词选目录序论》中说:“竹屋、蒲江并有盛名。”卢即卢祖皋,蒲江其号也;高即南宋著名词人高观国,竹屋其号也。在古今许多著名词选、词集如《白雪阳春》、《绝妙好词》、《词综》、《宋六十一家词选》、《宋词三百首》、《宋词全集》、《全宋词》等,都收有卢祖皋的作品。现代词坛耆宿、曲学大师吴梅在他的名著《词学通论》里说:“《蒲江词》中佳作颇多,如《贺新郎》之‘钓雪亭’,《倦寻芳》之‘春思’,《西江月》之‘中春’,《清平乐》之‘春恨’,字字工协。毛子晋谓其有古乐府佳句,犹在字句间求之,论其词境,可与玉田、草窗并美。”黄昇在《中兴词话》中,称卢祖皋的《贺新郎·钓雪亭》词“无一字不佳,每一咏之,所谓如行山阴道上,山水映发,使人应接不暇”。其他如潘希白的《大有·九日》一词,清代著名词家查礼在《铜鼓书堂遗稿》中称之为“用事用意,搭凑得瑰玮有姿,其高淡处可以与稼轩比肩”。我们温州出了可与辛弃疾(稼轩)、张炎(玉田)、周密(草窗)、高观国(竹屋)等著名词家“并美”“比肩”的词人,还不值得我们自豪吗?尤其是晚近一代词宗夏承焘出,不但在词学研究领域国内独步,海外驰名,而且在词的创作上,也能博采众家之长,有所创新,是现代中国词坛上的一颗巨星。绍蒲江之遗绪,振瓯括之流风,金声玉振,继往开来,厥功甚巨。

我们读温州先辈词人们写的词,会比读其他作家的词更具亲切感。在《东瓯词徵》里有许多词是专写温州风物山水的,如描写雁荡和江心屿的词就不下数十阕,还有专门写温州独有的风俗人情如“会亲”“坐筵”“迎灶神”的词等等,我们读起来饶有趣味,有很大的史料研究价值。

在温州近代史上准备编集温州词的,据查考曾有过两次。第一次是1921年,林鹗翔担任瓯社社长后,陈因慧、郑猷曾准备编辑《瓯括词综》^①;第二次是1935年浙江省永嘉区征辑乡先哲遗著委员会(简称乡著会)成立后,曾请夏承焘选编《永嘉词徵》,夏承焘先生在1936年7月至9月回温州过暑假期间已着手编选了一部分^②。但这两书最后都没有完成。因此薛钟斗的这本《东瓯词徵》便是硕果仅存,弥足珍贵了。

《东瓯词徵》稿本选材广泛,有歌颂爱国主义和表彰忠臣、烈士、清官的;有描写祖国和家乡的壮丽河山的;有追求纯真爱情的;有揭露官场社会黑暗、鞭挞奸诈丑恶现象的。但用现在的观点与认识来审视它,它自有许多不足之处,如把一些明显带有迷信色彩的词收进去,编排方面也不尽合理,另外还有几首曲也混编在内了。但总的说来,这部《东瓯词徵》的编辑态度是认真严肃的,所收集的词的内容,总体上还是健康向上的,没有一句淫诲下流的词句。八十年前的知识分子,具有这样的识见,实在是难能可贵的了。

三

在编校过程中,我主要做了以下一些工作:

① 见胡珠生《温州近代史》。

② 见夏承焘《天风阁学词日记》。

1. 由于《东瓯词徵》稿本是在上世纪初期编辑的,薛钟斗先生虽然博学多才,但受到客观条件限制,掌握文献的信息量毕竟有限,所以就不免有所遗漏,温州历史上许多词家的作品还有很多未被发掘出来。我在点校过程中,续有发现,因加搜集增补,以期能更全面地保存温州地方文献。同时考虑到为了更完整地反映温州词从古代到近代发展的全貌,决定把《词徵》收录的年限延伸到中华人民共和国成立前(即1949年止)。这样便把民初“瓯社”诸公包括一代词宗夏承焘的前期作品也收进去了。

为了使读者检索阅读方便,增补部分不另立专章,而直接插入有关部分中间,加上从1919年至1949年间的作品,于是把原来的十卷扩充为十五卷。严格按时代先后调整排列次序,计宋代作品三卷,元明作品二卷,清代作品七卷,民国作品三卷,共收135家1105首。其中宋词25家208首,元词6家29首,明词14家120首,清词60家499首,民国词30家249首。凡增补的作品,在词牌前都加*号以作标识。

2. 全书统一用简体字横排,并根据词谱加上标点符号。除原词中有特别标明者外,一般都依清康熙时编的四十卷《钦定词谱》中列出的“正体”为准。如按“正体”断句与词意有不合者,则参考各种“别体”,取其最符合词意者用之,力求注能体现作者的原意。标点符号采取《全宋词》等文献作品的点法,一般都按《钦定词谱》中注“韵”或“叶”者标以句号,注“句”者标以逗号,注“读”或“豆”者,标以顿号。

3. 原稿本绝大部分篇幅是薛钟斗先生请人代抄的,由于缮写者的学识水平及文学修养关系,稿本上出现不少错误,有的漏掉几句,有的漏掉几个字,有的词牌也写错了。我根据《阳春白雪》《词综》《宋词三百首》《全宋词》《唐诗宋词元曲全集》《全金元词》《全清词钞》及各家词集一一给予校正。

又原稿本中收了好几首曲,按理说《词徵》是不能收曲的。

但这些曲写得不错,如王叔杲八首写江心寺的散曲,不但文词优美,感情丰富,并且对我们今天了解四百年前的江心孤屿的风景很有参考价值。另一方面,我们至今也还没有准备出《温州曲集》的计划,因此,把这些曲附在《东瓯词徵》里作为文献保存下来,还是有一定意义的。

4. 原稿本没有总目录,而每一卷开始的分卷目录中,仅标出某某作者几首,没有写出各首词牌名,检索很不方便。我在这个校补本里增加了一个总目录,总目录仍按作者次序排列,在每位作者下面,把每首词的词牌及首句内容也同时标出来了,但分卷的目录就取消了。

5. 在每位作者名字后面,都写了三百字以内的“作者简介”,对作者的生卒、籍贯、字号及主要经历、著作作简单的介绍,使读者对词作者生平有个大致了解,希望借此能对读者理解词的内容有所帮助。但限于个人学识,还有好几位作者的事迹仍查找不到,只能暂付阙如。

在完成本书的校补工作中,俞天舒先生提供了许多宝贵资料,陈增杰编审给予详细指导并帮助修改,此外,卢礼阳、陈正焕、陈镇波、萧耘春、周干、张铁孙、李继朗、张为民等热心地方文献工作的同志也为我提供一些难得的资料,帮助我完成任务。在此,要向他们一并表示衷心的感谢!

由于自己学识浅薄,特别是对温州地方文献不熟悉,遗漏错误的也一定很多,谨请读者批评指正。

余振棠

2003年9月10日

东瓯词徵序

词莫盛于吾浙。在两宋，清真、梦窗，蔚为大成。降至有清，竹垞首出，樊榭继之，词家浙派，遂风靡一时。晚近如李蕘客、谭复堂辈，亦皆标举坠绪，各成宗尚，竺嗜倚声者，未能或之先也。

瓯括一郡，人文辈出。独以词鸣者，视吾浙他郡为鲜。毛汲古尝盛称卢蒲江词，谓“江涵雁影”之句，得古乐府神理；而玉箫吹月、低眉问荔之唱，又步趋南唐二主。《蒲江词》固已词林传诵。此外只明之黄淮有《省愆词》一卷（见《百川书志》、《明史·艺文志》、《千顷堂书目》），清之林占春有《雪庵诗馀》一种（见乾隆府县志），他无闻焉。尝论之：瓯地滨海，其山川雄深诡丽。龙湫之胜，雁荡之奇，灵运之所探游，兴公之所赋述。每睨然想望，意其间必多瑰玮风雅之士，虽微尚所寄，或不屑屑以词著。而密咏恬吟，自饶馨逸，惜无人为之勾聚，使幽营秘削之孤唱，流播艺苑耳。

瑞安薛子储石，今之振奇人也。慨然有粉榆文献之思，网罗散佚，成《东瓯词徵》十卷。缀帙既竣，以余曩者有《浔溪词徵》之刻，在乡言乡，犹储石志也，乃邮书问序于余。余惟东瓯诗文，最近得孙太仆、冒樵使两君之表彰，已灿然大备，而于词独皆未及。度因放失者多，故犹有待。今储石奋起直追，勉为其难。笃桑梓之敬，续耆旧之传，采玉搜岩，暝钞听写。毋论其书视两家之著，未知何若，而要使瓯郡词人，遂得与吾浙诸作者并传不朽，则断断然可无疑也。顾储石犹复不自满，假下问殷殷，每以搜访未广