



FANGDONGMEI YU ZHONGXI ZHEXUE

方东美与中西哲学

宛小平 著

安徽大学出版社

方東美
與
中
西
哲
學

宛小平著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

方东美与中西哲学 / 宛小平著. —合肥: 安徽大学出版社,
2008. 6

ISBN 978-7-81110-474-5

I. 方... II. 宛... III. 比较哲学—研究—中国、
西方国家 IV. B1-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 090476 号

方东美与中西哲学

宛小平 著

出版发行	安徽大学出版社	经 销	新华书店
	(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	印 刷	合肥创新印务有限公司
联系电话	编辑部 0551-5108272	开 本	670×970 1/16
	发行部 0551-5107784	印 张	21
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	字 数	270 千
责任编辑	程忠业	版 次	2008 年 7 月第 1 版
封面设计	孟献辉	印 次	2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81110-474-5

定价 32.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

朱光潜致方东美书札

東萊吾兄 濟吾來以 尊許兄示楷
讀再四欣喜欲狂不自入蜀以來人事
不擾所寄與我盡而每日必讀詩性不
敢耽書紙以自搖力不能逮古人也嘗以
詩句為中土文章之精髓近日西士亦方
競寫詩文雖破碎之學以道或遂終
絕今讀大仙至清剛鮮妍之美大
能不作友章之為杞憂矣五城分代
傷新文學運動者計有詩賦律體等
年來不稍致力而詩賦時下雖有時有
為文而亦休之或性上覺其難隨其意
中西共宜所亦甚彰明較著況其不能上
不為之讀牛身何能生去哉晚近詩人乃何
人乃自困於南宋之窠臼今僅微婉約
者在辭藻而不在意境謝力傳譯王理之
云安比兄之乃不使人厭然其不復令

人思讀也人詩句者不免使人有牛種或恐
蘇東萊以宋人語人謂其同世在氣家此
實為海內古此宋家氏子子以破之似自見
了一帶氣象自夢志所好詩公去而介不
日設於解字矣不似詩詞其言造之深微
而世理淺顯者其或為偏見之或為誇誇
久於此道達諸古學古詩有以理導之領
時亦有無故之書其法甚多於一以餘幅
俾觀之者方有以者時計其時俾觀者
得之田可紙可也前元意之代曾更代
寄文士亦二期於作詳馮之生其理字
一女亦上於兄及白華已收耳之今
吾賜贈亦直觀其和之可欲來峨眉一視
今亦不在此其考似對亦不似東道子道
流也幸其教
時 亦贈解體 五月十日

陸自於金心詩之一



五言七律赴成都同遊青城峨嵋陽明發未應

邵雲芳 (或當舊作詩時邵雲芳詩祕不市人以此詩為己)

峨嵋曉月城郭能時望之山防言苦好姑拉舞

十安耽光翠翠竹鏡萬花亭樓未除玄曉連犯笑片

寫文心誤亦孩時外峰植危宮感鳴報怕近望

鄉志

中秋後二日夢少四記全月

冷窗甘茶十葉翠翠人皓月不磨花林翠亂

和月夢少喚起驛魂賦楚些

姑雲子有詩云月三魂九然離魂

四十有詩云自工感月一吟破夕陽紅桐花萬里

巴山夜聲趣空燕得夢中

心院

蒼崖翠壁水麗蒼梅花天著也青蘭石留香餘萬年

初夏伴時俊丹葉理若無不花

喜芳猶未歇玉指不勝愁花時芳紅妝發未秋

破曉望之山

姑射靜披雲霧倚霞成柳眉碧十條垂風不傳人

意烈紅雲罪衣觀存懷

魚舟

輕舟膠漆浦所造無有境階個學大二魚雷三雲

雷雨

詩令市常迷夢張文復丹心鬱芳子金水泉電一屏初

到也陽天罪幻出新辭

巴山風雨

野白燈金少詩之二



落華

孤燈引夢入天心一夢飄搖萬慮空擲地無及金石有悲吟
不覺短書吟

散坐

人間適幻為勞世界清寧亦反何憂行遊心天地外除
陽動靜尚同波

出蘭作

蘭生空谷出猶交青石砌時言艱苦茶茶平安筆字芽蘭風秋
風吹氣爽氣自華舒逸物受後藏神老龍晚時此邪冥恨
時增壁壘玄輝欽結處亦昭大觀托於馬女言差蘭苦則未時
紅豆

萃世說相思吟赤志亦不醒理槽之後彈博尚取時的理傳香
色盡劫文胸玉肌悲歎急乘易無婉他方天地言訴合人間不
舞術搜心竹似信作能失迷部浪論為情控書遠化冰輝
夢花紅月下夜同張書共盟相安在藏月秘親身證晤和道
空無去日斗物摩和生

臨世執

字國三年別曾分夢夢名邪山章元氣忙何處夜夢微陳誠
帝破斬荒初老竹稀離魂能報國哭破高更國
範姑投館備坐坐有年問高昭初臨水含情微山陽地限與
羅生假取仙還醉言歡不四盈師耐於五不現
寧大跳下學為弟子操卷大吏為杯水共崖以事所云剛身健
空懷五英由令憫惜人間世檢屏掛市庚酒
才前時候晤冬日少輝光密密言言論非之窮冷牆泉限
喧竹徑離溪澗蘭堂掩翠風華時老空夢書

留中言

愁心似江外亂時以可岐字多由快與牛馬能餘天結
地不成文

方东美手迹影印件（四）

江小波時以司岐字多憂曲快與千坊能歸天德

兩鏡照得觀藥 庚辰生日作

橫筆不忌重耳咸已不肯忘此生法。氣吞宇宙。
雷震山川血床兮，人物角鬚腥。名物賦我，巧借素騰誰在。吼
飛冲雲霧。君不見日月大燄又天柱倒。邪孽風雲掀撼交兵。慘雨
苦勾萌。狂閭障玉瑤。危崖布紫綵。飛瀑石懸鳴。空隨鬼魅。
半窗搖盪旌旄。忍看字生人面。訴衷情。嗚咽。慶豐盈。凌波金
試月鉤。亮武冠。每千華的皜。影裏舞臺。揚德巧爭衡。為怪問
光品。煌燭明歌行。酒蘭喚阮蒼。千轉律。和聲。琴。六凡轉。
冷竹簾。豈張弓。輕挑復性慙。這設侶。揚情。健思。而振聲。
珠光法說心名權。恣流眇。不盡丹青。山川自有別圖。所不說
六經天地自有色。文演大化從康。已研為極典。

附誌

流轉環境最良，道遠自在，本年身略耐非獄，就徑解
聖王席，浩劫神功，乃主心，皆蒙華天師安氣，使臣等
琴，杜宇非帝血，夜旦，此造，造化新。

答 友

第三行天地遠萬里行程亦曾防險阻改壞瑞移情喜迴人
間以神奇示市平古窮高世老伏爾一身輕

東坡 邵公 聖藏 卷之 空靈 漸陰 竹樹 古壙 行 魚 陰 靈 木
 聖公 文 奇 秘 簡 書 處 仙 公 事 天 地 作 聖 德

林下卧聽流水美初晴紅心瓣花相擲田城陪
四清堂早學風情冷間琴得釣絲品色倚紅柑刺數聲不盡
五花隱處陳三尚年回頭看相顧故故一飛揚

谈易

定位揮元氣流亦合太和風雲升降理日月雲來波博化行天
健康亨通載物功括常哀烏闕三極有包羅

高唐峡夜景 嚴以山詩 劉作古書

六合時望陽三川奉始靈王黃靈玄月耶母序辰成之瑞風
偉之旗思若佛載音冬之莊嚴或修卑之靈烟帽耶田滿域信有門華
靈界新岸倚彩雲連野之散影迷川陸字兄孔聖化今之心不可虛用
性從懷神



序

刘述先

这次在中央大学参加“中国文化与世界宣言五十周年纪念”国际研讨会(2008.5.2),遇见家师方东美教授挚友朱光潜教授的嫡孙宛小平教授,真是意外之喜。虽然我们只作简短的谈话,承他赠与《边缘整合——朱光潜和中西美学家的思想关系》的专著,以及即将出版的《方东美与中西哲学》书稿。带回家中,迅速浏览一过,不觉感慨万千。1983年我在香港中文大学担任哲学讲座教授,邀请朱光潜教授到新亚书院作“钱宾四先生学术文化讲座”,讲“维科的新科学”,促成两位老友的重逢,场面至为感人。1986年师伯逝世,万万想不到历经“文革”,隔代还有传人。

小平教授对祖父的美学的研究十分平实,并无偏私浮夸的毛病,而是放在中西美学的脉络下作出论述与反省。引起我注意的是《从比较朱光潜与方东美悲剧观之异同看艺术和道德的关系》一文。哪知他并不以此为满足,而且把研究重点转移到业师方东美,其成果即《方东美与中西哲学》的书稿。当然我并没有时间看里面的细节,但由他的研究看出,他不轻易追随当前流行的见解。譬如他不同意蒋国保等把东美师归入新儒家的见解。其实这样的见





解源出于黄振华先生。他是东美师在南京中央大学的学生，追随东美师到台湾大学，1951年我进哲学系当本科生，他是系里的助教，后来曾任教授和系主任。他强调东美师回归原始儒家充实饱满、中庸包容的思想，可以兼摄儒、道、墨。所以这样理解的“新儒家”不可与后世把“宋明理学”理解为“新儒家”的见解混为一谈，其实与一个世界主义者的视域并不矛盾冲突。当然东美师的学问博极古今，议论中天马行空，不为擅长分析的时流所喜，可以容许作不同的诠释，不必勉强拘于一说，限于一隅。正因为东美师的思想包罗万有，整全的系统只留下一个大纲，如一阙未完成的交响乐。我从不认为自己能传东美师的学问。此书包含一些篇章，如谢林的艺术哲学即溢出我的注意力以外。也正因此可以看到本书缺失。东美师用了那么大的篇幅讲儒家哲学，此书却仅只有一章论儒家哲学与西方哲学，内容只涉及原始儒家，完全不提宋明理学与清代儒学。其余未及深论的议题比比皆是。但无论如何，这本书应该可以引发对东美师哲学的兴趣，这当然是我们弟子乐于看到的现象。是为序。

2008. 5. 12 于中研院文哲所

目 录

序	刘述先(1)
缘 起	(1)
绪 论 作为“世界主义者”的方东美	(3)
第 一 章 诗哲的生命之舞 ——方东美小传	(17)
第 二 章 方东美的《哲学三慧》及其哲学体系	(59)
第 三 章 方东美的美学方法和问题	(75)
第 四 章 方东美的宗教观	(94)
第 五 章 方东美的道德观	(105)
第 六 章 方东美的科学观	(115)
第 七 章 方东美的生命、美感和宇宙三位一体的体系 ...	(124)
第 八 章 方东美与黑格尔哲学	(139)
第 九 章 方东美与歌德	(154)
第 十 章 方东美与康德哲学	(165)
第十一章 方东美与尼采和叔本华哲学	(177)
第十二章 方东美与柏格森哲学	(188)
第十三章 方东美与怀特海哲学	(202)
第十四章 方东美比较视野中的儒家哲学与西方哲学 ...	(215)



第十五章	方东美比较视野中的道家哲学与西方哲学 …	(234)
第十六章	方东美比较视野中的佛学与西方哲学 ……	(244)
第十七章	方东美、宗白华时空意识与西方时空意识的 异同 ……………	(262)
第十八章	从比较朱光潜与方东美悲剧观之异同看艺术 和道德的关系 ……………	(291)
第十九章	方东美与谢林艺术哲学之比较 ……………	(306)
附 录	方东美先生学术年表 ……………	(315)
参考文献	……………	(325)
后 记	……………	(329)

缘起

大约二十余年前，祖父（朱光潜）托兄从京带来方东美文集数本，嘱仔细阅读。当时刚从大学毕业不久，学识根底非常浅，抱着方氏大作死啃。先生的叙述方式似天马行空，一会儿从希腊柏拉图讲到中国孔子；一会儿从大乘华严哲学讲到西方康德哲学。先生优美典雅的文字，纵横捭阖、恣肆汪洋的笔调，后学为之叹服和钦敬！

1993年一次“近代史上的安徽人”国际学术讨论会上，张佛千先生谈及他与方先生晚年的一段交往：“我与方先生谈到朱光潜（孟实）先生，我说我最喜欢读他的书。方先生与朱先生论学则意相同，论谊则情最笃，闻我此言，为我述及朱先生本拟来台而未来台之故，同深慨叹。方先生为我述及朱先生对诗的见解，朱先生在抗战中有一封给方先生谈诗的信，随侍方先生最勤谨的张肇祺先生以所存影本示我，谨录其全函：

东美吾兄：济吾来，以尊诗见示，捧读再四，欣喜欲狂。弟自入蜀以来，人事多扰，所学几尽废，而每日必读诗，惟不敢轻尝试，以自揣力不能追古人也。尝以诗词为中土文艺之精髓，近日士子方竞鹜于支离破碎之学，此道或遂终绝。今读大作，至清刚鲜妍之美，大雅不作，或幸竟为杞忧矣。五四时代，倡新文学运动者，对旧诗颇肆抨击。年来弟稍致力西诗，对时下诸公颇有‘轻薄为文哂未休’之感。唯亦觉文艺随时变迁，中西史实所示至彰明较著。泥古不化，亦不免是钻牛角，终无出路。晚近诗人与词人，多自囿于南宋之窠臼，其深微婉约者，在辞藻而不在意境。谢太傅评王坦之云：安比见之乃不





使人厌，然出户去不复令人思。读近人诗词，尝不免使人有此种感想。严沧浪以宋人较唐人，谓不同者在气象。此实公论，即言北宋词晏氏父子与欧公，仍自是另一番气象。自梦窗、沂孙诸公出，而风气日浸于僻窄矣。弟于诗词，喜其造意深微而造语浅显者，此或为偏见，亦或由于浅学。兄于此道，造诣甚深，甚望有以启导之。暇时如有兴致，乞书尊诗数首于一小条幅，俾悬之座右，可以当晤对。此时佳纸难得，即用蜀纸可也。前托卢代曾君代《文史》第二期拙作评冯芝生新理学一文，求正于兄及白华，已收到否？今夏轮船可直航嘉定，能来峨眉一游否？如不在新生考试时，弟可作东道与导游也。

专此，敬颂 时祺

弟潜 拜启 五月十二日

朱先生函中说：‘诗词为中土文艺之精髓，近日士子方竞鹜于支离破碎之学，此道或遂终绝。’可知其深慨。他对方先生的诗，首谓‘欣喜欲狂’，末谓‘乞书尊诗数首于一小条幅，俾悬之座右’，以朱先生的鉴赏之高，与其对方先生之诗的喜爱。”

在这次会议上，张佛千先生在台上讲，小辈台下暗自思忖：天下竟有这样巧合的事。大概张先生还不知道小辈一直珍藏方先生接函之后用羊毫侧锋小楷抄二十余首自作旧体诗“于一小条幅”上给朱先生的墨宝。回想起当时的情景，顿生一种奇怪感觉，仿佛时空倒流，冥冥之中听见两位大师操着浓重的乡音进行的心灵对话……因为这种机缘和感悟，便有了动笔的动机，执意想写一点关于方先生思想的东西，这就有了摆在眼下的《方东美与中西哲学》拙著。但愿这本拙著在研究和弘扬方东美哲学遗产方面能起到抛砖引玉的作用。在此，我想借张佛千先生的一幅对联来表达对一代大哲方东美先生的深深敬意：“大慧立言，综寰宇东西诸家奥学，独运精思涵众妙；哲人不死，创万世太平一统美境，定知弘愿验方来。”

绪 论

作为“世界主义者”的方东美

近来学术界关于方东美哲学究竟是应该划入新儒家还是新道家这个问题，颇引起一般同仁的兴趣。其实，争论的双方多少受了门户之见的影响，都没有从方东美思想本身着眼。我们姑且不说把方东美或归于儒家或归于道家的说法是否正确，就是对方东美晚年提出“人与世界在理想文化的蓝图”的思想仔细分析，恐怕也难以用中土传统文化的思维方法说得通。也许，“世界主义”是对方东美思想的价值取向的一个最好称谓。无论如何，我们不能忘记方东美的学说背景是恰逢新旧学交替的时代。吴汝伦（挚甫）创办的桐城中学其宗旨就是“合东西国学问精粹，陶冶而成”。方东美和后来成为一代美学宗师的朱光潜为桐中的同窗好友，受桐中校训的激励和鼓舞，以后治学为道皆是寻着这条路径走下去的。作为家乡人的著名学者舒芜在回首近百年中皖人对中国学术之贡献时，不无感慨地说：“然综观桐城人才，近百年来，似惟朱孟实（即朱光潜——引者注）、方东美二先生足副‘合东西国学问精粹陶冶而成’之语，此外非无成就者，而气象均偏小，去‘国器’甚远，此固后辈有负先贤之望。”

的确，方东美和朱光潜的治学在方法上有着共同点：他们都注重对古今中外的学问作比较研究，都试图在相互阐释、相互印证中寻求未来世界文化共同的价值取向；他们都是通过对

中西文化之辨析,最终在各自的研究领域里找到相应学科的通性(在方氏那里是文化哲学,在朱氏那里是美学)。因此,说求同似乎更能揭示方朱俩人的学术指向。

当然,要印证和说明方东美是一个融贯古今中外的世界主义者并非易事,我们最好还是从方东美本人对自己的评价谈起。

一、亦儒亦道、亦中亦西、不落一边、求公求容的学术面貌

兼容并蓄、旁通统贯是方东美哲学的品格,也是他的方法。我们要首先注意他自己的自我剖析:“由家庭传统看来,我是儒家;由个人之气质才情看来,我是道家;而由自身之学术训练看来,我更可以说是一个西方人。”^①显然,就人伦社会生活来说,儒家文化对中国人格内化作用是决定性的;而就艺术的才情来说,道家(特别是庄子)自由解放(游)的精神是以给中国人(尤其是文人)带来玄远淡泊的志趣;就生活在中西文化撞击和新文化运动的时代背景来说,则西方的科学方法和学术精神是每一个学者治学所必需的修养。由此可知,方东美上述这番自画像是一个非常简约而又客观的白描。记住这一点,我们就不会轻易得出方氏思想或偏于儒家或偏于道家的结论来。

不过,检视一下赞成方东美为新儒家和推举其学说为新道家的言论是有益的,从中我们也可以看出论辩双方观点所存在的纰漏。

胡军先生有一系列的文章来说明方东美是一个“地地道道”的新儒家。我只举他《方东美的道儒释会通论及其庄学精神》一文,因为后来的观点都集中在此文中。说实在的,胡先生对国内新儒家的批评不能说全无道理。比如他说:“近些年来,大陆学术界对新儒学的研究不断深入,不少学者为了壮大新儒学的声势、扩大新儒学的阵营,竟也把本不属于儒家的方东美

^① 《方东美先生演讲集》,第55页,台北:黎明文化事业股份有限公司,1978。



拉入了新儒家的队伍之中。”^①的确，方东美是不是一个新儒家这是需要论证的，不能先作定性然后再分析，这样就会陷于先入之见。然而，在我看来，胡先生犯的错误也大体相仿。他也是无形中被卷入“新道家”的队伍再去论证方东美属“新道家”，其结论自然也值得怀疑。^②

那么，胡先生究竟找出了哪些证据以说明方东美属新道家呢？大致有以下几点：

第一，方东美对儒家的肯定必须“严格地限定在原始儒家的范围之内”。至于孔孟之后，儒家思想已成为颓势。荀子已没有孔孟的“大器”，“气魄也小了”，而“两汉而后终于无以为继”。胡先生认为，方先生之所以对孔孟之后的儒家持批评态度，这主要和他反对“道统”观念联系在一起。方先生认为道统观念的“始作俑者”甚至不是董仲舒，而应该上溯到孟子那里。这从孟子为维护道统而辟墨批杨显现出来。往下发展去，到了宋儒则完全囿于“道统”观念，在“精神上还不如汉儒之踏实”。如此说来，胡先生认为方东美对儒家是持保留意见的，这当然就谈不上把方氏归入“新儒家”范畴了。

第二，胡先生认为，方东美对道家的态度和对儒家的态度截然不同，“方东美对于道家在整个中国学术史上的作用，不仅全无批评，而且反而给予了极为高的赞扬和十分热烈的歌颂”。^③因此，“我们大体可以得知，方东美的内在心灵与道家哲学是息息相通的，而他对原始儒家之后的儒学传统却颇多批评”。^④

第三，胡先生认为还有一个理由：即方东美是以道家哲学为理论依据来批评儒家的，是将道家的开放心态与宋儒的固陋

①③④ 转引自陈鼓应主编《道家文化研究》，第二十辑，第145页、149页、151页，北京：生活·读书·新知三联书店，2003。

② 陈鼓应先生要突出道家在中国哲学的“主干”作用，在北京1996年8月组织了一次“北京道家文化国际研讨会”，几乎所有国内外研究道家的知名学者皆参加了。由于某种原因（我是朱光潜孙子），陈先生有意安排我和他赏识的胡军博士在同房间。会议期间，我约略知道陈先生建议胡先生写方东美道家思想论文的情况，我感觉胡先生也不是对方东美研究先经过一番思考之后才得出是“新道家”结论的。