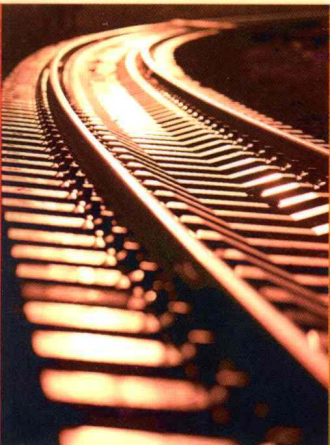


 浙商研究系列

浙商创新

从模仿到自主

吕福新 主编

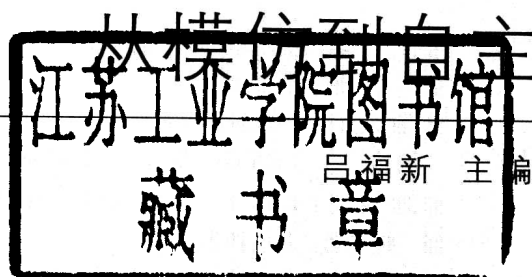


*T*HE INNOVATION
OF ZHESHANG

中国发展出版社

 浙商研究系列

浙商创新



中国发展出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

浙商创新——从模仿到自主/吕福新主编. —北京:
中国发展出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 80234 - 291 - 0

I. 浙… II. 吕… III. 商人—研究—浙江省
IV. F729

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 156776 号

书 名: 浙商创新——从模仿到自主

主 编: 吕福新

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80234 - 291 - 0 / F · 787

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 中国纺织出版社印刷厂

开 本: 670 × 990mm 1/16

印 张: 20.25

字 数: 375 千字

版 次: 2008 年 10 月第 1 版

印 次: 2008 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000 册

定 价: 40.00 元

咨询电话: (010) 68990642 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网 址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮箱: fazhanreader@163.com

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

序

“浙商”在改革开放以来迅速兴起，是当今中国人数最多、分布最广和影响很大的商人及企业群体，创造了令世人瞩目的经济成就，同时也产生了一些负面影响，目前更是面临多方面的限制和障碍。浙商大多出身于农民和基层百姓，具有独立性和自主性，以及功利性、务实性和敢为性等。浙商充分体现民本性、草根性和乡土性，其优势是本能的充分激发和本色的充分表现，以及对市场机会的高度敏感与市场活动的天然吻合，主要从事对资本和技术要求比较低传统产业，是20世纪后期中国市场经济的先发者。同时，浙商有千万之众，具有大众性和国民性，快速地形成巨大规模和产生广泛影响。在改革开放30年，中国经济充分发挥“后发优势”，取得了事先没有预料到的飞速增长和巨额增量的时候，由于渐进改革遗留下来的深层次难题已经突显，技术、制度、管理、资源和环境等各种制约因素的作用大大加强，“后发劣势”开始暴露，因此面临严峻的挑战和考验。浙商更是首当其冲，先发遭遇和感受到挑战与压力。

我们浙江省社会科学重点研究基地——浙江工商大学浙商研究中心，争取成为浙商研究的学术高地、浙商政策的咨询参谋、浙商实践的理论指导，始终坚持“以问题为导向”，用全球化的视野，从中国经济、政治、文化和社会现代化的全局和高度来观察、审视和研究浙商。2006年，我们开展了“浙商转型研究”，从主体转型、架构转型和实务转型三个层面初步探讨了浙商转型的意义、实质、内容和方式等，并率先出版了《浙商转型研究》的文集。2007年，我们基于对浙商不只是一个经济范畴、一种经济现象和一类经济主体，而且更是一个文化范畴、一种文化现象和一类文化主体，无论是浙商的成功还是浙商的局限，都有其文化根源的认识，进行浙商人文精神的研

究。其主旨是为了促使浙商继承、改造和发挥多元文化综合的传统，逐步实现从边缘到主流的发展，最终成为“世界之中国”的主流商人群体。这也就形成了第二本浙商研究文集——《浙商人文精神》。文集包括总论、专论、论坛、商群和案例等内容。2008年，我们在前两年研究的基础上，集中进行浙商创新研究。浙商具有个人独立和大众自主与和合，以及少数个人领先创新和多数众人跟随模仿的“个众”特性。浙商的这种总体人文特性，既是其在中国改革开放以来率先兴起和快速成长的主要原因，也是其先发遭遇各种压力和挑战的重要原因。浙商要超越限制和实现转型，就必须进行创新，创新的基本路径是从模仿到自主。

浙商创新——从模仿到自主，是浙商的实践逻辑，也是我们的理论逻辑，是行与知的统一。威廉·鲍莫尔（William J. Baumol）采用熊彼特对“企业家”的定义，即企业家就是独立的创新者。但他也承认“把创立一个新企业的人称之为企业家是更普遍的用法”，并认为这种用法可能更接近于19世纪当企业家这个词出现在英语中最初的本义。在此基础上，鲍莫尔把创新型的企业家区分为生产性企业家和非生产性或破坏性企业家。有许多企业家为了实现对获取财富、权力和名望的追求，选择那些最有可能和最为有效的手段与方式，而不计社会后果，逾越道德和各项应该遵守的美德的界限，从事非生产性和破坏性活动，如垄断和寻租等。鲍莫尔的逻辑所依据和反映的是自由市场和资本主义自发演进的自然历史逻辑。而作为发展中的国家和市场，其演进和发展的逻辑既是一种自然的历史逻辑，也是一种辩证的时代逻辑。

中国作为发展中的大国，在世界发达国家已经进入后市场化和后工业化时代的时候才开始市场化和工业化，因此在市场化和工业化的一个时期特别是早期，创业对于经济增长是十分重要的，即使是什么创新的模仿创业，也对经济增长起了重要作用。因为这个时期市场环境和创业氛围还没有普遍形成，而且中国和世界具有容纳低价位商品的巨大市场，而浙商的模仿创业正以低成本的生产经营方式和优势大量提供商品，所以具有生产性。但是，当市场化和工业化发展到中后期，普遍的和大规模的模仿创业使同类产品供给

的快速大量增加，导致供过于求、利润微薄和资源浪费以及环境污染时，就成了非生产性甚至是破坏性的。所以，浙商要持续发展，就必须走出模仿的陷阱，实现从模仿创业向自主创新转变。许多浙商已经重视和开展模仿创新。布劳格说，熊彼特脑中的创新很少是巨大的突破，而是存在于新的生产工艺或产品中的小的进步和改良，这些新的生产工艺和产品中蕴含着真正的新鲜事物，以及不易觉察的相互之间略有差异的模仿。同时，也有一些浙商通过联合来加强和提高自主创新。

浙商研究中心采取理论与实践相结合，企业家、学者、官员和传媒人“四位一体”的办法，研讨浙商从模仿到自主的创新。我们现在集结出版的《浙商创新——从模仿到自主》，包括总论、专论和商群三部分内容，不仅涉及浙商从模仿到模仿创新再到自主创新的过程和路径，以及基础和条件，尤其是主体性能的转变，企业家创新能力来源及其生成机制，而且涉及浙商企业的文化和经营理念创新、全球价值体系创新、社会资本创新、企业制度和组织创新、商业和合作营销模式创新、技术创新等。

浙江省哲学社会科学重点研究基地
——浙江工商大学浙商研究中心主任

研究员 博导

吕福新

2008年10月

目 录

第一篇 总 论

“浙商”从模仿创业到自主创新

——两类企业家的定义与实践 吕福新 (2)

企业家创新能力来源及其生成机制

——基于浙商“低学历高效率”创业现象的实证分析 杨轶清 (14)

浙商创新的理论与实践

——“浙商创新：从模仿到自主”研讨会综述 吕福新 (27)

浙商创新从模仿到自主的主体性能转变

——“浙商创新”学术研讨会综述 吕福新 (42)

当代浙商发展：模仿抑或创新 李建华 俞 姣 (55)

浙商文化创新策论 韩永学 (63)

浙商的理念创新与提升 李继先 (83)

浙东学派学术思想综述

——浙商创新学术思想根源 韩永学 裘宁敏 (93)

第二篇 专 论

浙商企业制度的选择 张宗和 胡小刚 (110)

企业制度创新的个案研究

——庄吉集团的成功转型 张苗荧 (128)

基于企业信任网络构建的浙商社会资本创新研究	范 钧 (137)
模块化网络化:企业组织演进的逻辑与趋势	俞荣建 (149)
由“嵌入”到“自主”:“浙商”企业全球价值体系创新研究 ——GVG理论的构建与运用	俞荣建 (158)
资源环境约束条件下“浙商”企业商业模式自主创新 ——基于CASS价值创造体系的透视	项国鹏 韩思源 (172)
对绿盛和天畅R&V结盟的商业模式创新案例考察	乔为国 (193)
基于产业集群的浙商合作营销模式探讨 ——以浙江永康五金集群企业为例	赵浩兴 刘俊涛 (203)
利益相关者与企业技术创新绩效关系 ——基于高度平衡型利益相关者的实证研究	盛 亚 单航英 (215)
浙江大型民营企业技术创新模式成功经验研究	胡洪力 (225)
技术创新促进民营企业转变经营方式 ——以金龙公司为例	卫桂玲 (239)
银行服务创新战略分析:浙江调查	李靖华 王荣鑫 (249)

第三篇 商 群

绍兴民营企业的转型与发展	李生校 王华锋 (266)
妥善处理六个关系 促进我市自主创新健康发展	李 东 (275)
台州实施“创业富民、创新强市”战略的现状分析与研究	牟惠康, 杨林生 (280)
外商直接投资对宁波自主创新能力的影晌分析	孙 琪 (288)
由模仿经营创新走向自主理念创新 ——省外浙商的创新精神与突破	宁 敏 (307)

第一篇

总 论

- “浙商”从模仿创业到自主创新
- 企业家创新能力来源及其生成机制
- 浙商创新的理论与实践
- 浙商创新从模仿到自主的主体性能转变
- 当代浙商发展：模仿抑或创新
- 浙商文化创新策论
- 浙商的理念创新与提升
- 浙东学派学术思想综述

“浙商”从模仿创业到自主创新

——两类企业家的定义与实践

吕福新

【摘要】“浙商”率先兴起于中国的改革开放，以模仿创业和创新为主，现在环境和条件的变化迫使其加强自主创新。鲍莫尔关于创新型企业企业家与创业型企业企业家，以及把创新型企业企业家区分为生产型企业企业家和非生产型企业企业家的定义，有利于分析浙商的创业和创新。但是，对于发展中国家，在改革开放以及市场化和工业化的早期，模仿和模仿创业往往也是生产性的，但到了中后期就逐步转变为非生产性甚至是破坏性的。要实现从模仿创业向自主创新转变，就必须加强创业和模仿创新，实行联合和协同创新，以及提供有力的支持和保证。

【关键词】“浙商” 企业家 创业和创新 模仿和自主 生产性与非生产性

“浙商”是改革开放以来率先兴起的中国最大的民商群体，前期主要是模仿创业和创新，现在环境和条件改变了，面临着严峻的挑战，必须加强自主创新。鲍莫尔关于企业家的两类定义，对于理解浙商的创业和创新，更好地促使浙商实现从模仿创业到自主创新的转变，是有意义和价值的，有必要结合浙商的实践进行深入分析和论述。

本文作者为浙江省社会科学重点研究基地——浙江工商大学浙商研究中心主任、博导。

一、两类企业家的定义

威廉·鲍莫尔 (William J. Baumol)^[1]说:“我采用熊彼特对‘企业家’的定义:企业家能够大胆而富有想象力地突破现行的商业模式和惯例,不断地寻求各种机会推出新的产品和新的生产工艺,进入新的市场并且创造新的组织形式。简而言之,企业家就是独立的创新者。”相应的,他在脚注中说,“我没有采用把创立一个新企业的人称之为企业家的定义。”但他指出,把创立一个新企业的人称之为企业家是更普遍的用法,它可能更接近于19世纪当企业家这个词出现在英语中最初的本义。如沙龙·吉福德 (Sharon Gifford, 1998) 通过严格分析认为,应把企业家定义为公司创立者。而吉福德教授是首先采纳了伊沙雷尔·克泽勒 (Israel Kirzner) 观察到的结果:对机会的敏感和注意是企业家的一个重要特征。可见,鲍莫尔并没有完全否定创立一个新企业的人被称为企业家的说法。其实,从历史上来说,创立一个新企业是一种企业家精神,创立新企业的人被称为企业家是合理的和必要的。

鲍莫尔认为,人们先入为主地认为企业家活动 (enterprising activity) 必定是生产性活动。而实际上企业家同大多数人一样,对财富、权力和地位的欲望是其主要的激励因素。鲍莫尔进而指出,不应该把企业家才能作为对生产力和经济增长贡献的代名词,有时企业家的活动对经济的实际产出贡献很微小甚至没有,而有些活动甚至可能减少产出或者抑制增长。熊彼特很早就怀疑某些类型的企业家创新活动对生产的贡献,认为企业家既创造各种产业内的新的组织形式,同样也会创造垄断地位。企业家的活动应包括非生产性活动和破坏生产性的活动。这种破坏性活动,与凡勃伦 (Thorstein Veblen) 称之为生产“系统性阴谋”的活动相同。塔洛克 (Gordon Tullock) 提出的“寻租”概念也反映了这种情况。有许多企业家从事非生产性活动和破坏性活动,是为了实现对财富、权力和名望的追求,选择那些最有可能和最为有效的手段与方式,而不计社会后果,逾越道德和各项应该遵守的美德的界限。企业家之所以从事非生产性活动和破坏性活动,不是偶然发生的,而是因为在一个经济体系的报酬支付结构中非生产性活动比生产性活动更有利可图。

鲍莫尔提出的两类企业家的定义,事实上也就指出了这两类企业家定义之间的关系。他之所以采用熊彼特对“企业家”的定义,实际就是为了区分

同为创新的生产性企业家与非生产性企业家，强调生产性企业家和常规化创新对经济增长的贡献。但是，这种清晰和明确的逻辑所依据和反映的是自由市场和资本主义自发演进的自然历史逻辑。它具有局限性。作为发展中的国家和市场，其演进和发展的逻辑既是一种自然的历史逻辑，也是一种辩证的时代逻辑。

中国作为发展中的大国，在世界发达国家已经进入后市场化和后工业化的时候才开始市场化和工业化，因此在市场化和工业化的一个时期特别是早期，创业对于经济增长是十分重要的，即使是什么创新的模仿创业也对经济增长起重要作用。因为这个时期还是以计划经济为主导，市场环境和创业氛围还没有普遍形成，而且中国和世界具有容纳低价位商品的巨大市场，而浙商的模仿创业正以低成本的生产经营方式和优势大量提供商品。所以，应该把创业者也看成企业家，创业型企业家应该得到历史的和逻辑的肯定，创业型企业家也就是生产性企业家。正是人数众多的浙商的普遍的创业活动，使浙江经济快速发展，大大增加对全国经济增长的贡献。改革开放之初，浙江的生产总值、人均 GDP、财政收入、对外贸易总额、城镇居民人均收入和农民人均收入等指标在全国的排名基本处于第 12~15 位，到 21 世纪初排名位居前 3~5 位。浙江是中国第一个（不包括直辖市）人均 GDP 超过 3000 美元的省份。以该指标作为重要衡量标准，浙江的经济发展进程大约比全国超前 10 年或更长一点时间。2005 年浙江省以全国 1.06% 的国土面积和 3.75% 的人口，创造了全国 7.34% 的生产总值和 6.69% 的财政收入^[2]。其实，这还不包括浙商在国内其他省份所作的贡献。但是，当市场化和工业化发展到中后期，普遍的和大规模的模仿创业会导致同类产品供给的快速大量增加，导致供过于求、利润微薄和资源浪费，还有环境污染，成了非生产性甚至是破坏性的。所以，关于生产性企业家和非生产性企业家的区分，并不只能从创新型企业家定义中引申出来，也可以从创业型企业家的定义中引申出来。无论是从创新型企业家还是创业型企业家的定义中引申出来，从经济上看，生产性企业家与非生产性企业家的区分，都是以企业家活动对经济增长和生产力发展的总体作用，是积极的还是消极的，是正的、零的还是负的。而从道德上看，生产性企业家与非生产性企业家的区分是相对的，会随着环境和条件的变化而变化。鲍莫尔说，道德标准肯定不会是永恒不变的，会反映环境和条件的变化。但企业家不只是消极地适应环境条件和道德标准

的变化，而是会促使道德标准适应当前的机会和实践。

二、“浙商”创业创新的理论分析

浙江是一个可开发资源小省，但改革开放以来迅速崛起成为经济大省，其奥秘在于人数众多的“浙商”及其创业创新活动。国家统计局数据显示，除京津沪三大直辖市外，在每万人口中，法人单位和产业活动单位的比例，浙江均居全国第一。全国每万人口的法人单位是40个，浙江是78个；全国每万人口的产业活动单位是43.1个，浙江是93.5个，均高出全国平均水平的一倍左右。另据调查，省内外、国内外的浙商总数不下1000万。浙商是一个庞大的创业者群体。

在改革开放之前，中国几乎全是非市场经济，普遍是货物短缺和供不应求，且严格限制商品生产和基本禁止市场交易。即使在这种环境下，也有一些浙江人尤其是温州人从事商品买卖，被称为“投机倒把”。那也是一种企业家精神，但基本处于被压抑状态。改革开放一开始，浙江人的企业家精神就大量释放出来，他们开始比较普遍地经商和兴办企业，从而涌现出大批具有企业家精神的浙商。数百万连普通话都不会讲或讲不好的浙江农民到全国各地经商，凡有城镇的地方就有浙江商人，他们从事各种别人瞧不起的艰苦行当，弹棉花的，补鞋的，做裁缝的，理发的，还有养鸭、养蜂，买卖塑料制品和收购鸭鹅羽毛，回收含银废料废液和废旧钢锯条，等等。这些行为包含和体现了某种企业家精神，主要是以务实为基础的对市场机会的敏感、注意和利用。彼得·杜拉克说，企业家精神是一种实践，什么才是应用到实践中的知识在很大程度上由目的，即实践来界定^[3]。改革开放之初，中国突破计划经济束缚和实现经济增长的实践，界定和证明了浙商经商和办企业的行为体现一种企业家精神，企业的创办者是企业家，至少可以说是创业型企业家。

浙商不仅对市场机会高度敏感和注意，而且敢闯和敢冒风险。浙商及其作用创造了许多全国第一，如第一批个体工商户、第一批家庭工厂、第一批私营企业、第一批民办专业市场、第一座中国农民城、第一批股份合作制企业及其规范性的行政规章，第一个关于私营企业的地方性法规，第一家私人包机公司、第一个海外专业市场、第一家自然人直接控股的上市公司等。在中国当时的环境下，这些都是创新之举，是突破当时普遍的行为模式和惯

例，发现和利用未被利用的各种机会，采取新的组织形式，推出新的产品和服务，进入新的市场和从事新的产业，可谓是创新型企业家的行为。这与鲍莫尔所采用的熊彼特关于“企业家”定义是一致的。

鲍莫尔之所以采用创新型的企业家定义，而不采用创业型的企业家定义，是为了揭示资本主义增长的奇迹在于创新。而我们同时采用创业型和创新型两种企业家的定义，主要是为了说明改革开放以来形成的浙商包含和体现两种不同类型的企业家。自改革开放以来，浙商是以个私所有和民本经济的制度优势，以及专业市场和人际网络的环境优势，形成和展现个人和大众独立自主与和合，即“个众”主体特性^[4]，孕育和形成两类企业家，即少数创新领先的“创新型”企业家和多数模仿跟随的“创业型”企业家。这两类企业家都是生产性企业家。因为这个时期的潜在市场非常大，市场环境和氛围还没有真正形成，不仅具有市场空间，而且需要市场造势。同时，创新的对象大多是具有非排他性的组织形式和制度安排等。多数模仿跟随的“创业型”企业家的行为从根本和总体上来说，不仅没有损害少数创新领先的“创新型”企业家的利益，而且声援和支持了他们的行为，更创造和增进了社会的福利。所以，浙商的个人与大众是统一与和合的，形成最具特色和优势的块状经济与产业集群。不仅如此，浙商的少数创新领先的“创新型”企业家的行为，与多数模仿跟随的“创业型”企业家的行为，共同营造市场环境和市场制度，强有力地推动经济增长和社会进步，增加社会利益和人民福祉。

但是，随着中国改革开放的扩展和深化，各地普遍发展个私经济，深入开展国有企业改革，浙商先发的利用政府放松管制的制度优势逐渐减弱，更由于制度规范的加强而显示出先天和后天的不足。同时，由于早期浙商缺乏资金和技术，主要从事投资少、技术要求低、回收周期短的劳动密集型产业，这些行业对资源消耗和环境污染比较大，对要素价格上涨的承受能力比较低。而浙江是一个陆域资源小省，一次能源自给率只有3.7%，人均资源拥有量仅相当于全国平均水平的11.5%，居全国倒数第三位。从20世纪90年代中后期开始，全国各地普遍和大规模的工业化，一方面使产品供给大量增加，开始普遍出现供过于求的情况，另一方面使资源和环境问题变得突出，要素资源短缺和价格上涨的压力越来越大，主要依靠外延性扩张的增长方式愈来愈难以为继。于是，2001年以后、特别是2003年以来，浙江若干

重要经济指标增长速度在全国的位次持续下滑，尤其是规模以上工业经济增长速度和利润增长速度开始低于全国平均水平。这既使浙商的生产技术、产业活动、经营模式和组织管理等面临全面的挑战，也表明单纯创业或模仿创业对经济增长的作用越来越小，创业型企业家的地位在不断下降。浙商需要加强创新，广泛和深入地开展创新，主要进行具有排他性的产品和服务创新，而不应是简单的创业或模仿创业。这就需要更多的创业型企业家转变为创新型企业家，推进模仿创业向自主创新转变。

以上是从历史的角度看，在中国市场经济和工业化的早期模仿通常具有生产性，而在市场经济和工业化的中后期模仿就开始转变为非生产性甚至产生破坏性。而从辩证逻辑的角度看，模仿是创新的另一面，创新的外部性会表现为模仿的外部性。创新的外部性主要表现为外部经济性，即“利益溢出”。而创新的利益溢出是通过模仿来实现其价值的。当模仿没有根本损害创新者的利益，而给市场环境、产业发展和人民生活等带来好处时，就具有外部经济性。而当模仿不仅根本损害创新者的利益，而且在总体上损害市场环境、产业发展和社会进步时，就是外部不经济性或破坏性。对于充分体现浙商的特点和优势的块状经济，浙江一胜特工模具股份有限公司董事长田庆亮说，那是一种恶性肿瘤。他说的是块状经济所包含和体现的普遍模仿及无限衍生所产生的破坏性作用。浙江金威实业有限公司董事长胡金高高中毕业后去学习电器修理，3年后自己创业，在遇到缺电的情况下，研发出用发电机代替电动机，并赚了钱还了债。从那以后他一发不可收，研发出很多产品。当地有几万家企业，大家不想合作，也不愿被购并，只等你的产品研发出来就马上模仿。他无奈地说：“真是一点办法也没有。”可见，过分的模仿对创新和生产力发展的破坏性作用是很严重的。对模仿持大度和包容态度的星光集团董事长周晓光，也无处、无时不在受模仿的困扰。

三、模仿创业向自主创新的转变

浙商要持续发展就必须走出模仿的陷阱，实现从模仿创业向自主创新转变。为此，需要采取有效措施。

1. 加强创业和模仿创新

百度百科网上曾把创业看成是一种无中生有的劳动方式和财富现象，是一种需要创业者组织和运用服务、技术、器物的思考、推理、判断的行

为^[5]。创业尤其是现代创业是要创造和拥有属于自己的生意，从事创业的每个人都是一个独立的生意人。现代创业具有企业资本、商业模式、创新、系统、文化五大要素。而很多浙商在创业时往往缺乏独立性、自主性和系统性，所拥有的生意因难以真正掌控而可能随时丧失。所以，必须真正按创业尤其是现代创业的原则及要求，加大创业力度，提高创业水平。这一方面要在创业时选择对投资要求比较高的项目，加大投资规模，扩大沉没成本，以防止过度进入和竞争。鲍莫尔在分析“任何接近完全自由进入的状态（完全可竞争性）都将导致企业的预期经济利润趋向于零”时指出，沉没成本具有限制进入的属性，从而能够限制竞争，使创新投资获得正的经济利润。许多浙商经过一二十年的发展，已经积累了相当的资本，具备进行较大投资的实力。浙江飞航金属制品有限公司董事长夏月飞，在二次创业时引入取暖片项目，尽管生产技术并不复杂，但是投资规模相当大，以较大的规模和很快的速度进入欧洲市场，建立稳定的客户关系，因此有效地防止后来的进入者，使二三十家跟进者又纷纷退出，从而保持较高的投资利润。还有其他浙商也采取这种扩大投资规模和沉没成本的创业方式限制竞争者的进入。

另一方面，在创业时重视系统和文化建设。杭州永盛集团有限公司董事长李诚在从布品贸易转向纺织品实业投资的二次创业中，不仅重视硬件投资以及工艺技术和产品质量，而且重视软件投资和企业文化建设。现在已经有越来越多的浙商重视和推进企业文化建设。另外，在创业时增强独立性和自主性，加强自己的思考、推理和判断，产生新的思想，引入新的方法，采取新的手段，建立新的组织等。同时，在创业时扩大投资规模和进行文化建设等，也要求、促使和支持创新。企业规模越大，创新的重要性和作用也就越大。企业重视文化建设，既要反映环境、条件和任务的变化而进行文化创新，又要通过文化创新来推动和促进业务创新与发展。

以上所说的加大创业力度和提高创业水平，就是要超越单纯模仿的非生产性，以继续保持和实现创业的生产性。同时，继续模仿创业的生产性也可以通过超越地域环境和条件的限制来实现。模仿创业在浙江本土和城市缺乏生产性或变成非生产性，而一旦进入其他可利用资源较为丰富和市场潜能有待进一步开发的地区，就会继续保持和实现生产性。浙商跳出浙江发展浙商经济就包含这个道理。同样，浙商到偏远的农村去，利用当地闲置的或没有充分利用的资源，包括妇女和年长者的劳动力资源，也可以保持生产性。但

是,这种同等水平的空间迁移或低水平转移所能实现的生产性是有限的,不能提高生产力和变革生产性。

要提高生产力和变革生产性就必须创新,主要是技术创新和商业模式创新。制度和文化的创新必须通过技术和商业模式创新,才能实现对生产力和生产性的作用。在缺乏技术积累,难以实现原始创新的情况下,可以通过模仿创新来实现。盛亚教授^[6]说,跟模仿创新相对应的是原始创新。但他认为引进消化吸收再创新在国内叫二次创新。其实,引进消化吸收再创新也是模仿创新。因为模仿创新既涉及创新的内容,也涉及创新的形式和过程。对于广大浙商乃至所有发展中国家的企业,模仿创新是现阶段和今后一个时期的主要的创新内容和形式。更何况与模仿创新相近的改良式创新是普遍和大量的,对经济增长的作用比突破性创新的作用更大。鲍莫尔引用布劳格(1999)的话说,熊彼特脑中的创新很少是巨大的突破,而是存在于新的生产工艺或产品中的小的进步和改良,这些新的生产工艺和产品中蕴含着真正的新鲜事物,以及不易觉察的相互之间略有差异的模仿^[1]。他还引用一些经济史学家们所得到的资料中得出的结论,即美国经济生产率增长中的很大一部分不仅要归功于那些重大的突破,而且可能在更大程度上要归功于对已有产品和工艺不断进行的小幅完善和技术改进。在经历了资本的原始积累和早期的快速发展,以及面临普遍和大量的模仿而产生的困扰和陷阱,现在已经有越来越多的浙商尤其是有一定规模的浙商重视和实施模仿创新,并取得良好效果,开始走出模仿的陷阱。

2. 加强联合和协同创新

许多浙商进行模仿创新,虽在较大的范围和一定的程度上开始逐步摆脱模仿的困扰并走出模仿的陷阱,但是这个过程会很长,在这个过程中仍然会大量地发生对模仿创新的模仿。何况,这模仿创新的创新往往是很有限的,是一些容易被模仿的细小创新,特别是开始和早期阶段。所以,必须加强联合和协同,提高创新的系统性和自主性。关于自主创新,不同的学者有不同的认识。罗卫红教授等^[6]把自主创新分为原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新。而盛亚教授^[6]则认为“自主创新”的说法在理论上很难成立,熊彼特所说的创新其本来就是指自主创新,自主创新的概念是中国特色的。确实,从西方文化的角度看,创新就是自主的。但是,中国的文化传统是“天人合一”和“关系本位”,缺乏个人独立性和自主性,虽然浙商的个人独立