

古典文学文献学

薛新力 段庸生 主编

【古典文献学丛书】

中州古籍出版社

【古典文献学丛书】

古典文学文献学

薛新力 段庸生 主编

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

古典文学文献学/薛新力, 段庸生主编. —郑州:
中州古籍出版社, 2007.12
(古典文献学丛书)
ISBN 978—7—5348—2851—5

I. 古… II. ①薛…②段… III. 古典文学—古文献学—
研究—中国 IV. I206.2 G256.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第186740号

责任编辑: 闵世勇

出版社: 中州古籍出版社

(地址: 郑州市经五路66号 邮政编码: 450002)

发行单位: 新华书店

承印单位: 新千年印制有限公司

开 本: 880×1230mm 1/32

印 张: 13

字 数: 325千字

版 次: 2007年12月第1版

印 次: 2007年12月第1次印刷

定价: 32.00元

本书如有印装质量问题, 由承印厂负责调换。

《古典文学文献学丛书》 薛新力 段庸生主编

- 《古典文学文献学》 薛新力 段庸生主编
《巴渝古代要籍叙录》 薛新力主编
《〈史记〉考论》 康清莲著
《〈晏子春秋〉词汇研究》 唐德正著
《西周金文虚字释诂》 梁华荣著

《古典文学文献学》

主编：薛新力 段庸生

撰稿：（以姓氏笔画为序）

邓海荣	刘丽平	张雪梅
陈碧娥	林启柱	段庸生
顾 瑛	唐德正	薛新力

序

薛新力教授2001年9月至2002年7月期间,在北大中文系古典文献专业做访问学者,当时我是他的联系教师,多有接触和交流,他对古文献学的重视和执著,尤其给我留下深刻的印象。事隔五年,2007年秋末,我们又在北京相会,这次薛新力教授带来了他和段庸生教授合作主编的《古典文学文献学》书稿,嘱为序。见到大著,作为同道我为古文献学取得的新收获感到高兴。至于撰序,我愿借此谈谈个人的有关感触和体会。

薛新力教授和段庸生教授是由治古典文学而悟出古文献学之重要性的,我本人也是由治古典文学而悟出古文献学之重要性的,可以说是同途同归。我在《就古文献学谈读书》一文中这样写过:“我大学学的是文学专业,尤其爱好古典文学。1960年大学毕业,接着读研究生,学的是古典文献专业。……通过研究生阶段的学习,对古典文献专业才不断找到感觉,而且越来越深,以致达到情感上的执著,终于体会到对于古代学科来说,掌握古典文献就像扎根,根扎得越深,枝叶才能越茂,取得应有的收获。”(见《北京大学教授推荐我最喜爱的书》,陕西师范大学出版社2001年12月版,第149-150页)至于学术界前辈对古文献学的重视,在解放前的旧大学是不言而喻的,当时在文史哲三系,乃至其他古代学科,凡是需要接触古文献的,教师的古文献学根底一般都很好,对学生的培养也强调这方面的教育。1952年大学院系调整,片面学习前苏联,专业越分越细,共同基础课受到忽视和削弱,出现偏差;加之片面强调理论挂帅、以论代史,批判厚古薄今、烦琐考证、钻故纸堆等等,古文献学受到严重摧残和鄙弃,学生的基本功的教育受到削弱,传统古代学科(即所谓国学)

受到严重影响,这一点深为前辈学者有识之士所担忧。记得上世纪五十年代我在读北大中文系时,中国文学史教研室的先生们为配合文学史的教学,特别编著了《中国文学史参考资料》教材,引导我们读原典,系主任杨晦先生还特请周祖谟先生给我们讲授“古代文学要籍解题”,同时还请哲学系冯友兰先生给我们讲授“中国哲学史史料学”。至于北大中文系古典文献专业,则是经过史学界前辈翦伯赞先生和吴晗先生等有识之士强烈呼吁,得到文史哲等系热烈响应,经国家科委和教育部支持、批准,于1958年建立起来的。但是这些正确的举措,并未能得到一帆风顺的发展,而是经历了坎坷、曲折的道路。以北大中文系古典文献专业为例,更是几度濒临生死存亡的边缘。究其原因,既有极左路线的破坏,又有错误思潮(民族虚无主义等)的干扰,也有认识误区(如认为古文献专业偏狭)所造成的困惑。改革开放、拨乱反正以后,错误路线得到纠正,而后两方面的影响依然或多或少存在。但是不管怎样,人们对古文献学的认识沿着正确的方向越来越深入发展。不仅有综合的古文献学著作不断问世,也出现了专科古文献学著作。更可贵的是学者们对古文献学的自觉意识越来越明确、深入。如哲学史学者杨海文在《文献学功底、解释学技巧和人文学关怀——论中国哲学史研究的“一般问题意识”》其中《文献学功底:“不负有心人”》一节中说:“古文献学,在中国哲学史学科的科班体制中,一般称之为史料学。……近年来就有学者纷纷提出要教育部完善中国哲学史史料学体系。现行的大学科班体制借助什么样的有力措施,才能使得年轻一代中国哲学史研究工作者受到优良的史料学训练呢?基于年轻一代的中国哲学史研究工作者在国学基础训练方面先天营养不足这一客观事实,笔者认为,假如条件允许,我们就有必要深化‘中国哲学史史料学’的教学内容,尤其是要使研究生教育层次上的中国哲学专业中的这门必修课逐渐朝着‘中国古文献学’靠近。”接着作者引据拙著《中国古文献学史》绪言中关于古文献学内涵和性质界定的表述,之后又说:“基础性、综合性、边缘性、应用性是中国古文献学在‘学科意义’上成熟的

标志,中国哲学史史科学显然从中可以吸收十分丰富的营养。”(《儒家伦理争鸣集》,湖北教育出版社2004年版,第503-504页,原载《中山大学学报》社会科学版2002年第6期)又如历史学科也重视古文献学,产生了历史文献学。现存的历史文献学有两种含义,一种与古文献学内涵等同,另一种则是针对历史学科的文献学。有的学者认为第二种含义的历史文献学是不现实的,如说:“历史文献学是历史系不能承载之重”,“首先是作历史系主任的领导层要转变观念。所谓‘转变观念’,就是要改变那种认为历史文献专业既然冠以‘历史’二字,那它就是属于历史系一家的狭隘观念,建立历史文献专业至少是涉及中文、历史两系,甚至是涉及所有文科系的‘大历史’观念,说白了,也就是‘文史哲不分家’的中国传统学术观念。……众所周知,我国的古籍,首先涉及的是社会科学的各个学科,其次还涉及自然科学的许多学科,用传统的图书分类法来说,叫做含有经、史、子、集四部;用现代的学科分类,就含有中文、历史、哲学等等。由此可见,古籍并不是只有史书,史书只是古籍的一部分。而历史文献专业的研究对象是古籍,经、史、子、集都包括在内,并不是只研究单一的史部书,试问,仅仅一个历史系怎么能够吃得消呢?”(吕友仁,《历史文献学是历史系不能承载之重——历史文献学学科建设刍议》,中国历史文献研究会第二十六届年会论文,2006年4月5日,载入学术中国网)这说明历史学科需要古文献学,但历史专科学文献学很难独立存在,必须向综合文献学靠拢。文学学科不仅强调古文献学,而且出现了专科学文献学著作,先有张君炎教授的《中国文学文献学》(江西人民出版社1986年12月版),现在又有薛新力、段庸生教授合作主编的《古典文学文献学》即将问世,他们虽然讲专科学文学文献学,但并未偏离综合文献学。总之,文史哲等古代学科越来越重视古文献和古文献学,是非常可喜的现象,对此怎么称扬都不过分,因为这是在彻底摆脱“巧妇难为无米之炊”的教学、科研困境,因为这是在大力发扬“板凳要坐十年冷,文章不写半句空”的传统优良学风,让人们看到相关学科改进的灿烂曙光。

本书《古典文学文献学》，主要特点和成就有以下几方面：第一、关于古文献学的内涵和层次，界定明确。本书在第一章第一节中，从评析已有的文献学著作入手，总结历史和现实经验，给文献学下了准确的定义：“文献学是以文献和文献工作为研究对象，研究文献的产生形成、传播流变、整理利用的学科。”接着又界定了“古典文献学”、“现代文献学”和涵盖二者的“大文献学”的区别和各自的特点，论述了分别进行研究的现实意义和学术价值。如说：“从概念上看，传统意义的‘文献学’发展成‘古典文献学’、‘现代文献学’和涵盖二者的‘大文献学’。从学科结构上看，‘文献学’发展成两大分支学科，即‘古典文献学’与‘现代文献学’。古典文献学与现代文献学虽然都以文献和文献工作为研究对象，也有一些共同的研究内容，但由于古代文献、古代文献工作与现代文献、现代文献工作有着不同的特点、规律，因此，二者也有着不同的具体内容。……因此，兼容古今的‘大文献学’的研究固然是必要的，但按照两大分支学科各自不同的特定对象的特点、规律进行研究也同样是必不可少的。‘大文献学’的建立并不影响古典文献学的独立为学，古典文献学的研究，在今天同样具有重大的现实意义和极高的学术价值。”第二、关于古典文献学与古典文学文献学的区别和关系分析得透彻，既强调共性，又探讨个性，并且阐述了古典文学文献学对古典文学研究的重要意义。如本书第一章第二节说：“如果说古典文献学和现代文献学是构成‘大文献学’的两大分支学科，那么古典文学文献学则是构成古典文献学的分支学科，是古典文献学原理方法在专门学科领域的具体应用，也就是专科文献学。……古典文学文献学要以古典文学文献为研究对象，研究古典文学文献的产生形成、类型特点、传播流变、整理利用等等。它要运用古典文献学目录、版本、校勘、注释、辨伪、辑佚、编纂等知识与方法对古典文学文献进行揭示、鉴别、整理、利用，要研究古典文学文献自身的特点和古典文学文献利用的独特规律，为古典文学研究提供科学的基础。可见，古典文学文献学是古典文学的基础的、亦是辅助的学科，它使古典文学的研究建立在‘持之有故’的科

学基础上,是古典文学研究的科学保证,同时它又不断推动古典文学研究的深入。”本书在强调古典文学文献学特殊性的同时,又指出了古典文学文献的广泛性,如说:“古典文学文献学在以古典文学文献为研究对象时,绝不能简单狭隘地把‘古典文学文献’理解成专门的文学作品和文学著作。在古典文学文献的发展流变的过程中,其涉及的学科领域十分广泛,学科领域间文献交叉十分严重。如先秦诸子的文章,既是文学文献,又是哲学文献;汉代史书中的人物传记既是文学文献,又是历史文献;一些地理游记,既是文学文献,又是重要的地理、地质资料,等等”,因此“在搜集古典文学文献时要视野开阔”。这是很有见地的。第三、内容结构、谋篇合理。全书分上下两编,上编讲古典文学文献学的理论与方法,既包括对古典文学文献学基本理论的探讨,又包括古文献学的一般方法(分目录、版本、校勘、辨伪、注释、检索等方面)在古典文学文献领域应用的规律和特点;下编等于古代各体文学文献的目录提要,既涵盖各类原典文学文献,又涵盖各类原典文学文献的参考资料和研究成果,信息量极为丰富。而且编排精到,以类分编,每类中又以时代为序,纵横交叉,错落有致,检索使用,甚为便利。

拜读大作,获益匪浅,尚有新的期待,谨提出两点希望:第一、希望再接再厉对古典文学文献学的特殊规律继续深入探讨。本书在这方面已经做出了成绩,但又如薛新力教授跟我讨论时所言,在这方面还有较大的开拓余地,我希望能以本书的良好成果为基础,继续深入下去,因为个性与共性,互相依存,是辩证存在的两方面,对于古典文学文献学特殊性的探讨,不仅有利于古典文学文献学本身的深入发展,而且有助于古典文献学内涵的充实与丰富。第二、下编既然不仅包括古典文学文献原典的介绍,而且包括有关参考资料和研究成果的介绍,那么希望开放下编的内容,不断补充新的研究信息和成果。具体做法可否建立一个专门的机构,及时搜集、积累有关材料,定期编出阶段性的成果,譬如以年鉴的方式陆续予以发表。这样坚持做下去,不仅对本单位的教学、科研大有助益,而且将广泛惠及学界,功

德无量。是否可行,谨请定夺。

以上谈了个人拜读书稿后的一些心得体会和意见,聊以代序,愿与本书二位主编暨重庆工商大学文学院重视并致力于文献学的同道共勉。

孙飏青

2007 年 12 月于北京大学蓝旗营寓所

目 录

序·····	1
--------	---

上编 古典文学文献学的理论与方法

第一章 文献学与古典文学文献学·····	2
第一节 文献与文献学·····	2
第二节 古典文献学与古典文学文献学·····	4
第二章 目录学与古典文学文献·····	13
第一节 目录与目录学·····	13
第二节 经、史、子、集的由来与《四库全书总目》·····	17
第三节 经、史、子、集四部文献中的文学文献·····	23
第三章 版本学与古典文学文献·····	33
第一节 版本与版本学·····	33
第二节 古籍版本的类型·····	39
第三节 古籍版本的鉴别·····	49
第四节 古典文学文献的印刻传播·····	59

第四章 古典文学文献的校勘与辨伪	70
第一节 古典文学文献的校勘内容	70
第二节 古典文学文献的校勘方法	75
第三节 古典文学文献的校记方式及出校原则	79
第四节 古典文学文献的辨伪	82
第五章 古典文学文献的注释、标点和今译	86
第一节 古典文学文献注释的意义和类型	86
第二节 古典文学文献的标点	91
第三节 古典文学文献的词语注释	97
第四节 古典文学文献的今译	104
第六章 古典文学文献检索	112
第一节 文献检索的含义与类型	112
第二节 文献检索语言与文献检索工具	113
第三节 古典文学文献检索工具书举要	118

下编 古代各体文学文献提要

第七章 古代诗文献	138
第一节 先秦至隋诗文献	138
第二节 唐五代诗文献	143
第三节 两宋诗文献	148
第四节 元明清诗文献	150

第八章 古代词文献·····	154
第一节 敦煌曲子词文献·····	154
第二节 唐五代词文献·····	157
第三节 宋词文献·····	163
第四节 金元明清词文献·····	170
第九章 古代辞赋文献·····	177
第一节 楚辞文献·····	177
第二节 历代文章总集中的辞赋·····	185
第三节 辞赋总集·····	188
第四节 辞赋研究资料及重要工具·····	191
第十章 古代散文文献·····	199
第一节 历代散文总集及注本·····	199
第二节 先秦两汉诸子散文、历史散文要籍及研究书目·····	204
第三节 魏晋南北朝散文要籍及研究书目·····	219
第四节 唐宋散文要籍及研究书目·····	222
第五节 元明清散文要籍及研究书目·····	229
第六节 古代散文研究的重要工具·····	235
第十一章 古代小说文献·····	237
第一节 先秦两汉神话、寓言文献·····	237
第二节 魏晋南北朝小说文献·····	243
第三节 唐五代小说文献·····	248

第四节	宋元话本文献·····	255
第五节	明清小说文献·····	260
第六节	古代小说研究资料及重要工具·····	273
第十二章	古代戏曲文献·····	285
第一节	元、明、清戏曲作品及注本、选本 ·····	285
第二节	古代戏曲研究要籍·····	324
第三节	古代戏曲研究的重要工具·····	325
第十三章	古代文学批评文献·····	332
第一节	古代诗歌批评文献·····	332
第二节	古代词学批评文献·····	366
第三节	古代文评类文献·····	375
第四节	古代小说批评文献·····	386
第五节	古代戏曲批评文献·····	388
第六节	古代综论性文学批评文献·····	393
后 记	·····	399

上
编

古典文学文献学的

理论与方法

第一章 文献学与古典文学文献学

第一节 文献与文献学

一、文献

“文献”一词最早见于《论语·八佾》：“子曰：夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也；文献不足故也。足，则吾能征之矣。”

汉代郑玄注《论语·八佾》：“献犹贤也。我不以礼成之者，以此二国之君文章贤才不足故也。”郑玄这里将“文”释为“文章”，将“献”释为“贤才”。后来宋代朱熹注释也是：“文，典籍也；献，贤也。”可见“文献”最初是指典籍与熟悉典籍的宿贤。

元代马端临在《文献通考》的自序中也对“文献”做了解释：“凡叙事则本之经史，而参之以历代会要以及百家传记之书，信而有证者从之，乖异传疑者不录，所谓文也。凡论事则先取当时臣僚之奏疏，次及近代诸儒之评论，以至名流之燕谈，稗官之纪录，凡一话一言可以订典故之得失，证史传之是非，则采而录之，所谓献也。”马端临在这里解释：文，叙事；献，论事。献，主要指“贤”的言论，而非“贤”本身。

元明以来，“文献”逐渐“偏义”，如杨维禎《送僧归日本》诗：“我欲东夷访文献，归来中土校全经。”句中“文献”即单指典籍，不再指贤才。可见，在古代，“文献”这一概念，经历了从最初指典籍与贤才逐渐偏义到单指典籍这一过程。

上面我们讲的“文献”，仍是传统意义上的文献，即古典文献。

文献自身在不断发展,构成文献的各种要素也在不断发展。到了现代,对文献的解释有了更大的包容性。1983年《中华人民共和国国家标准·文献著录总则》给文献下了个既简明又包容性很强的定义:“记录有知识的一切载体。”这短短的十个字包含了构成文献的三要素:知识、载体、记录手段。这三个要素,古今文献概莫能外。古典文献记录的是古代社会的知识内容,这些知识内容在不断发展丰富;其载体也在不断发展,从甲骨、金石、简帛到纸张;其记录手段也不断在发展,从刻写、书写、雕印到活字印刷。现代文献记录了现代社会的知识内容;其载体和记录手段也大大发展,除了印刷型纸质文献,还出现了胶卷、胶片、磁带、磁盘、光盘这些载体;记录手段也出现了录音、录像、多媒体这样的手段。构成文献的这三个要素尽管在不断发展,但无论是古典文献还是现代文献,它们的本质特征是不变的,是相同的,那就是“记录有知识的一切载体”。

二、文献学

文献学是以文献和文献工作为研究对象,研究文献的产生形成、传播流变、整理利用的学科。“文献学”这一概念的提出,大约在20世纪30年代。1930年,商务印书馆出版了郑鹤声、郑鹤春的《中国文献学概要》,这大概要算我国最早以“文献学”冠名的专著。这本书虽然也涉及了科技书籍翻译与西学书目,但综观全书,仍是以中国古典文献和古代文献工作为主要内容,以目录、版本、校雠为重心。20世纪60年代至90年代,先后出现了王欣夫的《文献学讲义》,张舜徽的《中国文献学新编》,这些以“文献学”命名的著作,仍以古典文献和古代文献工作为论述内容,且还出现了直接用“古典文献学”命名的著作,如吴枫的《中国古典文献学》。与此同时,开始了对现代文献工作和现代文献学的探讨,90年代初,出现了倪波主编的以现代文献学为主体内容的《文献学概论》。到了世纪之交,潘树广、黄镇伟、涂小马所著的《文献学纲要》(广西师范大学出版社2000年8月版),终于提出了兼容古今的“大文献学”的概念,他们的书“就是按大文献学的思路写的”。从概念上看,传统意义的“文献学”发展成“古典文献学”、“现代文献学”