



风景园林师

7

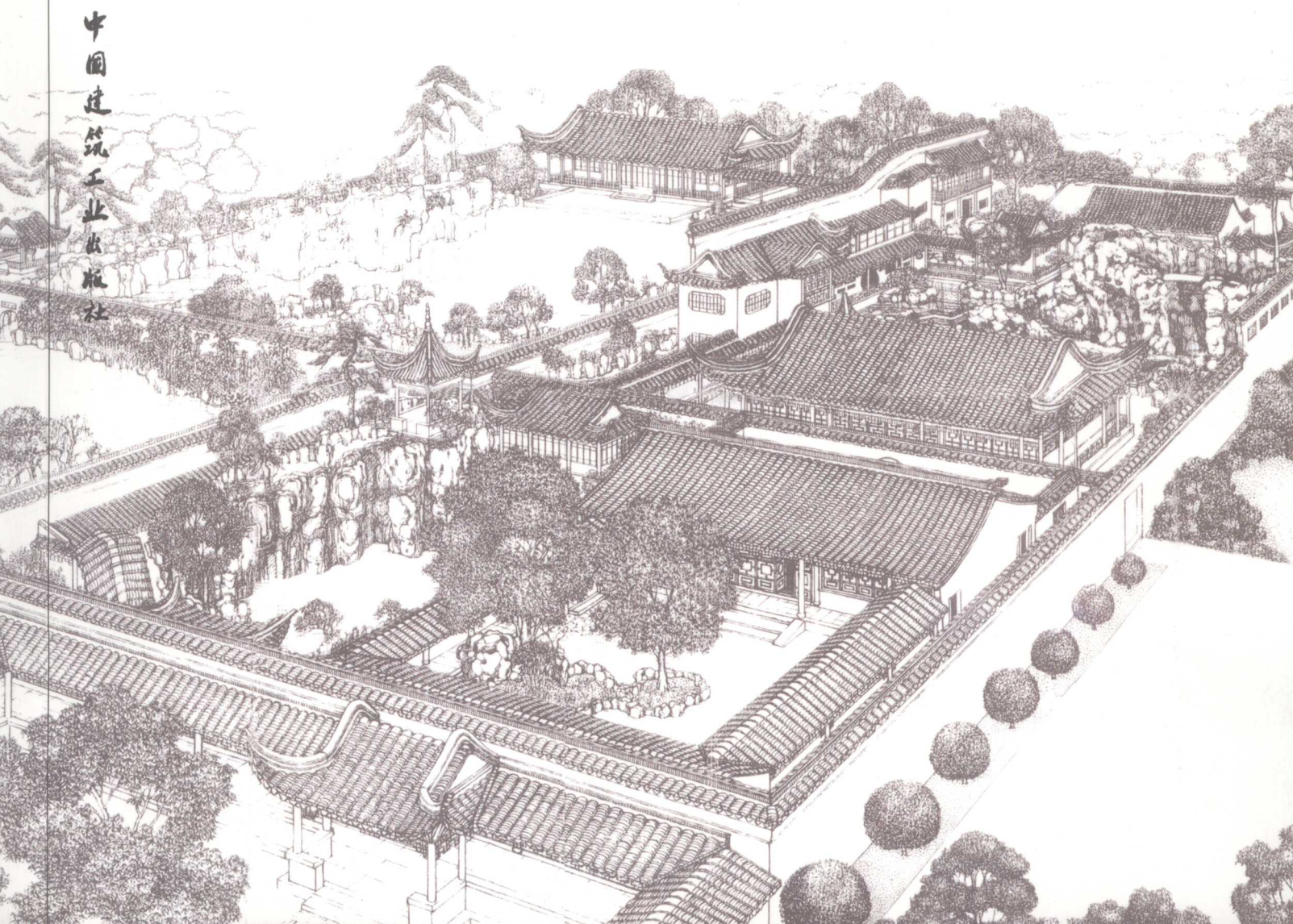
Landscape Architects

中国风景园林规划设计集

中国勘察设计协会园林设计分会
中国风景园林学会信息委员会 编

城市风景专辑

- 发展论坛
- 风景体系
- 城市风光带
- 城市风景区
- 城市八景
- 城景协调
- 名家名师



中国建筑工业出版社



風景園林師

7

Landscape Architects

中国风景园林规划设计集

中国勘察设计协会园林设计分会
中国风景园林学会信息委员会 编

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

风景园林师7 中国风景园林规划设计集/中国勘察设计协会
园林设计分会,中国风景园林学会信息委员会编.—北京:中国
建筑工业出版社,2008

ISBN 978-7-112-10057-6

I. 风… II. ①中… ②中… III. 园林设计—中国—图集
IV. TU986.2-64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 057595 号

责任编辑:郑淮兵 杜 洁

责任设计:赵明霞

责任校对:梁珊珊 安 东

风景园林师 7

中国风景园林规划设计集

中国勘察设计协会园林设计分会 编
中国风景园林学会信息委员会

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京盛通印刷股份有限公司印刷

*

开本:889×1194毫米 1/16 印张:18 字数:694千字

2008年9月第一版 2008年9月第一次印刷

印数:1—2000册 定价:149.00元

ISBN 978-7-112-10057-6

(16860)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)



Landscape Architects

風景園林師

風景園林師



编委名单

顾问：孟兆祯 刘少宗 尚 廓

荣誉主编：张惠珍

主编：张国强 贾建中

副主编：端木歧 李金路 李 雷 姚荣华

编委会主任：王早生

编委会副主任：王磐岩 端木歧 金柏苓 贾建中 李 雷 周在春

梁心如 何济钦 杨大伟 刘红滨 檀 馨 张国强

常务编委：钱慰慈 李 敏 端木山 张新宇 白伟岚 赵 峰

韩炳越 朱祥明 赵 鹏 朱育帆 季诚迁 贺凤春

周 为 王沛永 孙 平

编委：(以汉语拼音为序)

白 杨 陈 雷 邓邦英 邓武功 傅克勤 高小辉

高 艳 韩 毅 胡 平 吉 琳 金冬冬 李晋明

梁伊任 廖聪全 廖生安 刘志强 龙 韬 孙 平

唐红军 王 锋 王树椿 王忠杰 魏 民 谢祥财

徐 阳 杨小茹 殷柏慧 张征骑

城市与自然协调的一对意匠*

——城市风景名胜区与城市园林(代序)

人为了充分地利用土地资源而出现城市。人借以聚居、生存和生活的城市必须解决与自然环境协调共生的问题，主要的一对意匠就是建设城市风景名胜区和城市园林。这是一对孪生的姊妹，都为了与自然协调却又有各自的独特性格。风景名胜区是以自然风景资源为主体而融入人文，并辅以局部和少量的人为加工。一般是人从城市走出去，投入自然风景的怀抱。但城市只是行政划分，城市用地内也可能有风景名胜区。城市园林则是以人为加工主体，所谓人造自然，亦即恩格斯所说的第二自然，是把自然环境请进城市来。中国风景园林诚如美学家李泽厚先生所概括的，是：“人的自然化和自然的人化”。对城市园林而言，追求的境界是《园冶》提出的“虽由人作，宛自天开”；对风景名胜区而言则是：“虽自天开，却有人意”。中国风景园林以民族特色自立于世界民族之林，应该持续发展。继往开来，与时俱进，万变不离其宗。

二者从属于城市，城市是按城市规划建设的。城市绿地约占城市总用地面积的三分之一，鉴于城市发展日益综合化，风景园林设计师应该学习城市规划知识，在城市规划师担纲的前提下参加城市总体规划。合宜的总体规划是合宜的专项规划的前提，城市总体规划也因各专项介入而使之符合专项建设发展的需要。现行“三通一平”的城市规划口号中的“一平”是破坏自然地形起伏的。现有将具有的自然风景资源并可预见宜

于建成风景名胜区的风水宝地规划为一般城市用地，埋没、浪费了难得的资源。有城市有两面临水的长洲，却以四条城市道路横向切割而破坏。北京飞机场要增建高速公路，由风景园林师选线可以多保存数以万计的原有树木。专项设计师脑子里有专项之想，多种专项综合作出的城市总体规划必将更符合科学发展观。组成的各因素质量提高了，其总和才会有综合的高质量。

要切实保护城市的自然风景资源，这是借以发展城市风景名胜区和园林的基础。其宝贵性在于一经破坏，不可再生。山、水、土、树等都要切实保护。不是山水服从城市，而是城市要服从山水。自然者，自其然也，不以人的意志为转移。在平原上可用方格网道路，如果将城市道路方格网往有山水的低丘地带或水乡地面上硬扣上去，那还不破坏山水吗？稍加弯转就可以避免破坏，何必在这里“刚直不阿”呢？有山水城市修环路，横扫了山麓，破坏了难得的自然地形地貌。有的把自然的小山切割成人工梯田再兴建大型公共建筑。管子说：“人与天调然后天下之美生”，破坏了借以依托的自然山林又何美之有。既长又直的路穿过低丘地带那还不破坏自然地形。遇山横断，路两边修挡土墙，一路上所见都是断山挡土墙能好看吗？广东东莞市根据起伏的自然地形修路，以城市道路适应自然地形的变化。路随山转，山回路转，加以丰厚的道路绿化与土山绿化融合，取得可喜的成绩，值得向全国推广。

为什么说“上善若水”呢？因为水是生命之源。太湖、滇池的污染非一日之功，常年排污其中必然触动天怒。要治理也非一日之功。从中有认识，中央直接抓，想必终得治理。更普遍的是破坏滨水自然资源。水资源涵水岸、沙滩、滩涂、岛屿、礁石、水生植物群落和水鸟的环境，非要把礁石炸掉，改天然水岸为笔直、冗长的花岗石岸壁直墙，有磅礴的大海自然风光却在滨海大兴建筑、喷泉、雕塑和人工水池等人工景观。小巫要与大巫比美，再追求欧美风光，自然风光破坏殆尽。除了码头等必要的设施外，应尽可能保持和助长天然水岸，以绿线衔接蓝线。江芦群落高达4m，浪激水涌它仍然护岸，水鸟生息其中，要助长使更繁茂，以适当人工因地制宜地使水生植物多样化。湿地、海洋、森林是世界三大自然资源。湿地也要打假，而真湿地只能作自然保护区，其过渡地带作掩蔽所可偷窥水鸟，千万不可霸占鸟的天堂，把鸟的天堂变为人的天堂。

孟兆祯
2007.10.12

* 在“2007风景园林师论坛——城市风景研讨会”上的开幕发言，作者为中国工程院院士。

目 录

城市与自然协调的一对意匠——城市风景名胜区与城市园林（代序）

孟兆祯

发展论坛

3 城市风景的构成、特征与发展

张国强

5 风景园林主导的城市规划实践探讨

北京中国风景园林规划设计研究中心南方总院

天成国际景观策略规划有限公司/王 锋 傅克勤

13 论风景园林专业在城市控规阶段介入的重要性——以铁岭凡河新区风景园林规划为例

北京清华城市规划设计研究院风景园林所/胡 洁 韩 毅

24 从城市风景走向风景城市——李公堤国际风情商业水街设计的实践与思考

苏州园林设计院有限公司/徐 阳

31 分形景观的艺术魅力——以苏州工业园区创意园B区景观设计方案为例

苏州园林设计院有限公司/廖生安

风景体系

39 漳州风景名胜区体系规划

中国·城市建设研究院/白伟岚

56 城市风景名胜体系规划——以成都市为例

北京中国风景园林规划设计研究中心西南分院/王树椿等

70 建设风景城市要发挥本土优势——北戴河滨海湿地景观分析与展望

秦皇岛市市政设计院风景园林设计所/李晋明 龙 韬

城市风光带

75 江苏宿迁古黄河滨水地区概念规划国际征集

中国城市规划设计研究院风景园林所/白 杨

80 长沙潇湘风光带景观规划设计

北京中国风景园林规划设计研究中心/梁伊任 魏 民

87 远去的中轴

北京中国风景园林规划设计研究中心/端木山

94 北京北二环德胜公园和城市公园园林景观设计

北京创新景观园林设计有限责任公司/陈 雷

99 开放与生长——超长时空尺度下的杭州运河拱墅段景观带设计

浙江省城乡规划设计研究院/赵 鹏



- 104 城市因风景而生动——广东省珠海市前山河一河两岸景观规划
杭州园林设计院有限公司/高 艳
- 115 威海新外滩建设研究报告
现代建筑设计集团装饰环境设计研究院有限公司/胡 平 张征骑
- 121 扬州古运河景观带规划设计浅析——营造人与自然的滨河绿地
吉 琳 唐红军
- 125 北京城市河道的演变及河道景观改造策略初探
福建农林大学园林学院/谢祥财
- 130 探讨城市边缘区中相关风景地区发展的协调与适应
——对泸州市张坝桂圆林风景旅游区的发展思考与规划尝试
重庆市园林建筑规划设计院/廖聪全 刘志强等

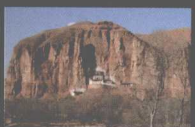
■ 城市风景区

- 143 城市风景区的发展历程与特点
中国城市规划设计研究院风景园林所/贾建中 邓武功
- 154 保护城市风景 改善城市环境 提升城市品质
杭州西湖风景名胜区管委会 /高小辉
- 163 湖南省长沙市橘子洲风景区总体旅游概念性规划
北京中国风景园林规划设计研究中心/梁伊任 魏 民
- 171 太湖风景名胜区实施可持续发展战略面临的问题与思考
江苏省太湖风景区建设委员会办公室/金冬冬
- 175 从“瘦西湖20年未变的天际线”谈起
——论扬州瘦西湖风景区的保护、建设与管理
唐红军 吉 琳 徐 斌
- 179 城市近郊风景旅游区规划建设问题的探讨
——以北海银滩、杭州西溪、徐州云龙湖为例
中国城市规划设计研究院风景园林所/王忠杰

■ 城市八景

- 187 从城市八景到城市品牌
孙 平
- 192 日本的“感动十景”
钱慰慈
- 196 杭州西湖龙井八景恢复整治工程设计与实践
杨小茹 李红艳





203 八景采辑

钱慰慈

■ 城景协调

221 城市风景区与城市协调发展的途径研究

中国城市规划设计研究院风景园林所/邓武功 贾建中

230 绿地系统控制性详细规划中的城市绿地游憩空间体系构建
——以《北京市西城区绿地建设规划》为案例

北京中国风景园林规划设计研究中心/殷柏慧

238 桂林山水城市城景协调发展初探

中国城市规划设计研究院风景园林所/白 杨

244 “水、环境、生命”共谱和谐乐章——浅谈“活水公园”的设计构思

北京中国风景园林规划设计研究中心西南分院/王树椿 邓邦英

247 论城镇和风景的协调发展

张国强

■ 名家名师

259 刘家麒——广泛实践、随时总结，走全面发展之路

267 石秀明——扎根苏州、传承园林艺术

274 陈海兰——选择了园林、实为人生幸事

281 后记

发展论坛

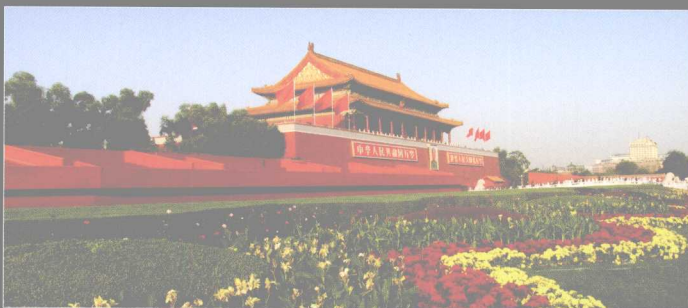


在社会快速转型，经济高速发展，城市化急速推进中，风景园林也面临着前所未有的发展机遇和挑战，众多的物质和精神矛盾，丰富的规划与设计论题正在召唤着我们去研究论述。

北京南北中轴风光带由三段组成，长约30km。其中：中段为盛大的京都文明长廊，南起永定门，经天坛、先农坛、前门大街、天安门广场、故宫、三海、景山、钟鼓楼、到北二环止，长约9km；北段延长线经北土城、奥运公园、森林公园、到清河北苑，长约9km；南段延长线经南三环、南四环、南五环、到南苑，长约12km。



节日的天安门



节日的天安门



景山南正面



规划中的南北中轴风光带



天安门、故宫、景山鸟瞰



由景山北眺钟鼓楼



南北中轴风光带的中段（永定门至钟鼓楼）

城市风景的构成、特征与发展*

◎ 张国强**

风景是人能感知和欣赏的景象；^①是在一定条件下，由山水、生物、人工物以及某些自然和人文现象所形成的足以引起人们审美与欣赏的景象。所谓城市风景，是指与城市共生共存的风景。在这里，风景构成的基本要素虽然仍是景物客体素材、景感主体反应、条件约束关系等三类，但却表现出明显的城市特点。其中：(1)景物要素中的自然因素(天、地、水、生)常被挤压细分；而人文因素(园、建、史、风)却膨大密集；(2)景感要素中的视、听、嗅、味、触等五感反应常被强化，同时，心理、联想、错觉、幻觉、运动觉等景感反应也被激活；(3)条件要素中的时间、地点、个人、文化、科技、经济、社会等因素的变化十分丰富也更显错综复杂。因而，城市风景更加五彩缤纷，显现出文野并存、亲和近人的大众化特征。

在农业文明时代，城市多依山傍水，位居水陆要冲，城市的规模、结构和社会经济状态容易与自然风景和谐共存。进入工业文明时代，城市与自然的矛盾空前激化，城市的内外风景均面临着严峻的挑战，因而，保护培育、控制管理城市“风景”，逐渐成为发达国家的潮流。^②当前我们面

临着社会快速转型，经济高速发展，城市化、工业化、信息化同时急速推进中，城市风景的保护培育、规划建设、控制管理的课题和成果，均需及时总结提高。

综观中国城市风景，有六个发展亮点比较突出：

一、城市风景区——风水宝地

“风水”^③是人类生死环境与天地气场^④取得和合的学问(艺术、科学)，它以天时、地利、人和的思路来选择、调控甚或发展生死场地。为此，早期的城市村镇和墓地，都会趋吉避凶，选择在灵山胜地佳境，追求地灵人杰、兴旺发达，因而城市与风景共生共存是历史实践的规律与结果。无数现存的事例证明，城市风景区大都是当年的风水宝地，并被圣杰的先人保育下来，并有着相对独立范围的山水胜地^⑤。在当前的187处国家级风景区中，位于城区和城郊的就有20多个，位于市域的就更多一些，其他位于城市的省市级和准级^⑥风景区尚难以统计。所有位于城市的风景区，当然都是城市风景的骨干。对这些宝贵的资源和遗产，需要我们不断地研究、传承和发展，使我们的城市风景区继续造福于社会。

二、城市风光带——文明长廊

“风光带”，既是城市的带状风景，也是繁华、体面、光彩动人的城市景象带，它比城市绿带更具美景因素，也是自然、人文、经济和社会生活的交汇带，可以不同程度地反射出一个城市的物质、精神和生态文明的水平。多数城市历来都很关注这种三个文明兼备的城市长廊，精心塑造这种兼备硬软景观和城市生活的人间图景，并随着风雨四季和昼夜晨昏而时尚常新。城市风光带在宏观、鸟瞰、远景中常是盛大的整体展现，在中观车船行或近观步行中则是层层展现，犹如历史故事、当代世俗、未来希望与风光美景交织融汇的都市文明长廊^⑦。

三、城市八景——典型景胜

“八景”源于宋代画家宋迪(1023~1032年北宋天圣年间进士)的“潇湘八景图”(即平沙落雁、远浦归帆、山市晴岚、江天暮雪、洞庭秋月、潇湘夜雨、烟寺晚钟、渔村夕照)，因其诗画题材、画屏形式、主题内容、意境风格广受社会赞誉，引发各地城乡村镇广为效仿，纷纷寻找、提炼本地各层面的典型景致和八景诗画，

* 本文据：“2007风景园林师论坛—城市风景研讨会”上发言整理。

** 作者：建设部风景名胜专家顾问，《风景园林师》主编。

① 即自然与人文景物的表象。

② 西村幸夫：“将‘风景’纳入城市规划体系中已成为现今欧美各国的潮流”，见《城市风景规划》，上海科学技术出版社，2005年1月出版，P7

③ [晋]郭璞《葬经》曰：“气乘风则散，界水则止，古人聚之使之不散，行之使之有止，故谓之风水。”

④ 气和场，可以近似地理解为能、力、场或心理场。

⑤ 例如：钟山与南京，西湖与杭州，清源山与泉州，白云山与广州，云台山与连云港，岳麓山与长沙，滇池与昆明，瘦西湖与扬州等等。

⑥ 因为多种原因，尚未明确定级的风景区，可以称为准级。

⑦ 例如：北京的南北中轴风光带、西安的环城风光带、上海的外滩风光带、南京的秦淮风光带、青岛的海滨风光带、桂林的环城风光带、杭州的古运河风光带等等。

出现了新老、内外、上下、大小等各种八景称谓，并形成各州、县与城镇的八景系列^①，进而成为风景园林和城市建设中“主题先行”的造景手法。强调主题与意境的“八景”，以其雅俗共赏的诗画和实景，代表着当地的典型和标志性景观，进而成为城市的名片或品牌。

四、城市风景体系——诗画生境

风景体系是由若干风景区、风景单元、或风景要素按一定的关系组成的整体。历史上的八景系列是突出主题意境，而当代的市域风景体系却需要更多的关注用地性质和范围。因为宋代以前中国的人口不超过1.2亿（1110年），至明代也仅有1.66亿（1566年），而当代人口已达13亿，各类人均资源趋紧的状况正在加剧，各种矛盾集中在土地资源及其管辖权益的配置上，所以当代的风景体系落实在市域范围是十分必要的重要环节。在市域风景体系中，块状的风景区、带状的风光带、点状或标志性的“八景”是其骨干。同时，还要兼顾面上的水湿景观、田园风光和村镇景色，需要统筹山水竖向地形及其虚实相生的空间变化，

组成点、线、面、体、网状风景结构体系，形成一个天地人和风光好的诗画生境，为社会确定、保育和发展一定比例的游憩、休闲环境。

五、城景协调发展——五线交织的公共天地

城市是物质与精神文明的社会汇聚，风景则突出了人与自然和谐的审美特征，城市与风景协调发展显示着资源利用、社会文明、生态环境的优化境界和高层理想。然而，人口爆炸与需求膨胀，使得众多矛盾困扰着城市。当前的城市用地管理正在强化红、绿、蓝、黄、紫等五线控制制度，城市风景既要发挥城市绿线富有生命活力的骨干优势，强化绿地的审美特色，还要依托或融汇蓝线的骨干水系，黄线的交通干线，红线的特色公共建筑，紫线的历史文化遗产等优势，发展刚柔相济的多彩风景。同时，还要重视城市的外围背景以及众多的入口、节点、标志点、眺望点、视线走廊和天际线的控制。城市风景控制的重要特点是在五线交织中，创造一种人人可以赏用、时时处处常新的公共天地。

六、集成创新之路——探索中的议题

从上述五个方面可以看出，城市风景发展有着相当丰富的内外动因与关系，既有社会需求和相关法规的支持，也有相当的法规空缺、矛盾或约束，而且，法规常是滞后于社会实践的，因而，发展创新与已有法规之间难以完美无缺。纵观中国风景在“胜天与顺天”、“人与天交相胜”的矛盾发展轨迹，深感不可拘泥于某种极化思潮、理论，甚至法规条文，需要因时、因地、因事来处理“法、理、权”的关系或“责、权、利”的关系，以“有理走遍天下”的信念，坚持独立思考、求真务实的探索之路，才能实现一定程度的集成创新。

城市风景规划、设计、研究中的议题很多，例如：城市风景的构成与特征及其发展目标和社会价值，城市与风景的协调发展和控制管理，城市风景、绿地、园林、景观的协同发展，众多议题均指向城市公共事业和居民幸福指数，在效率与公正、和谐城市、民生健美等领域，风景园林师都可以大有作为。

^① 例如：北京有“燕京八景”，还有“民间燕京八景”、“燕京古迹八景”、什刹海的“西涯八景”，更有12个区县的八景；1986年还评出了“北京新十六景”即：1. 天安丽日（天安门）2. 紫禁夕辉（故宫）3. 燕塞雄关（八达岭）4. 白塔堆云（北海）5. 颐和慧海（颐和园）6. 圜丘清音（天坛）7. 香山红叶（香山）8. 十渡浮峦（十渡）9. 盘古遗火（周口店）10. 幽峡碧流（龙庆峡）11. 大钟声远（大钟寺）12. 龙潭漱玉（白龙潭）13. 明陵落照（十三陵）14. 卢沟狮醒（卢沟桥）15. 慕田古堞（慕田峪）16. 红楼大观（大观园）。

风景园林主导的城市规划实践探讨

◎ 北京中国风景园林规划设计研究中心南方总院

◎ 天成国际景观策略规划有限公司 / 王 锋 傅克勤

随着人类文明的高速发展，工业化、城市化的进程，人类赖以生存的生态环境面临日益严峻的考验。人与自然和谐，成为全人类的共识。在此背景下，Landscape Architecture (L.A.) 这门学科，得到空前的重视和发展。无论我们称之为“风景园林”亦或“景观规划”，其核心内容关系到土地的合理开发利用、自然生态资源的经营管理，以及城镇和大都会的和谐景观等层面，其重要作用正在逐步显现。

近年来，L.A. 学科的理论得到不断的充实和发展，并在实践中加以运用和体现。但是，由于种种原因，风景园林师在大区域规划中所起的作用不明显，“景观主导、生态优先”大区域中的规划实例并不多见，绝大部分的风景园林师仍然被局限在一个狭小的地块上做“填空”，或者做绿地系统规划，发挥的空间大大被限制。然而我们也看到，L.A. 的学科建设、社会的认知和城市建设的实践，正在朝着一个正确的方向，在昂然前行；风景园林师所从事的规划设计层面也越来越宽广，包括城市建设规划，配角正以其自身的优势，在向主角转变……

一、L.A. 理论新思潮

1. 孙筱祥先生的“地球表层规划”

早在 2002 年，孙筱祥先生就对 L.A. 学科研究的内容和应用领域进行了深入的探讨，一针见血地指出，我国现行的城市规划体制先由城市规划部门做好总图规划，风景园林师再来见缝插针地进行工作，是不科学的，也不能与国际接轨。世界上最早、最美的园林城市

在中国。“园林城市”的规划，在总图规划时，风景园林师就应扮演主角。

并且孙先生以其极具前瞻性的眼光、全球性的视角，将此学科研究内容扩展到“地球表层规划”，并呼吁建立一个“从事超越国境的、全球性的，进行土地利用、资源利用和生态管理、环境保护、生态系统保护、信息交通系统规划的‘地球表层规划’(Earthscape Planning) 新学科”。确实，全人类只有一个共同的地球，我们非常赞同孙老的观点，并期待相关部门早日成立，相关工作早日展开。

2. 陈跃中先生的“大景观”理念

2005 年陈跃中先生在《建筑学报》发表了“大景观——景观规划与设计”的整体性框架探索一文，强调景观规划设计工作在区域规划—城市规划—城市设计等不同领域中的有机联系，指出景观规划设计师是“区域规划·景观生态规划的制定者”、“城市规划·综合规划

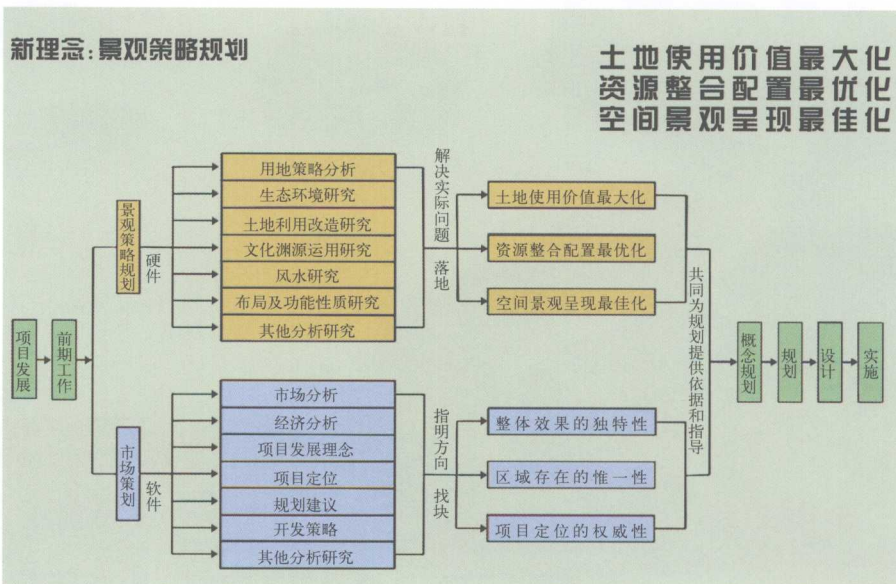
决策的参与者”、“城市设计·场地环境营造的领导者”。

“大景观”的理念在陈跃中先生诸多案例中也得到了运用，在理论与实践的结合中探索出了一条新路。

3. TSEN 的景观策略规划

“景观策略规划”理论是笔者在第八届中国风景园林规划年会上提出来的，结合市场的需要以及实际操作的成功案例，有目的的将“景观策略规划”作为风景园林规划设计领域的一个拓展方向剥离出来，加强了过去规划工作中淡薄的策划理念，强调“景观主导”，并以“土地使用价值最大化、资源整合配置最优化、空间景观呈现最佳化”作为规划目标。

一年多来，“景观策略规划”理论在各种类型的项目中作为规划设计指导思想加以贯彻实施，并且在理论与实践的融合中，得到新的启发；领域从居住区的规划到大型综合地产开发项目，再到



景观策略规划理念图

风景名胜区规划、城市中心区规划不断拓展，均取得了良好的反响。

二、风景园林师在历史上的足迹

1. 圆明园与故宫

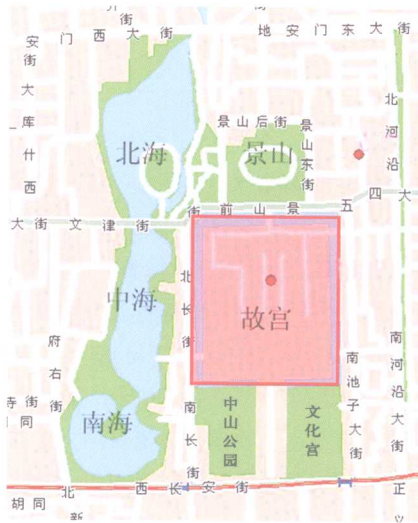
作为中国皇家园林颠峰之作的圆明园，风景园林师们做了无数的研究和探讨。但是当我们转换视角，将之作为一个城市行政中心区、居住区来审视，并与故宫（紫禁城）相比较，有什么新的发现呢？

圆明园占地 5200 亩，约 3.5km²，在雍正年间，圆明园仅皇家卫队就有 24000 人，加上太监、宫女，人数相当于一个小型城市的规模。圆明园的规划设计不同于现今的城市规划方法，是一种典型的景观主导、生态优先的规划手法！在清朝几代皇帝以及雷氏家族的努

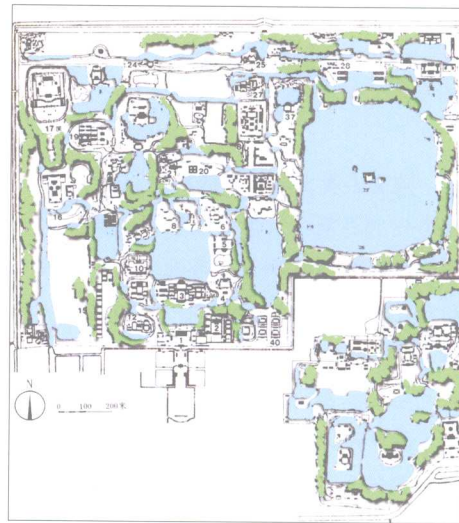
力下，圆明园处处体现着“大山水”、“大景观”、“大生态”的理念，以及全局景观视角的朴素科学思想。简而言之，是

在“花园里建住宅”。

故宫（紫禁城）占地约 1080 亩，如包括周边“三海”等园林，当作一个



故宫：住宅旁边建花园



圆明园：花园里面建住宅

圆明园与故宫比较图



杭州生态山水

整体来研究，总面积约3000亩，约合200km²。其北面是景山，西面是北海、中海、南海，南面为社稷坛（现中山公园）、祖庙（现劳动人民文化宫），故宫被园林所包围，其规划手法是“在住宅旁建花园”。这种规划手法在现今的很多城市规划中何其相像，即便达到“花园城市”所要求的绿地率等相关指标，却并不一定“宜居”，不一定是真正意义上的“花园城市”。

尽管故宫也处在公园环绕之中，尽管圆明园只是离宫，但大清皇帝在两者的取舍中，更中意圆明园，三分之二的时间在圆明园中度过！而圆明园的规划设计主角，也不是建筑师或规划师，而是大清皇帝的“景观策略”指引，风景园林师主导完成的。

2. 世界上最早、最美的“园林城市”

“园林城市”这个名词是西方国家提出来的，但之所以出现这个名词是源于对中国园林赞美惊叹的描绘文字流入欧洲，而世界上最早、最美的“园林城市”是中国的杭州（临安）。

早在公元9世纪的唐朝时期，杭州已经能够完全达到现今“园林城市”的标准，也是当时世界上惟一的真正意义上的园林城市，被马可·波罗称赞为“最美丽华贵之城”。

南宋时期杭州的城市布局，是一个静态空间布局与动态序列布局综合而构成一个环拱湖心的园林布局艺术系统。它不仅是中国园林艺术的发源地，也是全世界花园城市生态与景观布局的首创与典范！

旧时杭州的规划设计者已不可考，但从中国园林的发展史，我们能够清晰地看到风景园林师在其中刻画的烙印。我们也可以清楚地知道，按照现今的城市规划流程，是无法复制出这样一个生态、景观之城的。

3. 回归原点的轨迹

中国的这种“花园城市”建设手法，在西方国家城市化以后，对其产生了巨大的影响，他们仿照中国在城市中心区建设大园林，如美国纽约曼哈顿建了5000亩（约333hm²）中央公园，华盛顿特区建了36000余亩（约2400hm²）首都公园，澳大利亚首都堪培拉建了近20000亩（约1333hm²）园林。

当代国际最优秀的两座园林城市都是风景园林师设计的。美国华盛顿特区的市中心及国家首都公园是Landscape Architect奥姆斯特德设计的；而澳大利亚的园林城市堪培拉，是美国芝加哥Landscape Architect 格利芬设计的。

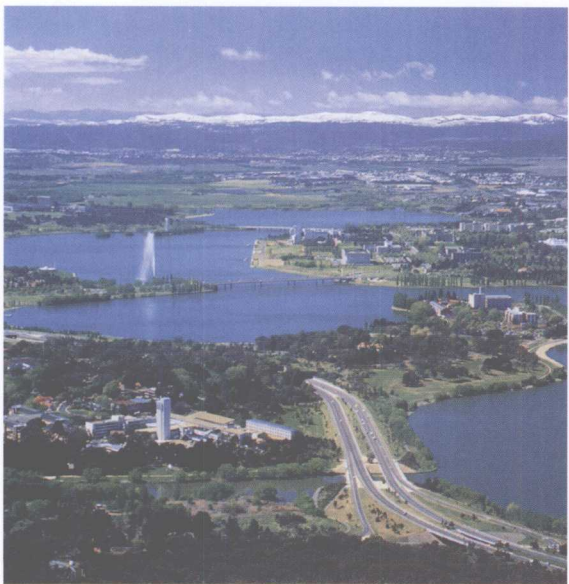
当西方国家从石头城、钢筋混凝土城，走向生态园林之城的时候，当他们的城市规划、区域规划开始由风景园林师主导的时候，我们的城市建设却不知在何时抛弃了风景园林师，开始学习欧美转变之前的老路子，让中国的城市变成一个个火锅。

尽管，这种现象已经在逐步改变，风景园林这个学科、这个行业又逐渐重新慢慢地得到重视，但由于体制的原因，风景园林师来主导城市总体规划，仍然有着一道难以逾越的门槛。但是，我们相信，这条轨迹将回归到真理的原点。

三、现今城市规划中的问题探讨

1. 景观主导、生态优先的“失位”

现今中国的城市总体规划，由城市规划师作为领导者，在总图规划完成审批通过后，风景园林师才来做城市园林绿地系统的规划（只是总规中的一个分项，并且为同期用地的绿地系统规划，并非整个“城市”绿地系统规划）、城市周边的风景名胜区规划、居住区的绿地设计、公园设计等等后续工作或“填空”的工作。风景园林师的“失位”，注定一个城市（尤其是园林城市），难以形成有自身特色的城市景观，难以将生态优先



园林城市堪培拉



华盛顿生态景观

作为城市规划的主导思想并加以贯彻实施，也因此“千城一面”，各个城市越来越显得大同小异，如同翻版拷贝，丧失了特色，也就不足为奇了。

即便是园林城市杭州，其自身的特色也在逐渐褪色。据说，在几年前杭州的一次会议上，有人提问日本著名建筑师矶崎新：“怎样的建筑才能令杭州保持个性化发展？”矶崎新的回答直言不讳：“如果我不是身处西湖湖面之上，那么今天我眼中看到的杭州根本就没有什么特别。它只是一个哪里都有的城市。”

2. 生态系统的“因地制宜”

当我们以已经意识到生态系统重要性的时候，在现今的很多规划中，生态系统规划、绿地系统规划、保护培育规划，依然沦为配角，在规划师或建筑师主导下做的是浅层次文章，这一点从图册中规划图纸的排序中都能明显看出来。

这些生态环境保护和培育方面的规划，必须由风景园林师来主导完成，并且，决不能在总图确定后“因地制宜”地完成。“因地制宜”在这里，意味着“见缝插针”，意味着“虚假生态系统”。

3. 场地规划环节的缺失

场地规划设计，是城市规划中十分重要的一环，是营造良好城市空间环境的重要途径。并非小尺度的空间才考虑场地规划。城市的山水骨架是千百年来形成的生态基础，要认真、细致、科学地加以梳理和利用。场地规划设计的缺乏，造成现今城市建设中挖山填湖围海，不假思索地向大自然要建设用地的普遍现象，然后再在城市中挖湖堆山，打造人造园林景观。

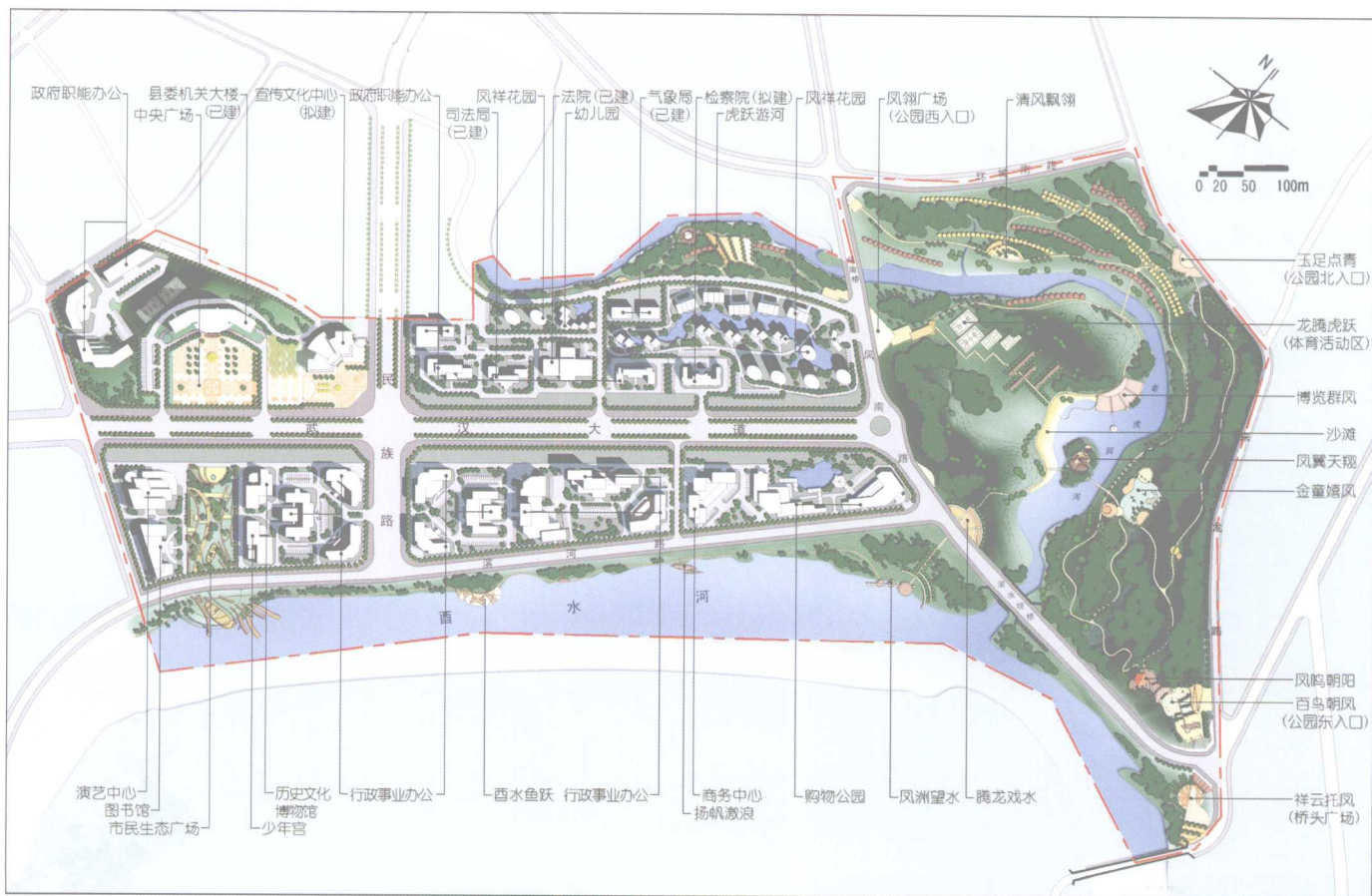
显然，这是一种不科学的城市场地规划，导致山城、水城的特色散失，如何在城市规划中引入大空间的场地规划，

满足建设的需要，又不破坏自然山水地貌，是一个需要重新引起重视的课题。

四、“三化”的实例探讨

城市总体规划由风景园林师作为主角的案例鲜见。而近年来，我单位应用“景观策略规划”的新理念，在中观层面做了相当多成功规划实例。其中的操作方法以及核心理念，同样可以运用到宏观的城市总体规划中去，尽管目前没有得到在城市总体规划中实施的机遇，但仍然具有现实指导意义和实践意义。

我们提出的“景观策略规划”，强调景观主导、生态优先，以“土地使用价值最大化、资源整合配置最优化、空间景观呈现最佳化”这“三化”作为规划中的研究策略及规划最终目标。“三化”不是可以拆分的三大块或三个层次，而是需要在实际规划的时候通盘考虑、相



湖北来凤城市中心区修建性详细规划总平面图

辅相成、不可分割的一个共同体。

1. 土地使用价值最大化

对于待规划的用地，其使用价值可以分为三块：社会效益、经济效益、生态效益。三者之间有一个取舍、主导、平衡的关系。应当着眼长远，决不能考虑一时的经济效益、社会效益，导致以后的生态系统恶化，造成社会效益、经济效益长远的损失。

而整个地块中的可建设用地与其他用地必然又产生一种资源的争夺，如建设用地多，生态绿地必然就少。因此合理分配各用地指标后，对建设用地强度给出科学指标，本着充分利用的原则，以较高的强度开发，甚至可以牺牲局部的生态效益，换取大空间的生态增值。

我们在湖北来凤县中心区修建性详细规划中，就将“集约共生的用地策略”作为主导规划思想，说服政府部门放弃独门独院各单位分别建楼的传统模式，将可建设用地最大化利用，保证山水骨架的完整，构建“线性生长的和谐结构”，形成“生态共荣的空间网络”。

2. 资源整合配置最优化

规划地块的资源主要包括人文资源、生态资源、土地资源。人文资源是一个城市的文脉传承所在，生态资源是未来可持续发展的基本保证，两者同用于建设的土地资源形成竞争。资源整合、优化配置，就是对三者进行协调，寻求和谐的平衡点。

淮阳太昊陵风景区总体规划，

是一个资源整合的典型案列，规划面积13.75km²，尽管是风景名胜区规划，却涉及旧城改造、城市建设、生态保护等诸多内容。

规划以太昊陵景区（伏羲文化）及陈州古都（历史古城）为人文资源核心，整合旅游资源形成十景；对万亩龙湖制定保护与培育规划，设置生态保护圈层；将龙湖中的绿岛，改变了原来政府希望建设度假村的最初设想，大大降低开发强度，转变为保护原有生态的“长寿岛”；田湾水乡度假村规划在西部，与新城的中心区接壤，龙湖包裹的陈州古都居民部分迁出，以“拆、改、建、留”作为实施建设方针。

在工作过程中，我们加强对传统文



河南淮阳太昊陵风景区总体规划平面图