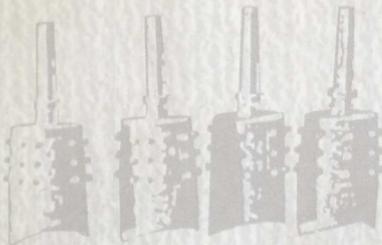


○  
欧阳

荆楚青年

人文学者文丛

康  
自述集





# 歐陽康自選集

荆楚青年

人文学者文丛

## 图书在版编目(CIP)数据

欧阳康自选集/欧阳康著  
武汉:华中理工大学出版社, 1999年9月  
(荆楚青年人文学者文丛)  
ISBN 7-5609-2049-7

I . 欧…  
II . 欧…  
III . 哲学-研究-中国-现代-文集  
IV . B26. 53

### 欧阳康自选集

欧阳康 著

---

责任编辑:包以健  
责任校对:戴文遐

封面设计:潘 群  
监 印:张正林

---

出版发行:华中理工大学出版社  
武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87542624

---

经销:新华书店湖北发行所

---

录排:武汉正佳彩色制作输出中心  
印刷:湖北省新华印刷厂

---

开本:850×1168 1/32 印张:13.25 插页:7 字数:300 000  
版次:1999年9月第1版 印次:1999年9月第1次印刷 印数:1—3 000  
ISBN 7-5609-2049-7/B · 34 定价:26.00 元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行科调换)

## 内 容 提 要

本书分为哲学、人学和比较文化研究三个部分，从一个侧面反映了20年来中国哲学的发展历程，记载了作者多年来不懈探索一条个性化的哲学研究道路及所取得的部分理论成果。该书以作者的独特视角，探索当代中国哲学的发展轨迹、主要成就、存在问题和跨世纪走向，论述以真正哲学的方式研究和发展哲学所应当具有的世界意识、民族意识和个性意识，借助多种参照系全面综合反思马克思主义哲学的基本规定，提出了作者关于社会认识论、社会认识方法论和人文社会科学哲学的三期研究构想，探讨了人学、人的主体性、人的主体能力和思维的个体发生等前沿哲学问题，并从比较文化研究的方法论入手，依据于作者在国外境外的亲身经历和一手资料，分析跨文化交往与理解中的“文化围城”现象及其原因，论述了作者对于加拿大多元文化主义、德国统一的历史和现状、英国哲学与文化、亚洲价值观、美国哲学与文化等的观察与思考。

## 章开沅

# 序

学者的成功主要是靠自己持之以恒的刻苦钻研，但社会的关怀与扶植对于青年学者的成长也是不可缺少的条件，至少是可以使他们在学术道路上走得更快一些。其道理正如初结果或初成材的树木总得多浇点水，多施点肥并给以必要的修剪一样。

湖北地区的传统人文学科，在全国颇具优势，在国际上也有相当影响。除历史渊源与院系调整等原因外，政府与社会多年来对学者的关心与扶植，也起了相当重要的作用。回想我们与共和国同步成长的这一代学人，在学术生涯初期如果没有湖北省社联、湖北省哲学社会科学院（今省社科院前身）满腔热情的关怀、帮助与荐引，是很难在较短时期崭露头角于全国的。“文革”十年浩劫以后，拨乱反正，百废俱兴，湖北省更加重视青年学术骨干的培养，湖北省青年社会科学工作者协会的建立和《青年论坛》的创办，标志着新一代人文社会科学学者的群体崛起。可以毫不夸张地说，湖北青年人文学者群体的迅速成长，早在 80 年代中期即已引起国内外学术界的极大关注。

现今出版的这套丛书作者，大多在 80 年代中期即已初露头

角，而现今已成为各个相关领域的学术骨干或学术带头人。他们的学术生涯已经成熟并渐趋辉煌，其多年积累的学术成果业已具备自选结集的条件。他们幸运地成长于开放改革的新时代，因而能够在较好的环境以较高的起点开始自己的学术工作。他们的责任很重，承先启后，继往开来，对我省 21 世纪最初十年或二十年的学术态势的作用可说是举足轻重。自选集的出版乃是他们二十年左右学术耕耘的总结，也是他们进入新世纪、新阶段的起跑线，预示着他们未来学术业绩的辉煌。

但无论如何不能自满，自满乃是学者停滞的开端。做学问一靠勤奋，二靠老实，三靠谦虚。任何大学者的大成就，对于历史文化长河来说都不过是涓涓细流，而且并非任何人都具备堪称涓涓细流的资格。已知有限，未知无涯，真诚的学者仿佛在知识海洋上作永无止境的远航。长江是历史的见证。东坡云：“大江东去，浪淘尽千古风流人物。”唯有真诚的学者与真诚的探索，才能经得住时间的筛选而流传久远。时下学风趋于浮躁，急功近利、哗众取宠者渐多，我深愿这套丛书的作者都能站稳脚跟，以扎实的步伐坚定地走自己的路。每个人的最终成就可能有大有小，但绝对不要追求成为昙花一现的名人。江汉学脉，世代绵延，吾人有厚望焉。

夏振坤

## 序

大江东去，川流不息。她象征着华夏文化，源远流长，推陈出新；她又象征着中华英俊，代有人出。长江后浪推前浪，乃因“自有源头活水来”。最近，华中理工大学出版社策划出版的“荆楚青年人文学者文丛”，正是顺应了这种历史的自然规律，为人文科学的发展推波助澜。丛书的作者们，我大半都比较熟悉，亲眼看见他们的成长，在社会科学界相继崭露头角，成为相关学术领域中有相当知名度的青年学者。他们中间，有的在专门史方面很有造诣，有的在经济社会史研究上颇有名气，有的在史学理论探索上积累甚丰，有的以科社或哲学等基础理论见长。他们的研究方向，几乎涵盖了文史哲的主要领域，同时他们又都是湖北省青年社会科学工作者协会的主要负责人。这是一群生机勃勃的力量，这是一支承上启下的队伍，这是人文科学的希望。

当前，我们正面临信息革命—知识经济的挑战。知识更新的频率，急剧加速！这对于我们学术界的梯队建设，提出了崭新的要求。我们必须更新观念，要打破按部就班，论资排辈的传统思路，加快新生代的崛起。为此，社会应该为他们的加速

成长，倾注更大的力量。为他们创造更多的条件，提供更大的舞台，为他们披荆斩棘，摇旗呐喊！不如此，加快梯队更新，便是一句空话。当然，新生代也必须清醒地认识学术的传承性，并刻苦地加快自身研究手段、研究方法和知识结构的现代化。

华中理工大学出版社做了一件有远见的事情，为我省青年社会科学家提供了一次好机会，让他们能把自己最精华的成果展现给社会，让社会来了解他们，认识他们。我还希望更多的出版社，更多的论坛，更多的评奖，能让出更多的机会给新生代。这样，我们中国的人文社会科学事业，就大有希望了。

1999年2月24日于武汉东湖

## 陶德麟

### 序

“荆楚青年人文学者文丛”出版，编者嘱余作序。余踌躇有曰，竟不能决。盖时下作序，颂词多而诤言寡。从俗应景之篇，恐两无裨益；诤言又惟恐有失，故难言也。既而转思“文丛”出版究属盛事，不可不贺；欣喜之余，似亦有不能已于言者。且闻开沅、振坤两兄已欣然命笔于前，余亦难辞附骥。故铺纸灯前，略陈所感。

十年浩劫之际，雾塞苍天，百花凋谢，黄钟毁弃，瓦缶雷鸣。秀杰之士，或横遭践踏，或曳尾涂中；学术荡然，英才敛迹；国运民生，危如累卵。“文丛”作者诸君，当时或方在龆龀，或正值少年，亦未尝免于浩劫之累，成材之望几希。一发千钧之时，幸四凶殄灭，“全会”召开，妖氛尽涤，大地春回，诸君得以步入黉宫，由是而涵濡于典籍之海洋，驰骋于思想之旷野，于兹二十余年矣。其间颖脱而出，头角崭然者颇不乏人，不独“文丛”作者为然也。余谓诸君之长有三：一曰跨“文革”前后之经历，故体验不凡；二曰沐双百方针之英策，故思想活跃；三曰处改革开放之环境，故视野广阔。后生可畏，洵非虚语。新叶蔚蔚于芳林，不特学术之幸，亦民族之幸，宜乎吾辈为之雀

跃也。然望之切则期之周。爰缀数语，与诸君共勉。

余意为学之道，首在为人。为人之道，首在立志。志之所在，学之所归也。张子所谓“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，其标的之高虽似难于企及，然取法乎上，不可不勉。要当有忧国忧民之热忱，关怀人类之激情，追求真理之渴望，然后始克有恢弘气象，高尚人格，卓尔独立，涅而不淄。苟汲汲于一己之私，乃至曲学阿世，虽胸罗万卷，亦不过假寇以兵，资盗以粮，殊无足取。我中华民族之血泪史断不可忘，立吾国于当代之志断不可夺。为学之鹄，舍此无他。此余拳拳企望于诸君者也。

学贵创新，非创新不足以言学。口耳之学，辗转传抄，拾人牙慧，是稗贩之技，非为学之道也。学者意必自立，言必己出，见人之所未见，发人之所未发，是谓创新。然创新当以求实为本。若夫虚玄不实之大言，曾人听闻之诡论，虽或能博喝彩于一时，终无益于国计民生，亦无助于人类智慧，其将如泡沫之湮灭也必矣。然创新求实，言之易而行之艰。盖人类知识积累已历数千年，当代更有“知识爆炸”之说；新说林立，浩如烟海，而又日新月异，层出不穷。庄生有涯无涯之叹，当时已然，今则更不可同年而语。取知识于宝藏，已不啻以蠡酌海。欲立一得之见，增涓滴之功，则更属难能矣。然而学问之道，岂别有捷径哉？必也弊一生精力，孜孜以求而已。涵濡百家，驰骋中外，融会贯通，积厚发薄，然后可以言创新。倘能发人所未逮，则虽一纸之微，胜数卷皇皇空论者多矣。虽然，窃以为创新之义，亦不妨从宽解说之。于前人已发之学，踵事增华，发扬光大，精益求精，或使详尽而缜密，或使应用于实践，此亦创新之一途，且价值不必在提出全新学说之下，未可遽以述而不作目之也。以诗为譬，盛唐之于初唐，于格律以至题材皆无

突破；而李杜如中天之日，睥睨万代，非沈宋之俦矣。文艺如此，人文社会科学何独不然？此事亦大难，苟非兀兀穷年亦不足语此。时下浮躁之风颇盛，“轰动效应”之说孔炽，“突破”也，“开创”也，“填补空白”也，其声不绝于耳，乃至有以论著字数论成就者，余窃为之惴惴焉。恳望诸君勿为所动。日就月将，水到渠成，实至名归，终成大器。所谓不患人之不己知，患己之不能，实不易之论。诸君当不独以优秀论著鸣于当世，抑且以优良学风贻于来者，实任重而道远也。

言为心声，文如其人。风格各异，势所必然。强求一律，反成八股，千人一面，索然无味矣。然文字究为作者表达思想之工具，读者理解作品之媒介，简洁晓畅之功，似不宜置之不顾。孔子云：“辞，达而已矣。”苏子瞻谓辞至于能达，则文不可胜用；又讥扬雄“好为艰深之辞以文浅易之说；若正言之，则人人知之矣”。欧阳永叔赞吴充之文“发而读之，浩乎若千万言之多；及少定而视焉，才数百言尔。非夫辞丰意雄，雿然有不可御之势，何以至此？”余每诵斯言，心有戚戚者久之。常思文事之难，在以简洁晓畅之词语，达深刻繁难之思想，而非反是。今青年作者文字佳者固不为不多。然亦有中西混杂，佶屈聱牙，读之不知其为西语抑为汉语，以示深奥者；有百字亦足以说清而必拉成千言，以炫渊博者。窃以为此风不可长。学术诚无国界。吸收外域名词术语乃至表达方式，乃吸收人类文明成果必然之途，且大有利于丰富汉语，此无疑也。然此种吸收，必使融入汉语系统及语境之中，成为有机成分。不然，是以汉字书外文，以汉语作洋腔，国人读之将如诵天书，不知所云矣。此等文字即以译著目之亦断难视为佳作，而况国人自著之书乎？“言之无文，行而不远”，不可不察也。

世界胸怀，时代眼光，民族特色，个人风格，融四者于一身，斯承先启后一代新人之风貌乎！挂云帆而济沧海，是所望于诸君。纷纷多言，耻躬之不逮，聊申献曝之忱耳。是为序。

1999年4月18日于武汉大学

# 目 录

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 章开沅序 .....                  | ( i )   |
| 夏振坤序 .....                  | ( I )   |
| 陶德麟序 .....                  | ( 1 )   |
| 在深度分化与高度综合中创建哲学学科群          |         |
| —— 20 年来我国哲学研究的发展轨迹         |         |
| 及其未来走向.....                 | ( 1 )   |
| 从真理标准讨论到建构马克思主义哲学的当代形态      |         |
| —— 面向 21 世纪的我国哲学发展战略构想..... | ( 16 )  |
| 以真正哲学的方式研究和发展哲学 .....       | ( 33 )  |
| 哲学史研究的方法论问题 .....           | ( 48 )  |
| 论哲学研究的世界化、民族化与个性化 .....     | ( 63 )  |
| 马克思主义哲学的基本规定 .....          | ( 74 )  |
| 社会认识论刍议.....                | ( 111 ) |
| 深入探析人类社会自我认识之谜              |         |
| —— 社会认识论第二期研究构想.....        | ( 134 ) |
| 当代人文社会科学哲学：从问题到构架           |         |
| —— 社会认识论第三期研究构想.....        | ( 156 ) |
| 邓小平理论与当代世界.....             | ( 175 ) |

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 中西哲学比较与当前我国的人学研究.....   | (186) |
| 在个体与类之间保持张力             |       |
| ——论人学研究的对象域及其学科特点.....  | (192) |
| 从功能角度深化主体-客体问题研究 .....  | (203) |
| 探寻主体性原则的合理界说.....       | (211) |
| 论思维的个体发生.....           | (218) |
| 论主体能力.....              | (271) |
| <br>“文化围城”与比较文化研究 ..... | (288) |
| 跨文化理解与交往.....           | (299) |
| 关于社会认识论的对话.....         | (303) |
| 英美新出版的几部重要哲学辞书评介.....   | (316) |
| 在多样性中锻造统一性              |       |
| ——关于加拿大多元文化主义访问记.....   | (323) |
| 消除心中的“柏林墙”              |       |
| ——德国统一的观察与思考.....       | (339) |
| 英国哲学与文化探微.....          | (359) |
| 赴美哲学访问纪实.....           | (369) |
| <br>探索一条个性化的哲学研究道路..... | (382) |
| 后记.....                 | (401) |

# 在深度分化与高度综合中 创建哲学学科群

——20年来我国哲学研究的发展轨迹  
及其未来走向

党的十一届三中全会以来，我国的哲学研究以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导，依傍着改革开放和有中国特色社会主义现代化建设的迅速发展，继承历史优秀传统，吸取国外有益成果，加强马克思主义在意识形态中的指导地位，得到了前所未有的发展，取得了巨大成就。本文从一个角度梳理 20年来我国哲学发展的思想轨迹，透视其现存问题，探析其未来走向。

## 一、回溯 20 年来我国哲学发展的思想轨迹

### 1. 从真理标准讨论到哲学观念的变革

1978 年的真理标准讨论，既是我国哲学当代发展的历史起点，也是逻辑起点。历史地看，重新确认“实践是检验真理的唯一标准”，在当时具有双重目的和双重意义。在哲学上批判绝

对真理论和天才论，在政治上批判“两个凡是”和个人迷信以及相应的政治意识和政策等，也相应地达到了双重目的。在社会政治方面，它为全党全民摆脱“两个凡是”的思想禁锢，破除关于毛泽东的现代迷信和现代神话，批判和清除“文化大革命”的错误，为确立正确的思想政治路线鸣锣开道，从而为中华民族自觉地从事社会政治变革，以经济建设为中心，改革开放，迅速加入世界现代化进程起了思想奠基的作用。在哲学方面，它直接地恢复和强化了实践在检验思想观念的真理性方面的权威性，其更深层的影响，则是为马克思主义哲学以及全部哲学反思自身提供了一个科学的参照系统，进而引起了马克思主义哲学观以及整个哲学观念的变革。首先，马克思主义哲学作为一种真理体系不是包罗万象、永恒的和万能的，而是人类哲学思维发展的特定阶段，是现代多种哲学流派中的一种具体形式，它的真正科学性、真理性和革命性在于它能始终随着社会实践的发展而自我发展。其次，哲学研究有别于政治行为。哲学本身的学术性、科学性要求哲学研究的自主性和开放性。哲学可以作为政治的理论基础但不应当成为政策的奴仆。再次，哲学是一个具有多种分支的复杂体系，马克思主义哲学在哲学体系中应当占有指导地位，但不应被看作是唯一的，不能否定其他各种哲学的生存地位和研究意义。中国哲学的当代发展需要各种分支哲学的相互补充和彼此支撑。又次，哲学家是哲学研究的主体，是发展哲学的基本力量，恢复和强化哲学家的主体地位和主体精神是在新时期发展哲学的重要主体性条件。正是哲学观念的根本变革为我国哲学的当代发展提供了条件，创造了可能。正是哲学家的个性的发挥不仅使 20 年来我国哲学发展产生出个性化的走向，而且促进了我国哲学的多样化发展。

## 2. 由对马克思主义哲学的片面理解到马克思主义哲学的全面自我发展

在中国人民社会主义改革与建设伟大实践推动下，以真理标准讨论为契机，当代中国的马克思主义哲学研究也获得了前所未有的发展。马克思主义由于其在中国革命实践中的巨大成功而被确定为中国共产党的指导思想和理论基础，马克思主义哲学成为我国哲学界的主导哲学，这对于一个社会主义国家无疑是绝对必要的和完全正确的。过去我们对马克思主义哲学的理解在很大程度上受到苏联模式的影响，又有比较严重的教条主义色彩，以致马克思主义哲学不仅在内容上脱离当代实践和科学，在形式上也非常单一、僵化。20年来，我国马克思主义哲学工作者批判性地审视和更新了原有的哲学观念、哲学概念、哲学命题，创制和运用了一批新的哲学研究方法，以对人的主体性关注为轴心，以对马克思主义哲学的实践本性的深入反思和全面阐释为重点，以哲学体系的整体建构为统摄，以对各分支哲学的深入探析为标志，经历了由分到总、由静到动的全面反省和探索过程。不论在对马克思主义哲学的整体理解还是在对各种具体问题的研究方面都取得了极为丰硕的成果，还开辟了一大片全新的研究领域，为马克思主义哲学形态的当代更新创造了条件。20年来马克思主义哲学中国化的又一伟大成果集中体现在邓小平理论的形成和发展上，它为马克思主义哲学在深入当代中国实践中发挥指导作用的同时获得巨大丰富和发展，提供了典范。

## 3. 由否定中国传统哲学到深入发掘和弘扬中国传统哲学思想精华

对中华民族优秀历史文化传统和哲学思想精华的重新确