

博士论丛

全球化视角下的城市空间研究 —— 以上海郊区为例

Urban Spatial Research under Globalization — A Case of Shanghai Suburban

袁雁 著
Yuan Yan

中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

博士论丛

全球化视角下的城市 空间研究

——以上海郊区为例

Urban Spatial Research under Globalization

——A Case of Shanghai Suburban

袁雁 著



中国建筑工程出版社

CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化视角下的城市空间研究——以上海郊区为例/袁雁著.

北京: 中国建筑工业出版社, 2008

(博士论丛)

ISBN 978-7-112-10031-6

I. 全… II. 袁… III. 城市空间-空间规划-研究-上海市 IV. TU984.251

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 048753 号

博士论丛

全球化视角下的城市空间研究

——以上海郊区为例

Urban Spatial Research under Globalization

——A Case of Shanghai Suburban

袁雁 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 18¼ 字数: 398 千字

2008 年 10 月第一版 2008 年 10 月第一次印刷

印数: 1—2000 册 定价: 48.00 元

ISBN 978-7-112-10031-6

(16834)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本书从全球化的视角展开城市空间的相关理论和实践研究。本书首先回顾了城市空间理论的发展历程和近年的研究趋势,描述了全球化背景下城市空间的发展特征,对发达国家和发展中国家的城市及区域空间演变历程和规划经验进行了分析和总结,进而提出全球化背景下的中国城市空间研究框架。在此基础上,本书以上海郊区作为具体研究对象,对上海郊区演变过程及作用机制展开实证研究,从全球化角度,结合城市经济和社会转型的现实状况,分析郊区空间演化过程中的制度因素、经济因素和文化因素的影响作用及其所表现出来的空间特征,并对城市快速发展下出现的各类问题加以讨论。

* * *

责任编辑:吴宇江

责任设计:赵明霞

责任校对:关 健 安 东

快速城市化过程中的上海郊区发展模式

(代序)

《全球化视角下的城市空间研究——以上海郊区为例》是袁雁博士在她的学位论文基础上修改并拓展的一部论著，涉及了作为国际大都市的上海在快速城市化过程中对郊区发展的思考。长期以来，中国一直把工业化作为发展的重点，城市代表了这一重点，郊区代表的是农业现代化的发展。在 21 世纪，随着上海城市的发展定位，这个总体发展战略在总体规划方面有了一个根本性的转变。郊区不再是农村的代名词，而是成为体现城市实力和水平的重要区域，提高到未来发展的战略空间的高度。郊区又是上海在中国总的城市化发展过程中的核心问题之一，上海的郊区发展也将成为中国城市化发展的重要探索和可资借鉴的重要模式。在这一背景下，袁雁博士参加了上海市政协人口资源环境与建设委员会组织的研究上海郊区规划布局与战略发展的课题组，即探索在全球化影响下快速城市化过程中的上海郊区发展模式。课题组经过一年多的调研和论证，由袁雁博士在她的研究基础上参与撰写了《上海郊区规划布局与发展战略调研报告》。报告论述了上海郊区规划建设的历史演进、上海郊区规划建设的现状与问题、世界级城市郊区发展的启示、当前郊区发展需要研究解决的问题以及规划布局问题等方面。

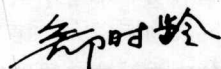
在这个调研和课题研究的基础上，结合上海的城市空间和城市体系，袁雁博士从全球化的视野，深入研究了城市空间的理论，并结合上海郊区发展的演变，结合城市社会的转型，分析了城市空间特征及其经济和文化因素。该项研究成为同济大学建筑与城市空间研究所一系列关于城市空间研究的重要组成部分，为城市空间理论增添了重要的实证研究。

自 20 世纪末以来，上海的城市建设和社会经济一样，取得了前所未有的发展，城市的结构更趋合理，城市的整体环境也在向国际一流的水平迈进。经过上海市新一轮总体规划的修编以及各个区县详细规划和修建性详细规划的编制，建设与规划脱节、规划落后于建设的被动局面得到了根本的扭转。上海城市的总体发展更为协调，正在从大规模的建设，走向深层次的功能性开发。上海的城市建设与空间环境也正由单纯的追求新和变，转向追求品质、追求实质、追求功能和追求结构性发展，无论是设计水平或是建设水平都有了极大的进步。城市环境和生活品质有了很大的提高，为上海成为 21 世纪的国际大都市奠定了坚实的基础。而郊区的发展则相对滞后，需要探索新的模式。2001

年开始实施一城九镇的发展规划，尽管其中有一些形式因素，但是就整体而言，已经将城市发展的战略计划推向整个大都市地区，说明上海城市的整体发展已经提到议事日程上。郊区的发展是至关重要的，同时也提出了一个概念：这就是郊区的发展是不是还要走原来城乡分离的道路，是不是要打破与中心城市对立的观念，有没有可能使布局更趋合理一点，把整个上海 6340 平方公里的范围作为上海城市的整体发展来考虑，探索出一条适合我国城市化的道路。

随着城市工业的布局调整，历史上的上海郊区一直在探索不同的城镇形态和功能发展，始终担任配角的角色，始终依附于城市工业的拓展和转移。上海郊区的发展空间受到相当多的制约，反过来它又制约了城市的战略发展。因此，自 2000 年以来，上海郊区的发展与上海浦东地区的开发开放和 2010 年上海世博会的举办并列为推动上海未来发展与中国城市化发展的最重要因素。因此，袁雁博士对上海郊区的空间研究是一项具有战略意义的探索，她在博士论文中提出的一些深层次的问题，是值得我们深入思考的。

袁雁的博士论文指出：上海郊区作为快速城市化的地区和新工业化地区，是当前城市空间变革最为剧烈的地区，其城市空间形态、未来发展及其功能定位与各种因素的关系已经成为迫切需要前瞻性研究的课题。对这一问题的开拓性研究，必然具有十分重要的理论意义和现实意义。由于全球化的因素已经渗入到郊区，对郊区工业化和城市空间结构、空间形态已经产生了带有根本性的影响。此外，中国特殊的地缘政治、经济和文化因素也是上海郊区战略发展和空间演变的重要机制，这形成了上海特有的城市化模式。所有这一切的研究都需要深入而又广泛的探索与论证，从这个意义上说，袁雁的博士论文具有开拓性和前瞻性的意义，为上海郊区的发展研究提供了新的视角。论文的许多思想在逐渐成形的过程中已经为大家所接受，这大大推动了上海郊区空间的发展。



2007 年 12 月 17 日

目 录

快速城市化过程中的上海郊区发展模式（代序）	郑时龄
-----------------------------	-----

第一章 导论	1
第一节 研究的背景和意义	1
第二节 有关概念的确立	3
第三节 相关研究综述	6
第四节 本书的主要内容	12

上篇 理论与背景研究

第二章 城市空间研究的理论与方法	16
第一节 城市空间的概念框架	16
第二节 城市空间研究的相关理论与方法	19
第三节 本章小结	29

第三章 基于全球视角的城市空间研究	31
第一节 全球化——当代城市发展无法回避的课题	31
第二节 全球化中的城市	44
第三节 全球化与世界城市体系	49
第四节 全球化与当代城市空间	61
第五节 本章小结	66

第四章 基于区域整体的郊区空间演化	68
第一节 全球化背景中的城市化	68
第二节 发达国家的城市空间增长	76
第三节 发展中国家的城市空间增长	88
第四节 中国城市空间的研究框架	95
第五节 本章小结	98

下篇 实证研究

第五章 城市政策推动下上海郊区空间形态变迁	102
第一节 大都市空间形态演变	102

第二节	城乡关系的变革与城市化进程的加速	112
第三节	中心城区与郊区的功能重组	118
第四节	城市政策对区域空间结构的影响	125
第五节	本章小结	141
第六章	全球化影响下上海郊区空间重构	142
第一节	全球竞争中郊区功能的重塑	142
第二节	全球化影响下的地方经济秩序	146
第三节	资本与地方政府对空间的塑造	160
第四节	经济转型下的地方社会秩序	174
第五节	城镇文化景观的异化	182
第六节	本章小结	197
第七章	矛盾与选择：上海郊区空间发展的策略研究	198
第一节	矛盾之一：全球化——城市发展的双刃剑	198
第二节	矛盾之二：国际大都市的战略定位	204
第三节	矛盾之三：长三角的竞争与协作	208
第四节	矛盾之四：上海郊区发展的现实问题	215
第五节	对策之一：应对全球化挑战	224
第六节	对策之二：优化区域空间结构	230
第七节	本章小结	236
第八章	结束语：全球化与中国大城市的未来	237
附录 1	世界城市的相关理论	241
附录 2	发达国家城市化历程	245
附录 3	发达国家的郊区化历程	248
附录 4	新经济与 20 世纪 90 年代美国郊区蔓延	250
附录 5	国际大都市的城市规划	252
附录 6	上海行政区划沿革	259
附录 7	上海市城市总体规划（1999 ~ 2020 年）城镇体系规划	261
附录 8	上海工业布局	262
附录 9	上海城市管理体制改革	265
参考文献		267
后 记		283

第一章 导论

第一节 研究的背景和意义

一、选题的意义

改革开放后中国城市土地有偿制度的确立,使中国大城市的郊区发展步入了新的阶段,在用地模式、产业结构、人口构成等各方面都发生了重大转变。同时,全球化时代的来到,世界经济格局的改变,使得城市空间这一“生产和社会再生产的互动基本形式^①”也不可避免地烙上全球化的印迹。改革开放背景之下的中国大城市,面临着全球化带来的种种机遇与挑战,城市生活的各个方面都受到了来自全球化的影响。本书尝试对当前这种多变的时代背景下城市空间发展的相关理论加以总结,并以上海郊区为案例,从全球化视角展开相关研究。

2003年笔者参与了上海市政协人口资源环境委员会组织的“上海郊区规划布局与发展战略”课题调研。在实地调研和多次与上海各界专家的讨论中,笔者受益匪浅,感受到上海郊区发展有着自身的特殊性和时代性。上海新一轮的总体规划把上海未来的发展目标定位为“到2020年把上海初步建成国际经济、金融、贸易、航运中心之一,基本确立上海国际经济中心城市的地位”。这一目标为上海郊区提供了发展的机遇。在建设国际大都市的目标之下,郊区已成为上海城市发展的重要拓展空间,郊区的发展与上海提升自身的整体实力有着必要联系。郊区的功能不仅限于城市化进程中的“三农”发展,更被提升到上海大都市发展的高度,肩负提升上海的综合实力的责任。另一方面,上海作为中国的特大城市和经济发达地区,其郊区正以前所未有的速度发展,并且当前上海郊区发展的意义不仅限于城市功能的扩散,而与区域整体实力水平的提升和所处的时代背景密切相关。当前郊区快速发展的巨大动力可以归结为这样几个方面:城市经济和社会等自身条件的成熟,改革开放和体制改革带来的发展空间,全球化带来的经济、技术和文化的密切交流。这种发展背景和发

^① 引自丝奇雅·沙森.全球城市:纽约、伦敦、东京[M].周振华等译.上海:上海社会科学院出版社,2005.

展模式并不能从西方经验中找到一致的范本。因此,研究这样一个历史时期的郊区空间发展对于中国大城市发展有着十分重要的现实意义。

从城市发展的宏观背景来看,我们正处于全球化时代,全球经济发展也正处于由工业经济向知识经济迈进的巨大变革之中。全球化时代的到来,为落后西方发达国家的中国崛起提供了机遇和起跳的平台,但体制的不同和经济和技术的落后也使城市的发展受到阻碍,应该说,我们处在危机潜藏的繁荣时代。全球化是一把双刃剑,带来国际资本的同时,也对我们的体制和文化带来巨大冲击。而上海,正处于这种经济与文化博弈的风口浪尖。在郊区发展的实践中,可能存在对由于全球化认识的不足,而造成空间发展的矛盾冲突,比如外资引进过程中的相互竞争,对外在动力的过度强调,对发展环境的过度乐观或过度悲观,追求短期效益而偿付巨大的环境代价。城市发展正处于一个充满竞争的时代,并不可避免地被卷入全球化浪潮之中,上海正在以积极的态度面对全球竞争,努力成为国际大都市。在这种背景下,正确看待全球化在郊区空间演化中所起到的作用,包括积极作用和消极作用,确立可持续的、有效的发展目标,使郊区与上海区域整体发展,使社会、经济和文化协同发展,使上海在全球化竞争中避免某些不利因素,对上海城市的长远发展显得尤为重要。

从城市发展的客观现实来看,虽然上海郊区的战略地位已得到普遍认同,但在实际工作中,高标准的出发点与郊区实际情况存在差距,建设国际大都市与农民所面临的现实困境、经济增长的近期需要和可持续发展的长远策略之间缺乏协调统一的发展规划。郊区快速的发展必然带来观念和体制转换上的障碍,也使实际工作面对许多矛盾:大量农民在农村和城市间徘徊,身份难以得到认同;农业现代化和机械化由于经营规模的限制难以实现,因而造成劳动效率较低;其他产业和新的功能的发展使农业发展空间缩减;为了吸引外资各区县之间展开竞争,而长三角城市间的竞争则更为剧烈;产业园区蓬勃发展的同时使土地资源的快速减少,外企大量进入却仍有大量农民就业得不到解决……这些问题有些是城市发展过程中难以避免的,有些则是可以通过空间优化加以改善的。

针对以上特征,本书拟从较为宏观的层面来考察上海郊区的空间发展问题,从理论上对大城市空间发展规律加以归纳总结,为上海郊区研究提供理论依据,同时也对上海郊区的空间现象进行更为全面和深入地分析论证,尝试对现实存在的问题进行客观、辩证的评价,探讨上海郊区未来获得更大发展空间的途径和策略。

二、问题的提出

本书的选题包含了两个层面的内容,第一个层面是全球化影响下的城市空间,第二个层面是上海郊区的空间形态和空间结构。这两个领域前人都已做了大量的研究工作,为本书的研究提供了良好的基础。以全球化的角度来对待一

个城市的郊区空间组织过程的相关研究尚不多见，本书以此作为研究主线，是基于对以下几个方面的问题的思考：

1) 城市空间的运动和演化是一个充满矛盾的过程，是多方面影响力相互作用的结果。上海郊区作为快速城市化地区 and 新兴工业化地区，是当前城市空间变革最为剧烈的地区。郊区的发展既承载着发展制造业，提升上海城市的综合实力，建设国际大都市的责任，又面临农业、农民、农村在急剧城市化进程中的种种问题。对于这类问题，如果仅就事论事地寻求在各自层面上的解答，难免造成各系统和要素之间难于协调。因此，有必要从区域整体发展的角度，结合郊区发展的宏观背景来考察上海郊区的发展阶段和现实问题。

2) 在郊区工作的实践中，全球化的影响已日渐深入。郊区的许多研究报告都不可避免地提到建设国际大都市，抓住国际产业转移的机遇等观点。另一方面，在关于上海城市空间的研究中，全球化已被视作城市空间不可忽略的影响要素之一。但在这类研究中，通常更多关注上海发展金融业、服务业等与中心城区相关的功能。实际上，全球化对郊区的城市化、工业化和城镇风貌都产生了重大影响，对这些问题的正确判断将有助于区域整体的和谐发展，并客观对待实践工作中遇到的问题。

3) 多数有关全球化的城市空间研究着眼于研究发达国家的城市和新兴工业国家的城市。而上海的空间演化历程既不同于发达国家，也不同于新兴工业国家。一方面是政府仍然拥有主要空间开发的决策权，不同于西方完全市场化的作用机制；另一方面，由于新自由主义主导全球市场化，政府不断对资本和市场作出让步。同时，郊区空间形态和结构也由于外部环境的改变，而呈现出新的特征。本书正是基于这样的认知来探索上海郊区在新的历史时期发展模式的普遍性和特殊性。

4) 在上海确立建设世界大都市这一发展目标后，对“世界城市”的向往也影响着学术界，关于“世界城市”的研究和比较蔚然成风。但笔者深深感觉，中国城市的发展有着自身的特殊性和时代性。上海能否再次成为世界城市？是否依照西方的发达国家的成功范本我们就能达到理想的彼岸？如何正确认识全球化给地区发展带来的各种问题？对这些问题的正确理解需要建立在中、西方大都市区域发展历程和时代背景的比较研究的基础上。因此，从全球视野来观察和思考上海大都市区域的发展成为本书研究的出发点之一。

第二节 有关概念的确立

一、概念辨析

1. 郊区

在郊区的研究过程中，对这一城市周边的特定区域的定义一直以来都有多

方面的标准和解释。1925年,保罗·道格拉斯(H. Paul Douglas)以住宅密度为标准,将郊区定义为“居住条件比城市宽松,比乡村稠密”的“人口分布地带”。新韦伯斯特学院辞典(Webster's New Collegiate Dictionary)将其定义为“出于城市通勤范围内的小社区”。在早期,郊区的定义一般倾向于“点状的以居住为主的社区”(周一星,2000),历史上曾一度广泛使用的郊区概念是“邻近中心市,依赖中心市,但与中心市有一定距离的社区”。随着城市化的推进,郊区的独立性日渐增强,郊区的概念逐渐演变为对中心城区外围连续空间的描述:“都市区内,大的中心市边界以外的行政区和地方,郊区不同于中心市的特点是:郊区蔓延发展;土地利用低密度;缺少像中心市那样的核心城区;缺乏统一的郊区政府。”(Palen, 1995)美国政府管理和预算署(U. S Government Office of Management and Budget)对郊区的定义为“都市区内,中心市以外的区域,统称为郊区”(Palen, 1995)。这一概念目前被广泛接受。

我国一般以行政区划来划分郊区——“城市行政区内,城市中心区以外的地域,包括围绕着中心区的城市建成区”(周一星,2000)。各城市普遍有中心城区、近郊区、远郊区之分。

近年,随着我国城市化脚步的加快,和大城市发展及都市区雏形的出现,郊区的概念也引发了诸多争议。一方面,城市概念和城市地域概念变得越来越混乱,加之经济的发展要求打破原有的行政区划,城市战略规划和区域规划的呼之欲出,以及近郊与市区的连片发展,都使得城市的中心城区和郊区难以区分。另一方面,在全球化的影响下,大都市区和都市群的发展成为城市发展的主要趋势,建设的大都市区,也成为我国大城市的主要目标。在这样的背景下,有人指出上海这样的大城市在未来将发展成为大都市区,城市结构应以圈层结构来划分,而不是中心城区与郊区,郊区的概念将逐渐淡出^①,代之以“新城区”、“大都市区”等。

在本书中,沿用“郊区”这一概念,主要基于以下的思考:

1) 虽然在城市化过程中,近郊与中心城区逐渐连片发展,边界模糊(如闵行的莘庄地区),但从上海区域整体空间来看,上海的城市空间现阶段依然以中心城区和郊区组成,在产业布局、人口分布和空间形态上都有着明显的差别。

2) 虽然在上海总体规划和上海郊区发展规划纲要中,上海的城市化水平将达到85%以上,以及将建立“中心城—新城—中心镇—新镇”的城镇体系,但郊区依然保留了农业用地和农村居民点。结合建设国际大都市这一目标,上

^① 上海市政府《关于切实推进“三个集中”加快上海郊区发展的规划纲要》11月30日正式颁布。该纲要规划,到2010年,上海郊区的常住人口将达到900万;到2020年,常住人口为1050万左右,城市化水平达到85%以上。有关人士表示,“郊区”一词也将随着城市化步伐的加快而淡出上海(摘自:东方早报2004-12-6)。

海郊区未来的空间属性虽然与传统农业社会有本质差别,但依然与中心城区在功能、形态和结构上有巨大差异,并且不能相互替代。作为对“城市行政区内,城市中心区以外”这一特定区域的描述,本研究在现阶段认为还是应该沿用“郊区”这一概念。

3) 目前学术界对同类地区依然采用“郊区”这一概念,为了使本研究和现有的学术研究保持一致,本研究也采用这一概念,并以现有的行政区划为标准。

就其本质而言,郊区与城市是相对应的空间概念。从区域发展观来看,城市的发展与其承载的区域不可分割。就上海整体空间而言,是由郊区和中心城区共同组成的区域空间。区域发展是郊区和市区共同作用的结果。在认识和分析郊区空间现象时,难以将其从区域背景中完全剥离出来。因此,本书并不把郊区空间研究视为孤立的对象,而是将其与上海区域空间的发展相联系,尝试从实现区域整体目标的角度来探讨上海郊区未来的发展道路。

2. 全球化

大量有关于全球化与城市空间的研究中,将城市空间的演化视为经济全球化影响的结果,或将文化或政治因素视作独立的影响因素。本书并不否认经济活动对城市空间产生的决定性影响,但同样关注来自城市政策、社会和文化的多方面的影响,并且认为这几个方面是相互影响和相互制约的。同样,全球化也早已超越了经济活动的范畴,而渗入到城市活动的各个领域。因此,本书尝试从政策、经济和文化多角度来探讨全球化对城市空间的影响。

全球化与大都市郊区乃至区域整体空间演化进程的关联度与影响力是本书重点研究的内容。外部环境通过影响和改变系统内部要素的运动规律来影响系统的演化过程,对郊区问题的研究应该建立在将城市内部因素和外部环境有机联系的基础上。全球化是当前城市空间最为显著和最为明确的外在环境,它对城市空间的影响正随着国际形势的改变和国内对外开放而不断加深。虽然上海还不是一个世界城市,但并不意味着它缺乏全球性的联系。同样,虽然上海郊区并不提供作为世界城市的金融业或生产服务功能,但却同样是全球网络市场的一部分,享受着全球互动的机遇,并承担由此带来的风险。因此,从全球化的视野来思考郊区的问题具有十分重要的现实意义。

二、研究对象的界定

关于上海郊区,目前存在行政司法和城市规划两种不同的界定方法。

在行政领域,依据目前上海的行政区划,上海市共分18个市辖区和1个县。其中郊区包括:闵行、宝山、嘉定、金山、松江、青浦、南汇、奉贤8个区;崇明县;浦东新区农村部分;市农工商(集团)总公司管辖的农场部分;市劳改局所属的上海地区农场;以及中心城区的8个镇,共118个镇,3个乡。总面积5900km²,约占全市总面积的93%。其中,闵行、宝山、浦东新区的农

村部分、嘉定属于近郊,南汇、奉贤、松江、金山、青浦、崇明属于远郊。

在城市规划领域,根据《上海市城市总体规划(1999~2020年)》的规定,规划区范围为上海市行政辖区,总面积 6340km^2 。以外环线以内地区作为中心城范围,城市建设用地 600km^2 。外环线以外为郊区范围。

鉴于现有统计资料均按行政区划为统计口径,因此文中所引数据也按行政区划中各区(县)为计算单位。本研究中引用的中心城和郊区的概念,除特别注明外,均以行政区划的划分为标准。

第三节 相关研究综述

关于城市空间理论和实证的研究成果十分丰富,在此仅概述与本课题相关的研究进展,这些理论和方法为本课题研究提供了重要的理论依据和研究范式。

一、区域与城市空间研究

20世纪以来,城市空间的形态变迁、结构演化和形成机制的相关研究包含了来自城市地理学、城市规划学、城市经济学、城市社会学等各学科的大量理论探索和实证研究,其总体发展趋势呈现出由城市空间向区域空间、由专门研究到综合研究、由个体城市向群体城市、由关注独立城市活动的静态分析到关注城市各类活动的彼此联系的动态研究、由地域性向全球性、由单一学科研究向多学科综合的多元化研究趋势。

对现代城市空间形成机制的研究最早来自经济学领域,19~20世纪初形成的杜能(J. H. Thünen)的农业区位论,韦伯(Alfred Weber)的工业区位论,克里斯塔勒(Walter Christaller, 1933)的中心地理论,佩里(C. Perry, 1929)的邻里单位,以及廖什(A. Lösch)的市场区位论,从经济行为学的角度揭示了城市空间结构形成的内在规律,在很长时期内成为城市空间研究的重要理论依据。

早期关于城市空间结构的经典理论形成于20世纪初,芝加哥学派将城市视作生态系统,创立了伯吉斯(E. W. Burgess, 1923)的同心圆模式,霍伊特(H. Hoyt, 1939)的扇形模式,哈里斯(C. D. Harris, 1945)和乌尔曼(E. L. Ullman)的多核心模式的3个经典模型,较好地解释西方国家工业化初期城市地域结构,也成为以后开展城市空间结构研究可资借鉴的范式,但其研究建立在理想模型上,具有静态性和地域局限性。

二战结束以后,随着世界经济的逐步复苏而快速发展,西方国家开始大规模城市重建和区域开发,城市及其所在的区域空间研究更为活跃,相继出现了现代城市增长理论和区域空间结构理论。1939年熊彼特(J. Schumpeter)提出技术创新的扩散理论。瑞典地理学家哈格斯特朗(T. Hagerstrand, 1953)在此基础上系统地提出空间扩散理论,此后空间扩散理论被誉为20世纪人文地理

学两项最重大的贡献之一。其后,赫希曼(A. Hirschman, 1958)等人的“极化增长学说”,罗斯托(W. W. Rostow, 1960)的“经济增长阶段学说”,弗里德曼(A. J. Friedmann, 1967)的“核心—边缘模式”,佩鲁(F. Perroux, 1955)的“增长极理论”,都从城市—区域的角度展开对城市发展路径和模式的探索,这些理论将经济发展与城市化进程紧密联系在一起,重在解释区域社会经济发展过程中多种因素在空间上的相互作用,更多地表现出动态研究的特点,并在全球的城市建设实践中得到广泛应用。

随着城市郊区化的快速发展带来的城市蔓延,20世纪中期城市空间结构的研究开始朝着区域化、网络化方向发展。1957年法国地理学家戈特曼(J. Gottmann)首先提出了大都市带(Megalopolis)的概念,引发了学术界对都市圈和都市带研究的热潮,并逐渐与世界城市的相关理论相结合。杜克西亚斯(C. A. Doxiadis, 1970)进一步提出世界连绵城市(Ecumunopolis)的概念,各国都展开对都市带和都市圈的相关研究,包括加瑞(Joel Garreau, 1991)、沃斯和爱兰(Wallis, Allan, 1994)、霍尔(Hall, 1996)等人对美国郊区蔓延和边缘城市的研究,小林博氏(1970)对东京大都市圈的研究,周一星(1980)的都市连络区(Metropolitan Interlocking Region, MIR)理论及对中国相关地区的实证研究,加拿大地理学家麦吉(T. G. McGee, 1985, 1994)在对亚洲“Desakoca”地区的研究,杨汝万(1990)对亚洲成长三角的研究。

20世纪后半期,经济学和社会学领域对城市空间的研究更为深入,并呈现出多学科、多领域交叉融合的趋势。其中最为引人注意的是20世纪70年代出现的,以列菲弗尔(H. Lefebvre)、哈维(D. Harvey)、索加(E. Soja)、斯科特(A. Scoot)等人为代表的政治经济学对城市空间的思考。政治经济学派在理念上挑战传统城市空间的认识论(Massry, 1973),认为城市的空间结构是经济、政治和社会文化三个方面共同作用的结果。对城市空间的研究,需放在社会与历史脉络之中,并认为空间的形成受到资本运动的深刻影响。

20世纪90年代,随着经济全球化、信息化的发展,城市空间理论研究走向多元化。随着对新经济环境评价研究的深入,城市空间研究的重点进一步由城市空间关系转向城市空间机制,并且由一国一地的研究转向跨国、跨区域的研究。在不断变换视角的过程中,试图阐明新经济环境对城市空间结构可能带来的新的影响和变化。同时,新城市主义(New Urbanism)和洛杉矶学派(Los Angeles School)的兴起表明城市研究受到了西方后现代主义思潮的影响。

我国对城市空间的相关研究始于20世纪80年代,20世纪90年代后期涌现了大量相关理论和著作。主要内容集中于以下两方面:一是对城市及区域空间形态演变和形成机制的规律总结;二是通过对具体城市的实证分析,探讨其演变规律。多数论著侧重于理论与中国实践相结合。规划学领域包括:南京大学博士研究生武进及胡俊的博士论文,《中国城市形态》(1990)和《中国城

市：模式与演进》（1994），段进的《城市空间发展论》（1999），黄亚平的《城市空间理论与空间分析》（2002），朱熹钢的《城市空间集中与分散论》（2002）等。经济学领域包括：江曼琦的《城市空间结构优化的经济分析》（2000），郭鸿懋等的《城市空间经济学》（2002），吕玉印的《城市发展的经济学分析》（2000），王雅丽的《城市化经济运行分析》（2004），苗建军的《城市发展路径——区域中心城市发展研究》（2004）等。实证研究包括：张庭伟的《1990年代中国城市空间结构的变化及其动力机制》（2001），周霞的《广州城市形态演进》（2005）。此外，20世纪90年代以来，崔功豪、周一星、顾朝林、阎小培等在城市空间的领域采用规划学、地理学、社会学和经济学多学科的研究视角，取得相当丰富的成果。

有关城乡关系和区域关系的理论研究包括：高汝熹的《城市圈域经济论》（1998），张京祥的《城镇群体空间组合》（2000），王放的《中国城市化与可持续发展》（2000），王振亮的《城乡空间融合论》（2000），曾菊新的《现代城乡网络化发展模式》（2001），刘荣增的《城镇密集区发展演化机制与整合》（2003）等。有关城市化和郊区发展的实证研究包括：胡序威、周一星等《中国沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究》（2000），周一星、孟延春的《北京的郊区化及其对策》（2000），赵树枫等的《北京郊区城市化探索》（2001），吴良镛、武廷海的《城市地区的空间秩序与协调发展——以上海及其周边地区为例》（2002），刘健的《基于区域整体的郊区发展——巴黎的区域实践对北京的启示》（2004），以及20世纪90年以来周一星、冯健、孟延春、宁越敏、胡兆亮等人对北京、上海、沈阳和杭州等地郊区化现象和机制的实证研究。

近几年，城市空间的研究逐渐系统化，研究的手段和视角也更为多样化。谢守红的《大都市区的空间组织》（2004）在总结国内外大都市区空间组织的发展规律的基础上，对广州大都市区进行了实证研究。冯健的《转型期中国城市内部空间重构》（2004）首次对中国城市内部经济、人口和社会空间结构进行了实证研究。朱英明的《城市群经济空间分析》（2004）对中国城市群的空间联系及形成机制作了系统的理论研究。王兴平的《中国城市新产业空间——发展机制与空间组织》（2005）对全球化影响下中国产业园区的兴起展开研究，分析其产生机制和演化趋势，并对苏州工业园区进行了实证分析。陈修颖的《区域空间结构重组》（2005）从全球视野探讨了区域空间结构的演化机制。

二、全球化与城市空间研究

早期关于全球化与城市发展的相关理论集中于对“全球城市”或“世界城市”假说的探讨。1915年，英国学者盖迪斯（P. Geddes）发表了《进化中的城市》（*Cities in Evolution*），首先提出城市—区域综合的研究原则，并预见性地提出了城市地区（City Region）、集合城市（Conurbation）、世界城市

(World City) 的概念。1966 年,彼得·霍尔(Peter Hall)提出了全球经济重组背景下产生了“世界城市”的形式。其后,随着全球化理论的成熟,世界城市理论也开始系统化。1981 年弗里德曼(John Friedmann)在沃勒斯坦的世界体系的理论基础上,提出“世界城市假说”(the World City Hypothesis),将世界体系和劳动分工首次应用于对世界城市体系的研究中。其后,沃夫(Wolff, 1982)、莫斯(Moss, 1987)、萨森(Sassen, 1991, 1994, 1995)等人均从不同层面对“世界城市”展开研究。

20 世纪 90 年代以来,随着信息化和新经济的出现,全球化成为城市空间研究中不可忽视的影响因素。一方面,人们对世界城市的研究手段更为丰富,视野更为开阔,并将研究范围从城市本身扩展到城市所在的区域;另一方面,对世界城市的研究不再仅限于少数几个处于城市体系顶端的城市,而是扩展到各个层次的城市,探讨它们在全球中的地位、功能和彼此的关联,并认为全球化改变了城市的功能,并跨越空间的阻隔,使全球的城市相互联结,彼此依存,形成不断变化的全球性的城市网络。相关的理论包括:曼纽尔·卡斯特(M. Castells, 1991)的全球流动空间,英国拉夫堡大学全球化和世界城市(GaWC)研究小组(2001)对世界城市网络的研究,祖克(Zook, 2001)从互联网观察全球主要城市的分布格局,1999 年美国加州大学提出的全球城市区域(Global City-Regions)概念,彼得·霍尔(Peter Hall)对特大城市区的关注,20 世纪 90 年代以来西方学者对城市在信息化影响下集聚与扩散的空间现象的研究,以及罗福全、Marcotullio、杨汝万、John Logan、Kris Olds、Henry Yueng 等学者对亚太地区的全球城市的讨论。

此外,全球化理论的扩展也逐渐影响到城市空间的研究,人们在研究城市空间的演化机制时更加关注全球化带来的影响。比如政治经济学对资本全球流动本质的揭示,也同样反映了城市空间的演化机制。吉登斯(Anthony Giddens),罗伯逊(Rolan Robertson),哈维(D. Harvey),卡斯特(M. Castells)等人关于全球化内在本质的探讨均为城市空间的研究提供了广阔的理论基础。在经济地理学领域,以克鲁格曼(P. Kmgman)等人为代表的新经济地理学从全球性的经济活动来探讨城市的发展机制,将城市和区域发展置于全球经济之中,并建立了多中心城市空间结构的自组织模型。

一些国内外学者关注到全球化对发展中国家城市空间的影响。霍尔(2002)关注了全球化背景下亚洲的大城市群的崛起。同济大学的吴志强(1995, 1998)的大都市全球化理论,建立在全球化背景下不同类型城市的扩展模型,总结了发达国家和发展中国家全球城市的形态特征。香港大学的薛凤旋的《外资:发展中国家城市化的新动力》(1996)在珠江三角洲实证研究的基础上认为全球化是发展中国家城市化的新动力。中山大学的闫小培的《第三世界城市化:西方城市化过程的重现》(1994)和万向东的《世界体系论对