



民
C R P E
CENTER FOR RESEARCH OF PRIVATE ECONOMY, ZHEJIANG UNIVERSITY
浙江大学民营经济研究中心

转型与发展： 萧山民营经济研究

“浙江模式”实证研究丛书

◎ 史晋川 汪炜 钱滔 等著

ZJ
M
S



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地·浙江大学民营经济研究中心
国家“985工程”（二期）项目“中国民营经济研究”
杭州市萧山区工商业联合会
联合资助项目

转型与发展： 萧山民营经济研究

“浙江模式”实证研究丛书

◎ 史晋川 汪 炜 钱 滔 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

转型与发展:萧山民营经济研究 / 史晋川等著. —杭州:
浙江大学出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-308-06254-1

I. 转… II. 史… III. 私营经济—经济发展—研究—萧
山市 IV. F279. 275. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 154372 号

转型与发展:萧山民营经济研究

史晋川 汪 炜 钱 涌 等著

责任编辑 田 华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail:zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话:0571—88925592, 88273066(传真)

排 版 杭州求是图文制作有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 29.75

字 数 502 千字

版 印 次 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06254-1

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

前　　言

中国的经济体制改革与经济发展的成功经验之一,就是在渐进式的经济体制改革过程中,遵循“摸着石头过河”的方式进行改革。30年中,“摸着石头过河”的渐进式改革,从时间上和空间上为中国的经济体制改革与经济发展提供了更多的探索机会,中国改革开放进程中出现了区域经济制度变迁和经济发展模式的多样化格局。浙江省萧山的区域经济制度变迁和经济发展就是众多区域发展模式中一个非常有特色的模式。

区域经济发展本质上是一个区域中资源配置优化的动态过程。因此,任何区域经济发展都会面临两大问题:一是资源配置的主体问题;二是资源配置的空间问题。前者涉及推动区域经济发展的主体及激励机制,后者涉及区域经济发展的空间及发展布局。进一步,区域发展中资源配置主体的成长与资源配置空间的演变都涉及作为微观主体的企业与地方政府之间的互动,企业与政府的互动决定了一个区域的经济制度变迁路径与经济发展的进程。《转型与发展:萧山民营经济研究》一书的目的正是从经济转型的视角来研究萧山民营企业与地方政府的互动机制及区域的制度变迁与经济发展。

第一章“转型时期的地方政府与民营经济”,运用新制度经济学与转型经济学的理论,从萧山区域经济发展过程中“两个转型”的视角研究了区域制度变迁与经济发展。研究的结论表明,萧山区域经济发展取得成功的关键在于“两个转型”:一是以企业转制的形式完成的乡镇企业向民营企业大规模转制为主要内容的制度转型;二是空间发展战略与布局变化过程中以城市化与工业化两者关系转变为主要内容的城市转型。前者通过企业产权制度转型改变区域制度变迁与经济发展中地方政府与企业

家的激励结构,为区域经济发展提供了新的激励;后者是区域经济发展平台和要素配置机制的改善,为区域经济发展提供了新的空间。

第二章“公有企业转制与地方政府战略转型”,运用新制度经济学的理论与经济社会学的研究方法,深入系统地研究了1995年前后,由萧山市政府发起的一场大规模的公有企业民营化运动。研究表明,萧山市政府发起这场运动的原因是,地方政府在当时需要尽快调整发展战略以促进区域经济发展,公有企业民营化是战略调整的一个关键环节。改革开放和区域经济发展进入90年代以后,萧山地方政府已经看到,中国转向市场经济已是大势所趋,由于产权不清晰和企业家缺乏有效的激励,公有企业的发展势头日渐式微。为了在新的市场化进程中抓住经济发展的主动权,地方政府开始调整发展战略,从直接办企业和经营企业,转向从事土地开发和招商引资。出于地区发展竞争的考虑,萧山市政府较早地启动了一场整体推进的、激进的公有企业产权改革。这一以企业改制为主要内容的区域制度转型,为萧山区域经济发展打下了坚实的微观基础。

第三章“市场竞争与产权改革——萧山开元集团改制的案例研究”,运用新制度经济学及经济激励理论与案例研究的方法,通过分析萧山开元集团民营化的过程,勾画了乡镇企业民营化以及影响民营化绩效的基本要素。研究结论表明,开元集团民营化以及民营化绩效的主要影响因素是市场化以及地方政府发展经济的激励。具体地说,市场化改变企业决策成本和激励成本,是民营化的必要条件;晋升激励以及渐进式突破改革模式使官员以发展经济为自身主要目标,是地方政府民营化的基本动机;而企业民营化成功与否关键在于政府承诺能力以及企业家才能筛选。

第四章“产业结构的演进与转型”,运用新制度经济学与产业经济学理论,在对改革开放后萧山产业结构的演进过程进行历史回顾的基础上,研究了萧山产业结构演进的现状、模式和主要特征,探讨了影响萧山产业结构演进的要素条件,进而揭示了演进的内在逻辑机理。研究表明,改革开放以来,萧山紧密结合当地实际,注重发挥比较优势,通过对我国经济体制改革有关政策的创造性运用,充分激发人民群众的创业热情和创业精神,走出了一条内源与外源融合、工业化与城市化、民间主体与地方政府三重互动的产业结构演进道路。研究还表明,在新的发展条件下,萧山的产业结构演进将呈现以下趋势,即第一产业比重不会有明显改变,但在第一产业内部,都市型农业将会有较大的发展空间;第二产业的主导地位仍将维持,但内部结构将面临重大调整;随着城市化的加速推进,现代服

务业比重将会不断上升。

第五章“产业管制、行业发展与企业成长——萧山纺织化纤行业的案例研究”，运用产业组织理论和案例研究方法，研究了萧山在政府管制背景下民营经济的行业发展与企业成长。萧山区域经济发展过程中逐步显现出由轻型工业向重化工业过渡的趋势。萧山工业化过程走的是一条从日用消费品终端生产环节进入，依靠“后向关联”推动，不断进入上游领域的工业化和产业升级的道路。具体就萧山纺织化纤产业的发展而言，这种产业的升级和转型可划分为两个重要阶段：第一阶段，民营企业进入没有产业管制的纺织业下游领域，不断向上游延伸获取规模经济，实现企业扩张；第二阶段，民营企业进入产业管制的纺织业上游领域，加速获取规模经济，实现规模扩张。恒逸集团的发展表明，民营企业先是在没有产业管制的纺织领域获取规模经济，积累雄厚的资本和技术；在产业管制政策逐步放松的背景下，恒逸集团开始向纺织业上游的PTA生产领域扩张，进一步在管制领域获取规模经济，实现从纺织业下游向上游化纤制造，进而向化纤原料PTA生产的扩张。相应地，为企业的发展拓展了更大的空间。

第六章“民营经济从内源式向开放型的转型”，运用区域开放和国际经济学的理论与分析工具，对萧山的对外开放模式进行了深入系统的研究。研究表明，萧山走的是一条内源式民营经济向开放型经济转型之路。这一结论主要有两层含义：第一，在对外开放的基点上，萧山的开放是立足于其要素禀赋，特别是立足于发挥和增进内源式经济（主要体现为民营经济）的比较优势的基础之上，而不是逆比较优势去扭曲经济主体的行为，典型地符合经典的比较优势发展战略。第二，在对外开放的路径选择上，萧山的对外开放是从市场（贸易）层面启动的开放，即由市场的区际开放和国际开放起步，进而推动生产过程的国际化，逐渐融入全球分工协作生产体系，进而通过外资的引进嫁接改造企业股权体系和治理结构，完成要素投入的国际化。市场层面启动的国际化与企业要素投入层面启动的国际化相反，是逆价值流向的开放，因此被称为是“倒逼型”开放，即由市场区际化→市场国际化→生产过程国际化→要素投入国际化演进，属典型的渐进式开放。

第七章“民营企业的‘走出去’与国际化——萧山万向集团国际化的案例研究”，运用国际经济学的理论与案例研究的方法，研究了万向集团的国际化进程，刻画了影响民营企业国际化的因素，指出了民营企业成功

实施国际化战略的内外部条件。研究表明,影响民营企业国际化策略和绩效的外部环境包括:第一,一定时期国内的制度性壁垒和市场环境迫使当时的民营企业进行国际化;第二,当地地方政府的有力支持。而优秀的企业家能力和企业成功实施应对企业经营所处环境的国际化策略的能力,则是最重要的内部因素。具体地说,包括企业组织结构改进,市场定位和不断调整经营策略,提升产品的技术附加值和产品的多元化,实行信息化管理,引进国际化人才等。

第八章“区域发展中的城市化进程与城市转型”,运用区域经济学和城市经济学的理论,研究萧山区域经济发展中的城市化进程与城市转型,考察区域经济发展特别是工业化与城市化二者之间的良好互动过程,总结萧山城市化进程与城乡区域经济社会开放、协调发展的经验。区域经济发展与城市化是中国市场化进程的具体体现,是中国经济保持持续增长的推动力量。萧山的区域经济发展与城市化进程,在中国更具有代表性。萧山的发展先是直接受到来自苏南模式的影响,发展乡镇企业和建设农村小城镇并举;其后又引进温州模式的民营经济产权明晰的制度改革,通过民营经济的产业集群来提高城乡产业集聚、人口集聚、要素流动,推进县域经济的强县战略,实现萧山的城市化和外向型经济发展并举。再后来是融入杭州的都市化战略,以策应长三角的一体化和更好地参与国际经济循环。

第九章“地方政府与发展空间转型——萧山撤市建区的案例研究”,运用经济学的博弈论理论与案例研究方法,研究了萧山撤市建区对拓展区域发展空间及推动区域经济发展的作用机理。研究表明,在中国城市供给受政府管制的情况下,推动城市化的主导力量是政府。不同层级的地方政府在城市化过程中的角色是多元的,且存在复杂的博弈关系。萧山撤市设区的案例研究揭示,在两个城市一体化进程中的政府利益关系协调以及对城市一体化进程的影响。研究结论是,城市一体化中不同层级政府的利益取向不同,而建立在合作基础上的经济发展、税收分配以及城市公共产品供给则是其中的主要因素,其不同的关系决定了两个城市之间的相互独立、市场一体化、要素一体化、公共产品一体化以及财政一体化等不同的一体化阶段关系。

第十章“第三部门与民营经济的发展”,运用了新制度经济学与第三部门的相关理论,研究了工商联组织在服务和推动民营经济发展过程中的作用。工商联作为与民营经济发展最为密切的第三部门,理应在区域

民营经济发展中履行其应尽的职能,发挥其积极的作用。在全国各级工商联普遍较难履行其职能的情况下,萧山工商联却在现行制度环境下积极创造条件,寻求其职能的履行,并较好地发挥了其促进区域民营经济发展的作用。本章在对萧山工商联的职能履行和作用发挥进行考察的基础上,认为萧山工商联能够较多地履行职能和较好地发挥作用取决于民营经济的快速发展,民营企业及企业家的需求,宽松的政府环境及工商联动员和聚合企业精英的制度能力等条件。

第十一章“社会资本与集体行动——萧山商会大厦的案例研究”,运用奥尔森的集体行动理论和社会资本理论,从社会资本的视角展开案例研究。社会资本具有克服信息不对称、降低企业与政府间交易成本、提高经济活动的效率、动员社会资源组织公共产品的供给等作用。从社会资本视角对萧山工商联动员企业集资联建萧山商会大厦的案例研究表明,在企业争取自身利益、进行集体行动时,一定存量的社会资本起了决定性作用。而工商联作为一种非政府组织,是企业间社会关系的网络节点,也是各方社会资本聚合生长的最主要载体。成功的集体行动会促进社会资本的自我增强——对于企业和商会而言,社会资本是各方共同追求的利益目标,由此集体行动的动力得到了保证。萧山商会大厦的建设是萧山工商联聚合社会资本的一个结果,也促使社会资本的正反馈增长。案例表明,在社会资本聚合和生长方面,工商联可以利用其民间性优势,发挥社会资本的载体作用,从而获得来自社会的权力,这预示着非政府组织在促进民营经济发展方面的可能作为方向。

本书研究的是萧山这样一个“真实世界”中发生的故事,相应的研究方法的一个重要特点,就是将总体研究、专题研究、案例研究结合起来,从不同的层面来研究“真实世界”。总体研究的目的是试图从总体上把握“真实世界”的全貌,专题研究的目的是力图从不同的侧面来把握“真实世界”的特征,而案例研究则是努力从“真实事件”的微观层面来更好地把握“真实世界”,使得萧山的区域制度变迁与民营经济发展这一真实世界的转型过程及特征显得更加丰满和更加清晰。诚然,由于研究者自身水平的局限以及工作条件和时间的限制,本书的研究一定会存在许多不尽完善之处,我们期待着学界同仁和广大读者提出宝贵的意见,以便进一步改进完善我们的研究。

目 录

第一章 转型时期的地方政府与民营经济	(1)
一、转型中的区域发展问题	(2)
二、区域经济发展的历程与特征	(5)
三、制度转型与民营经济发展	(13)
四、城市转型与民营经济发展	(22)
五、研究结论与启示	(33)
第二章 公有企业转制与地方政府战略转型	(38)
一、政府与企业：文献评述与基本观点	(40)
二、萧山公有企业的大规模转制	(46)
三、地方政府对企业转制的组织与领导	(60)
四、地方政府战略转型与公有企业转制的动因	(64)
五、地方政府的财政体制与官员考核	(82)
六、研究结论与启示	(94)
第三章 市场竞争与产权改革	
——萧山开元集团改制的案例研究	(98)
一、开元集团的发展历程	(100)
二、开元集团产权变迁与民营化	(106)
三、开元集团的改制与民营化	(114)
四、研究结论与启示	(122)

第四章 产业结构的演进与转型	(127)
一、产业结构演进的发展阶段	(128)
二、产业结构演进的发展现状	(133)
三、产业结构演进的模式及特征	(136)
四、产业结构演进的动力机制	(140)
五、产业结构演进的基本趋势	(151)
六、研究结论与启示	(152)
第五章 产业管制、行业发展与企业成长		
——萧山纺织化纤行业的案例研究	(156)
一、工业的发展与规模扩张	(157)
二、纺织化纤行业的发展与规模经济	(163)
三、规模经济与民营企业进入：恒逸案例	(167)
四、研究结论与启示	(177)
第六章 民营经济从内源式向开放型的转型	(180)
一、萧山对外开放的发展现状及特点分析	(180)
二、民营经济对外开放的模式及萧山的选择	(187)
三、内源式民营经济开放转型的绩效分析	(190)
四、民营经济向开放型转型中的困境	(202)
五、民营经济与外向型经济的互动发展	(207)
六、研究结论与启示	(212)
第七章 民营企业的“走出去”与国际化		
——萧山万向集团国际化的案例研究	(216)
一、万向集团的国际化进程	(216)
二、万向集团的国际化动因	(220)
三、万向集团的国际化策略	(223)
四、地方政府与民营企业的国际化	(229)
五、万向集团的国际化与竞争力提升	(231)
六、研究结论与启示	(238)
第八章 区域发展中的城市化进程与城市转型	(243)
一、区域经济发展与城市化的阶段特征	(244)
二、强县战略实施初期工业化与城市化的互动	(251)
三、强县战略的大力推进与城市化的全面加速	(260)

四、都市化战略下的城市转型与发展空间拓展	(266)
五、研究结论与启示	(273)
第九章 地方政府与发展空间转型	
——萧山撤市建区的案例研究	(277)
一、地方政府与城市一体化:可能的关系	(277)
二、萧山撤市设区和杭萧一体化进程	(280)
三、杭萧一体化进程中的关键问题	(292)
四、研究结论与启示	(302)
第十章 第三部门与民营经济的发展 (306)	
一、萧山区工商联的职能与作用	(308)
二、商会促进经济发展的理论分析	(316)
三、工商联履行职能和发挥作用的条件	(320)
四、研究结论与启示	(327)
第十一章 社会资本与集体行动	
——萧山商会大厦的案例研究	(332)
一、萧山商会大厦个案	(333)
二、社会资本及非政府组织的社会资本	(336)
三、建造商会大厦的集体行动:社会资本视角的分析	(339)
四、研究结论与启示	(343)
附录一 课题组调研简报(八期)	(349)
附录二 萧山改革开放与区域发展大事记	(390)
后 记	(465)

第一章 转型时期的地方政府与民营经济^①

改革开放 30 年来,萧山区域经济社会经过了 20 世纪 80 年代由乡镇企业主导的发展阶段,以及 90 年代中期开始的企业大规模产权制度变革后的由民营企业家主导的发展阶段,实现了从典型的农业社会向工业社会和市场经济体制的转型。1978—2007 年期间的区域经济年均增长率达到 16.3%,成为全国民营经济发展先行区——浙江省经济发展的排头兵。从萧山区域制度变迁与经济发展的历程来看,萧山区域经济在不同的发展阶段经历了“苏南模式”和“温州模式”,同时通过转型成功地将两种不同的模式融合为一体,形成了自身的区域经济制度变迁与经济发展的特色。萧山区域制度变迁与经济发展取得成功的关键在于“两个转型”:一是在制度创新方面以企业转制的方式完成的乡镇集体企业大规模

① 本课题调研得到了萧山许多政府部门和人员的帮助,在此特别感谢萧山工商联全体人员的辛苦细致的组织联系工作,也特别感谢萧山区委党史研究办公室、区委政策研究室、档案馆、统计局、方志馆和政协等部门在我们上门调研时所提供的大量萧山地方性资料,尤其是萧山方志办多位同志以及参与萧山市志编写的多位老同志的无私帮助,他们把许多正在编写中还尚未出版的《萧山市志》的许多章节与我们分享。萧山区老干部局、闻堰镇也在世界瞩目的北京奥运会来临之际,在我们调研萧山政府与企业过程中提供了周到帮助。在他们的帮助下,使我们有机会通过对萧山多位老领导的访谈,对萧山发展历程中不同时期各级政府的行为有了更好的把握;通过对乡镇工办已退休与在岗领导以及企业家的调研访谈,使我们对乡镇基层政府和企业家行为有了更加深入的理解。另外,也感谢萧山区政协、统计局、发改局、城建局、财政局和滨江区人民政府等政府部门领导和相关人员在课题座谈与访谈中的帮助。在此不再一一列举,一并感谢。当然,本书中对萧山区域经济发展过程中政府行为的理解,仅代表我们课题组的观点,与参与访谈的政府人员与企业家并不存在必然联系。

转制为民营企业为主要内容的制度转型；二是在空间发展布局方面以城市化与工业化两者互动方式转变为主要内容的城市转型及新的发展空间拓展。萧山的两个转型将经济体制改革和区域经济发展有机地融为一体，改变和完善了区域制度变迁与经济发展中地方政府与企业家的激励结构，使得地方政府与民营企业能够更好地形成互动来共同推动区域制度变迁与经济发展。

为了全面地揭示萧山转型时期的地方政府行为与民营经济发展，我们将构建一个比较完整的研究框架，从五个方面对萧山转型时期地方政府行为与民营经济发展展开研究。第一部分提出转型时期区域经济发展问题，结合现有研究文献确立理解萧山区域经济发展的视角；第二部分回顾萧山区域制度变迁与经济发展的历程和基本特征，初步阐述两个转型是萧山区域经济成功发展的原因；第三部分分析以大规模企业产权制度改革为核心内容的制度转型与区域民营经济发展的关系，围绕企业制度改革阐述制度转型对萧山民营经济经济发展的作用；第四部分分析城市转型与区域民营经济发展的关系，阐述空间发展战略与布局调整对城市转型及发展空间拓展与经济发展的影响；第五部分是研究结论与启示。

一、转型中的区域发展问题

改革开放以来，中国经济保持了 30 年的持续高速增长，被世界誉为“中国增长奇迹”。中国的成功发展，一个重要的原因是中国经济体制转型遵循了“摸着石头过河”的改革方式。这一方式的推行，导致在中国分区域分阶段展开的改革发展过程中，形成了多样化的区域制度变迁与经济发展模式，其中最为引人关注的是以外向型经济为主导的“珠三角模式”，以乡镇企业为主导的“苏南模式”和以民营经济为主导的“温州模式”。这些不同的区域制度变迁与经济发展模式在推动各自区域快速发展的同时，其示范效应也带动了其他区域的制度变迁和经济发展，成为中国经济快速发展的区域推动力量。在“温州模式”的发源地浙江省，萧山区域经济发展在 20 世纪 80 年代以乡镇企业为主导，90 年代以后以民营经济为主导，兼具“苏南模式”和“温州模式”的主要特点，萧山区域经济发

展为理解兼具不同发展模式特征的区域发展,提供了难得的样本与鲜活的素材。

区域制度变迁与经济发展是由区域内主要经济主体的行为决定的,其中两类组织与主体的行为尤为关键,即地方政府和企业的激励结构,以及相应的地方政府官员和企业家的行为。对于地方政府在区域经济发展中的作用,“中国特色联邦主义”理论带来了新视角的理解(Qian and Roland,1998;Qian and Weingast,1997)。该理论认为行政分权和财政分权为地方政府发展区域经济分别带来了自主决策权与激励,地方政府间的竞争促成并维持着中国转型过程中的市场机制,是中国制度转型过程中实现经济快速发展的关键所在。这一理论观点也得到了一些实证研究的支持(Jin 等,2005;张晏,2005;Lin and Liu,2000)。然而,Blanchard 和 Shleifer(2001)基于中国和俄罗斯经济转型的实际过程,指出中国转型中促使地方政府发展经济还有一个重要的条件是政治体制上的集权。他们认为,只有从财政分权和政治集权体制两者结合的视角,才能更好地理解地方政府的激励问题与发展行为。对于中国集权政治体制对地方政府的影响,最近的一些文献则从中国集权政治体制对地方政府的激励作用方面展开了深入的分析,认为官员晋升(任免)考核体制中GDP增长的竞标赛模式给地方政府发展经济带来比财政分权更为稳定的激励(Cai and Treisman,2007;周黎安,2004,2007;王永钦等,2007)。这些关于中国转型中地方政府的研究表明,对于区域经济发展过程中地方政府的激励与行为,放在政治集权与经济分权的框架下考察是比较有说服力的。

可是,上述文献都是通过政府组织内治理结构的视角,来分析地方政府在政治或经济方面的激励结构的。在区域经济发展过程中,地方政府的行为显然还受到地方性特征与区域内企业行为的影响。以制度变迁与区域经济发展为视角的研究文献,则强调了区域经济发展过程中地方性特征与制度变迁的作用。Parris(1993)认为,地方政府各个具体部门主要领导的本地出身是地方政府能够选择促进区域经济发展的重要原因;史晋川、金祥荣、罗卫东和赵伟等(2002)的研究表明了区域内民营企业主导的具有弱化政治约束作用的制度变迁对区域民营经济发展的促进作用;史晋川、汪炜和钱滔等(2004)则认为,在区域制度变迁和经济发展的过程中,地方政府与民营企业的互动,提高了政府对民营企业的产权保护和弱化制度变迁和经济发展的政治约束。

现有的两类文献都从不同方面深化了人们对转型中区域经济发展的

理解,但也都存在某些需要进一步完善方面。第一类关于地方政府激励机制的文献表明,从政治集权与经济分权结合的视角,才能真正理解中国政府层级治理结构中的地方政府的激励问题。但是这些文献对地方性特征,例如自然和历史禀赋、所有制结构、新进入企业性质等因素的重视不够,不能很好地解释区域经济发展中的地方政府的所有制偏向和企业规模偏向等经济现象,也不能解释中国目前同样政治集权经济分权体制下存在的区域发展极不平衡的问题。因为人们不可能总是将区域发展差异完全归咎于某些区域的地方政府官员的素质和能力普遍低于另一些区域地方政府的官员。第二类文献虽然带来了地方性特征影响的很好理解,但对政治集权与经济分权的结合分析还不足,对中国转型过程中政治制度对地方政府激励影响的重视还不够,不能很好解释地方性特征相类似的地区也具有发展路径和发展水平的差异。例如,同处东部沿海地区的浙江省和江苏省,同样也存在着区域发展的不平衡问题。

作为本书研究对象的萧山,区域经济发展在改革开放 30 年中保持了高速的经济增长,并在不同的发展阶段经历了中国区域制度变迁与经济发展最为成功的两种模式,同时成功地完成了从“苏南模式”向“温州模式”的转型。可以说,萧山区域制度变迁与经济发展历程为转型中区域经济发展提出了新的理论命题,需要针对地方政府和企业家的激励问题以及两者关系,结合区域经济发展过程中关键性的制度转型及其动因进行深入的分析。我们认为,萧山区域经济发展取得成功的关键在于“两个转型”:一是以企业转制的形式完成的乡镇企业向民营企业大规模转制为主要内容的制度转型;二是在空间发展战略与布局变化过程中以城市化与工业化两者关系转变为主要内容的城市转型。前者通过企业产权制度转型改变区域制度变迁与经济发展中地方政府与企业家的激励结构,为区域经济发展提供了市场制度的基础;后者是区域经济发展所依托的基础设施和产业及要素集聚机制的改善,为区域经济发展提供了更好的发展平台。

二、区域经济发展的历程与特征

萧山地处钱塘江南岸,是杭州的南大门,境内“跨湖桥文化”有近八千年历史,有两千多年建县史。1988年3月,经国务院批准列为沿海经济开放地区。1993年5月,国务院批准设立萧山经济技术开发区。2001年3月撤市成为杭州的市辖区。目前,全区总面积1420平方公里,辖22个镇、4个街道,户籍人口115.8万,中心城区面积35.8平方公里。萧山原是典型的农业大县,改革开放30年来,萧山区域经济保持快速平稳的发展,地区生产总值从1978年的4.03亿元上升到2007年的842.86亿元,人均GDP从1978年的386元上升到2007年的70829元,开始靠近10000美元;财政总收入从1978年的0.67亿元上升到2007年的111.58亿元,超过100亿元的关口。巨大经济成就的取得使萧山多次荣获“全国农村综合实力百强县(市)”、“全国十大财神县(市)”等称号。

表1-1 萧山区域经济发展主要经济指标(1978—2007年)

年份	生产总值 (万元)	GDP 增长率 (%)	人均生 产总值 (元)	第一 产业 (万元)	一产 比例 (%)	第二 产业 (万元)	二产 比例 (%)	第三 产业 (万元)	三产 比例 (%)	财政 总收入 (万元)
1978	40300		386	13350	33.1	20797	51.6	6183	15.3	6738
1979	51177	15.3	487	18202	35.6	25805	50.4	7170	14.0	6611
1980	59275	11.7	561	19307	32.6	31780	53.6	8188	13.8	7635
1981	67661	12.9	639	21156	31.3	37530	55.5	8975	13.2	8852
1982	71449	6.8	670	23957	33.5	37628	52.7	9864	13.8	10182
1983	78363	7.3	728	21404	27.3	44667	57.0	12292	15.7	11855
1984	109214	36.4	1009	33180	30.4	57162	52.3	18872	17.3	14175
1985	146945	20.4	1351	42485	28.9	82791	56.3	21669	14.8	18325
1986	171808	14.5	1570	44522	25.9	100949	58.8	28013	15.3	22587
1987	206258	15.8	1864	42846	20.8	126585	61.5	35151	17.7	26198
1988	266892	18.0	2381	55204	20.7	168342	63.0	43346	16.3	30087
1989	289324	-0.4	2549	62761	21.7	178751	61.8	47812	16.5	36421
1990	310125	4.2	2702	75945	24.5	183291	59.1	50899	16.4	38876
1991	366782	13.4	3057	80923	22.1	214972	58.6	59887	16.3	41427
1992	449948	26.5	3840	81861	18.2	287588	63.9	80499	17.9	44512
1993	664366	33.3	5623	94099	14.2	420609	63.3	149658	22.5	61729
1994	1002832	36.3	8411	123844	12.3	599255	59.8	279763	27.9	72376

续 表

年份	生产总值 (万元)	GDP 增长率 (%)	人均生 产总值 (元)	第一 产业 (万元)	一产 比例 (%)	第二 产业 (万元)	二产 比例 (%)	第三 产业 (万元)	三产 比例 (%)	财政 总收入 (万元)
1995	1234430	10.9	10270	152125	12.3	712987	57.8	369318	29.9	82489
1996	1332034	13.1	11888	162422	12.2	748844	56.2	420768	31.6	79807
1997	1554814	11.1	12823	169638	10.9	881796	56.7	503380	32.4	92577
1998	1737222	12.7	15352	181800	10.5	989455	57.0	565967	32.5	106584
1999	1934017	13.6	17017	190900	9.9	1103786	57.1	639331	33.0	134716
2000	2279099	15.5	19984	219040	9.6	1265222	55.5	794837	34.9	173728
2001	2760367	15.9	24132	245241	8.9	1595125	57.8	920001	33.3	237799
2002	3360028	21.7	29277	271905	8.1	1999809	59.5	1090008	32.4	331973
2003	4110867	18.0	35638	291100	7.1	2506671	60.9	1313096	32.0	436765
2004	5015121	22.0	43158	305174	6.1	3306642	66.0	1403306	27.9	535107
2005	5893262	14.5	50299	335323	5.7	3827901	64.9	1730038	29.4	642766
2006	6998100	15.8	59257	352100	5.0	4560100	65.0	2085900	30.0	838700
2007	8428600	15.7	70829	381800	4.5	5522200	65.5	2524600	30.0	1115800

数据来源:(1)1978—1998年数据来源于《萧山五十年巨变》;(2)1999—2005年数据来源于《萧山市(区)统计年鉴》;(3)2006—2007年数据来源于2006年和2007年《萧山区国民经济与社会发展统计公报》。

(一) 区域经济发展历程

为从总体上更好地把握和研究萧山区域制度变迁与经济发展的历程,我们将结合中国体制改革与经济发展的阶段性背景,对萧山区域经济发展历程作出系统的回顾和总结。总体上看,改革开放30年来,萧山区域制度变迁与经济社会发展经历了三个发展阶段:

第一阶段是从1978年到1992年的乡镇企业发展阶段。十一届三中全会是中国经济社会发展的重要历史转折点,整个国家开始转向以经济发展为重点的现代化建设。萧山从改革开放之前的农业社会起步,20世纪70年代中后期乡村一级工业企业的快速发展,极大地推动了萧山的工业化进程和区域经济社会发展。从统计数据看,1978年至1992年期间,萧山区域经济的年均经济增长速度达到14.5%,1978年萧山地区生产总值为4.03亿元,1992年地区生产总值为44.99亿元,增长11倍多;人均GDP从1978年的386元上升到1992年的3840元,增长了将近10倍;财政总收入从1978年6738万元上升到1992年的4.45亿元,增长了将近7倍;萧山三次产业结构从1978年的33.1:51.6:15.3,调整为1992年的18.2:63.9:17.9,工业经济成为区域经济发展的主力军。在这一发展阶段中,萧山区域经济社会发展主要是由工业的快速发展带动的,而工业经济的主体是乡镇企业,特别是乡村一级的乡镇企业。这一阶段乡镇一