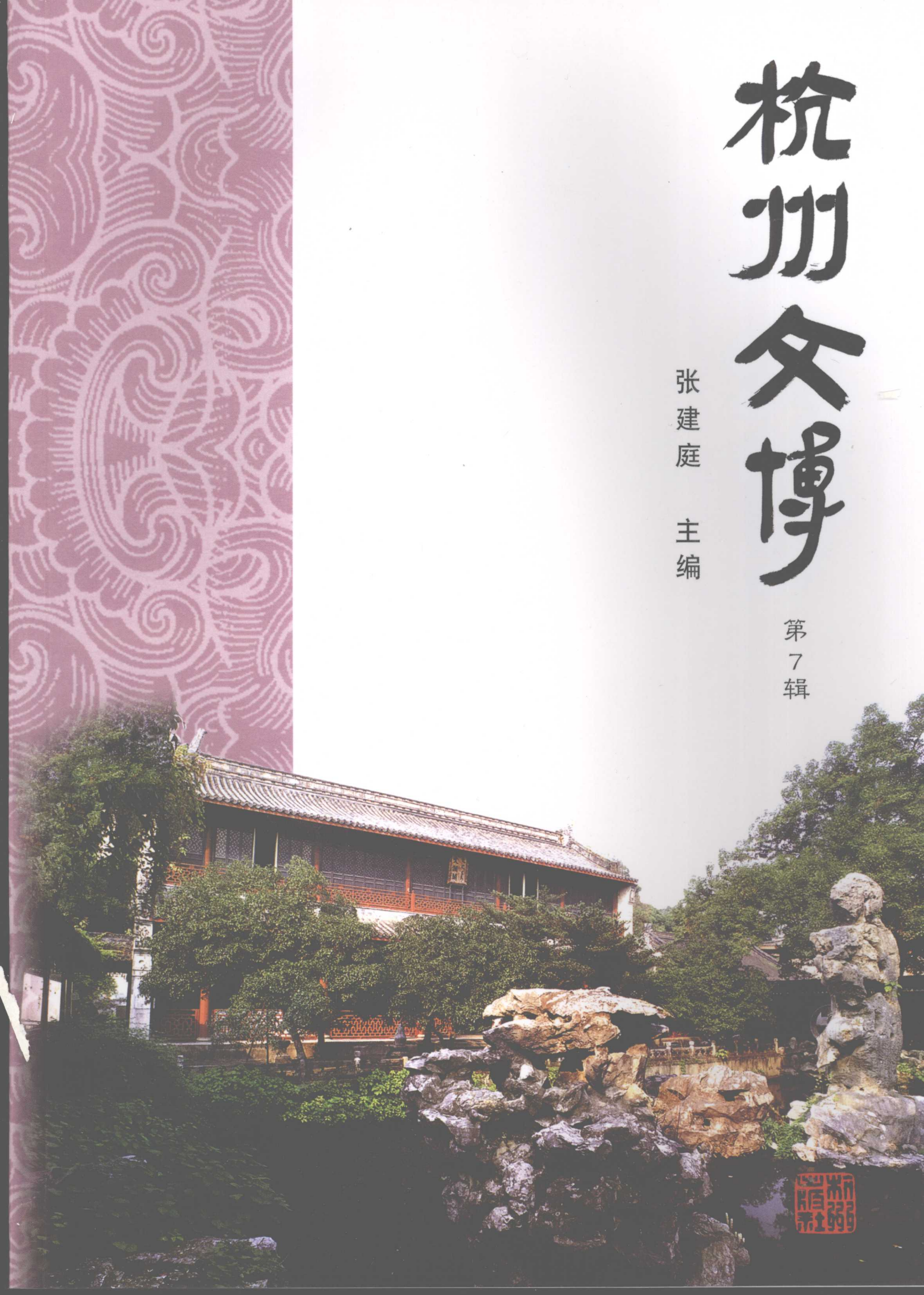


杭州文博

张建庭 主编

第7辑



杭州文博

张建庭 主编

7



杭州出版社

图书在版编目(CIP)数据

杭州文博. 第7辑 / 张建庭主编. —杭州: 杭州出版社, 2008.9

ISBN 978-7-80758-110-9

I. 杭… II. 张… III. ①文物工作-杭州市-文集②博物馆-工作-杭州-文集 IV. G269.275.51-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 128593 号

杭州文博 第7辑

张建庭 主编

责任编辑	汤 敏
美术编辑	祁睿一
出版发行	杭州出版社 (地址: 杭州市曙光路 133 号 邮编: 310007 电话: 0571-87997719)
排 版	杭州万方图书有限公司
印 刷	浙江省邮电印刷厂
经 销	浙江省新华书店
开 本	850 mm×1168 mm 1/16
印 张	8.5
字 数	240 千字
插 页	8
版 次	2008 年 9 月第 1 版
印 次	2008 年 9 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-80758-110-9
定 价	30.00 元

版权所有 侵权必究
(如发现印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

政策导向

保护西湖 传承文脉 当好历史文化遗产的薪火传人

——在世界遗产保护·杭州论坛上的讲话 王国平(1)

2008 世界遗产保护·杭州论坛总结 童明康(6)

杭州文物普查半年记 文博轩(8)

大力推进第二课堂基地建设 充分发挥场馆社会教育功能

——杭州青少年第二课堂活动基地工作总结 文博轩(14)

物质文化遗产保护与研究

杭州飞来峰造像一期保护工程浅析 金志敏(19)

《衣锦桥重建记碑》考 金 平(23)

富阳市文物保护现状与对策 徐顺发(26)

富阳新登古城 丁文萍(29)

淳安芹川村的选址及风水意向 方明华(31)

“建德人”遗址保护与利用的调查 尧志刚(33)

考古调查

龙泉窑石隆窑址调查 尹福生(35)

器物探微

大窑出土的明代龙泉青瓷高足杯 胡小平(47)

吴越国王钱(弘)俶造八万四千阿育王塔 胡小红 黎毓馨(53)

我国古代瓷塑艺术中的体育文化 阮 倩(58)

博物馆园地

- 澳门博物馆印象记 郭丹英(61)
- 法国塞夫勒国立陶瓷博物馆巡礼 王文绮(65)
- 拓宽思路 发挥特色 做强做大
- 对中国茶叶博物馆开展中华茶文化宣传的回顾和思考 朱珠珍(70)
- 博物馆讲解员形体训练初探 雷松美(74)
- 自然博物馆藏品管理之浅见 吴慧珍(78)
- 浅谈 BLOG(博客)对博物馆文化传播的启示 汤 洁(81)
- 博物馆互动的实践及其意义
- 以南宋官窑博物馆为例 邓禾颖 沈洁如(85)
- 西湖博物馆第二课堂特色活动浅议 施 佳(89)
- 重构中华人文精神 弘扬先进民族文化 徐顺发(93)

人物春秋

- 胡化婚姻与白居易家族婚配问题探讨 陈 杰(97)
- 明代兵部尚书柴车述评 唐卫明(100)
- “一代贤相”——商辂 鲍艺敏(104)
- 西湖孤山名人墓述略 沈建中(109)
- 叶为铭佚稿《浙江石刻石师录》与陈锡钧 王巨安(114)

文史丛谈

- 于谦祠祈梦风俗探源 张 晔(121)
- 宋梅亭 吴彬森(123)
- 《膏兰室札记》概述 章明斐(128)

域外之音

深入探究:拉斯维加斯的美术馆?

..... [美] Kathryn A. Braun - La Tour, Flavia Hendler/Rom Hendler 盛洁桦 译(130)

征稿启事

按:2008年6月11日至12日,2008世界遗产保护·杭州论坛在杭州举行。来自15个国家的近百位学者,在这次国际学术盛会上以主旨报告、大会发言、案例研究、实地考察等方式阐述了文化遗产对共建共享品质生活的意义,探讨了文化遗产保护与利用的理论和实践。论坛成果丰硕,既反映了国际同行在遗产保护的前沿领域所作的积极探索以及加强彼此间交流合作的意愿,也充分展示了杭州在文化遗产保护方面所作出的努力和成绩,推动了杭州历史文化名城保护和生活品质之城建设的进程,为西湖申报世界文化景观遗产打下了良好基础。以下是杭州市委书记王国平在论坛开幕式上的发言及国家文物局副局长童明康在论坛闭幕式上所作的论坛总结。

保护西湖 传承文脉 当好历史文化遗产的薪火传人

——在世界遗产保护·杭州论坛上的讲话

□ 王国平

尊敬的单霁翔局长,尊敬的各位来宾,女士们、先生们:

在中国第三个“文化遗产日”即将来临之际,中国国家文物局、中国古迹遗址保护协会、浙江省文物局与杭州市共同举办世界遗产保护·杭州论坛,这是杭州的荣幸、杭州的骄傲。首先,请允许我代表杭州市政府和672万杭州人、200多万“新杭州人”,向世界遗产保护·杭州论坛暨2008国际古迹遗址理事会亚太地区会议的召开,向出席论坛的各位来宾,表示最热烈的祝贺和最衷心的感谢!下面,我向大家汇报3个问题。

一、保护历史文化遗产:我们的理念

历史文化遗产,是人类在物质和非物质生产活动中创造的不可再生、不可代替的宝贵财富。它是一个国家、一个城市的身份象征,代表着一个国家、一个城市的形象和成就;它是一个民族、一个城市的血脉和根魂,体现着一个民族、一个城市的精神和素质;它也是多种文化交流融合的成果,体现着全世界、全人类文明共同进步与繁

荣的历程;它同时还是文化的核心资源和重要的旅游资源,蕴含着巨大的社会和经济价值。

杭州是中国国务院首批命名的国家历史文化名城、中国七大古都之一。萧山“跨湖桥遗址”的发现,证实杭州已有8000年文明史;而被誉为“中华第一城”的“良渚古城”的发现,则证实杭州已有5000年建城史。作为杭州这座国家历史文化名城的管理者,杭州市政府历来高度重视对历史文化遗产的保护。特别是迈入新世纪以来,我们在探索中总结,在实践中完善,形成了一整套具有杭州特色、符合杭州实际的历史文化遗产保护理念,并在保护实践中发挥了积极作用。

(一) 保护历史文化遗产是城市管理者最重要职责的理念

我们认为,在杭州这样一座国家历史文化名城,建新城、开新路、盖新房,发展工业、发展旅游是城市管理者的职责,但保护历史文化遗产是城市管理者最重要的职责、第一位的职责。路可以明天修,房子可以后天盖,保护历史文化遗产必须今天干。杭州的历史文化遗产不仅属于杭州,

更属于中国、属于世界;不仅属于我们这一代人,更属于子孙后代。我们只是受民族、受后人委托的历史文化遗产的“保管人”。为此,杭州市政府反复强调,在杭州这样一座国家历史文化名城,一个不懂得保护历史文化遗产的领导,是一个不称职的领导;一个不重视历史文化遗产保护的干部,是一个不清醒的干部。我们反复要求各级领导干部坚持“保护第一、应保尽保”,为民族和人类保管好杭州的历史文化遗产,为子孙后代留下这笔宝贵财富,真正做到上无愧于祖宗,下无愧于后代,当好历史文化遗产的“薪火传人”。

(二) 保护历史文化遗产就是保护生产力的理念

我们认为,历史文化遗产不仅是杭州“文化软实力”的重要组成部分,而且是杭州“经济硬实力”的重要组成部分。历史文化,是杭州城市最重要的“金名片”;历史文化名城,是杭州城市最大的特色。保护历史文化遗产,就是保护杭州城市的“金名片”,就是保护杭州城市的特色,就是保护杭州的生产力。保护历史文化遗产的投入,不仅是生产性投入,而且是回报率最高的生产性投入。为此,我们要求不惜一切代价,把各种历史文化遗产包括“工业遗产”、“商业遗产”、“校园遗产”和有保护价值的老房子无一例外地保护下来,并明确规定杭州城区有50年以上历史的老房子一律不得随意拆除。近年来,我们先后把26处历史文化街区和历史地段列入保护名录,相继实施了大井巷—清河坊、南山路、湖滨、梅家坞、北山街、小河直街、拱宸桥西、中山路等一系列历史文化街区和历史地段保护工程;我们公布了3批共192处历史建筑,并将其中70多处列入保护修缮计划,先后修复了玛瑙寺旧址、孩儿巷98号民居等一批历史建筑;我们还有计划、有重点地对60多处文保单位进行了保护修缮,包括保护修缮白塔、梵天寺经幢、飞来峰造像、余杭南山造像等一批石质文物,凤凰寺、孔庙大成殿、梁宅、汪宅等一批濒危建筑,以及胡雪岩旧居、都锦生旧居、盖叫天旧居、西博会旧址等一批文物建筑。跨湖桥遗址、良渚遗址、雷峰塔遗址、老虎洞窑址、严官巷南宋御街遗址等古文化遗址也都得到了很好的保护和展示。

(三) 保护和发展“鱼”与“熊掌”可以兼得的理念

我们认为,保护与发展并不矛盾,通过“保老城、建新城”,完全可以在名城保护与城市化推进之间找到一个最佳平衡点和最大“公约数”。迈入新世纪以来,我们按照“保老城、建新城”的理念和“两疏散、三集中”的思路,把保护的重点放在老城区,把建设的重点放在新城区,疏散老城区人口和建筑,推动企业向工业园区集中、高校向高教园区集中、建设向新城区集中,不仅使历史文化名城得到了更好的保护,使西湖有了舒展的空间,而且有力地推动了杭州城市沿江跨江发展,实现了保护与发展的“双赢”。

(四) 保护历史文化遗产人人有责的理念

我们认为,人民群众是历史文化名城保护的受益者,更是保护历史文化遗产的主体。保护历史文化遗产,必须坚持以人为本,坚持保护为人民、保护靠人民、保护成果由人民共享、保护成效让人民检验;保护历史文化遗产,不仅要培养一批具有现代意识、文化品位和历史责任感的新一代城市管理者,更要引导广大市民热爱家乡、珍爱历史,自觉增强保护历史文化遗产的理念和情感,形成人人关心、人人参与历史文化遗产保护的良好氛围。事实上,杭州的许多历史文化遗产,包括孩儿巷98号、塘栖古镇,以及运河边的河埠、码头、桥梁、仓库和历史街区,都是在专家和市民的呼吁下保护下来的。可以说,人民群众是保护杭州这座历史文化名城真正的动力和基础。

(五) “积极保护”的理念

我们认为,保护历史文化遗产,必须坚持“积极保护”的意识、理念与目的,积极应对各种压力,努力寻求保护与发展的平衡,实现可持续发展,同时也要关注形成保护与利用的良性循环。这些年来,我们对杭州自然和文化遗产的保护,都始终贯穿了“积极保护”的理念。我们免费开放西湖、免费开放运河两岸景观带,体现了“积极保护”的理念;我们积极探索湿地保护与利用的“西溪模式”,建设中国首个国家湿地公园——西溪国家湿地公园,同样体现了“积极保护”的理念。

二、杭州西湖的价值:我们的认识

西湖是一个自然湖,更是一个人文湖。它是人与自然长期良性互动的产物,是一份珍贵厚重的文化遗产。可以说,西湖是历史上最能体现中国传统文化核心价值的审美实体,是东方审美体系中最具经典性的文化景观。

(一) 西湖是杭州城市变迁的物证

杭州倚湖而兴、因湖而名、以湖为魂。特别是自唐代以来的1000多年中,西湖一直处在杭州城市的中心位置,与杭州这座城市唇齿相依、水乳交融。从某种意义上说,一部西湖的变迁史,就是一部杭州城市的变迁史。

西湖原本是一个与钱塘江相连的浅海湾,西湖南北的吴山和宝石山是环抱这个小海湾的两个岬角。后来由于受潮汐冲击,泥沙在两个岬角逐渐淤积起来,加上海平面下降,最终形成了一片冲积平原,把海湾与钱塘江分隔开来,原来的海湾就变成了一个潟湖。汉时,西湖仍随潮水涨落而出没,直到隋代才基本定形。

杭州先民与西湖的亲密接触早在西湖形成过程中就已开始。所谓的“华信筑海塘”,就发生在公元1—3世纪的东汉时期。如果从那时算起,杭州人民与西湖已和谐相处了近2000年。

在距今1400—1100年的唐代,西湖已成为杭州居民用水和农田灌溉的主要水源。唐大历年间(766—779),杭州刺史李泌开凿“六井”,将西湖淡水引入城内,以解地下水卤咸之苦。唐长庆二年(822)白居易任杭州刺史后,浚治“六井”,疏浚西湖,筑堤建闸,湖堤增高数尺,增加了西湖蓄水量,进一步满足了当时杭州居民用水和农田灌溉的需要。由于饮用水问题的解决,杭州城市中心也逐渐从钱塘江北岸移向西湖之滨,形成了左江右湖格局,奠定了杭州城市“三面云山一面城”空间布局的基础。

在距今1100年前的吴越时期,吴越王钱镠筑捍海塘百余里,杭州市区面积因此再度扩大。后人评价:“钱塘富庶,由是盛于东南。”

唐宋以降,西湖已成为“游观胜地”。白居易写下了“江南忆,最忆是杭州”、“未能抛得杭州去,一半勾留是此湖”的千古绝唱,苏东坡则留

下了“欲把西湖比西子,淡妆浓抹总相宜”的旷世佳作,而柳永的一句“东南形胜,三吴都会,钱塘自古繁华”,更让人们对于西湖充满了遐想。特别是距今800年前的南宋时期,杭州作为南宋的首都,西湖繁华之极。闻名遐迩的“西湖十景”,就形成于南宋。

总之,西湖不仅决定了杭州城市“三面云山一面城”的空间布局,而且对于杭州经济的发展和文化的繁荣也有着十分重要的影响,它是杭州这个千年古都发展变迁的有力物证。

(二) 西湖是东方传统文化的结晶

西湖承载着悠久的历史,积淀着深厚的文化,传承着数千年来杭州人民创造的文化精髓,它本质上是一种以中国传统文化为核心、杭州地域文化为特色,不断演进、始终活着的文化形态,是一个名副其实的“人文湖”。

西湖的佛教文化源远流长。东晋咸和元年(326),杭州佛教的开山鼻祖印度高僧慧理在武林山下开山结庐,成为江南名刹灵隐寺的开山之始。吴越时期,钱氏王朝在西湖周围的群山中建起了360多个寺庙,100多座宝塔、经幢,并留下了许多在中国石窟艺术中独树一帜的摩崖石刻和雕像,杭州从此就有了“东南佛国”的美誉。

西湖的名人文化光彩照人。西湖是林和靖、沈括、毕昇、于谦、洪昇、龚自珍、夏衍、钱学森等名人大家的故乡,白居易、苏东坡、杨孟瑛、林启、吴昌硕、竺可桢等历史文化名人与西湖也有着不解之缘。西湖周围至今还保留有政治家康有为,国学家俞曲园、马一浮,实业家胡雪岩,人口学家马寅初,文学家郁达夫、丰子恺、夏衍,书画家黄宾虹、林风眠、潘天寿的旧居。西湖群山中有民族英雄岳飞、于谦、张苍水墓,民主斗士秋瑾、章太炎、陶成章、徐锡麟墓,实业巨子都锦生墓,文艺大家潘天寿、盖叫天墓。康熙、乾隆等中国古代帝王,也都非常喜爱西湖,并留下了许多珍贵遗存。

西湖的建筑文化特色鲜明。杭州建筑特别是环西湖建筑,深受西湖山水的影响,造型、线条、色彩与山水既对比又呼应,既精致又和谐,与环境融为一体。三潭印月的水上建园,西泠印社的依山小筑,郭庄的临湖构园等等,均属于海内

少见,为中国造园艺术之杰作。唐代以来众多文人雅士围绕西湖景观留下的鉴赏、描述、品题和解说,更赋予了这些建筑以内涵美,使西湖山水钟灵中带风雅,毓秀中添文韵,成为展示东方传统文化的博物馆。

西湖不仅拥有多姿多彩的物质文化遗产,而且沉积了丰厚的非物质文化遗产,杭州的茶文化、饮食文化、民俗文化等等,都与西湖息息相关。被誉为绿茶之首的龙井茶,就是以“西湖龙井”名闻天下的;杭州的十大名菜,大多与西湖相关;杭州的许多美丽传说,包括许仙与白娘子、梁山伯与祝英台、活佛济公等等,也都是以西湖为背景演绎而成的。

总之,虽然西湖原本是一个自然湖,但自唐宋以来的一千多年间,人类在西湖文化品格的塑造和美学特征的挖掘上所投入的精力,大大超过了西湖作为一个自然湖的天然容量,其文化属性远远超过了其自然属性。正如中国国家文物局局长单霁翔先生所说的:西湖是一种文化,是千古相承的文化遗产,是人与自然和谐共生的文化景观。她的湖光山色与名胜古迹、诗词曲艺这些物质及非物质的文化遗产相互融合,共同构成了凝聚着人类智慧和情感,而又浑然天成的西湖文化空间。这是西湖无与伦比的文化特质。

(三) 西湖是中国传统美的典范

西湖既是自然的杰作,也是人工的造化,是一个以山水等物质世界为依托、以儒家审美导向为基础创造出来的美的典范。

西湖山不高,且山形柔和、层次丰富、起伏有致;水面不大,且三面环山、一面临城,山环湖,湖映山,湖光山色步步随,构成了西湖独特的自然美。唐代以来,人们在西湖保护和治理过程中,又不断赋予西湖以人工美,使西湖成了自然美与人工美完美结合的典范。它的自然美,折射出中国传统的哲学、美学、人文、建筑等诸多的文化理念、文化现象;它的人工美,则渗透着许多自然的、物候的意象。

自然美与人工美的完美结合,不仅使西湖具有极具亲和力的和谐之美,而且具有深沉醇厚的人文之美,“步移景换”的流动之美。自唐代以来的一千多年中,西湖一直处于中国人审美体

验、审美活动的中心位置,成为中华民族山水审美的核心意象,深深地影响着中国人的生活、思绪和艺术活动,并对东亚国家的文学艺术产生了重要影响。西湖园林作为中国园林的重要范本,对中国古代园林艺术特别是皇家园林影响很大。西湖景观不仅体现了中国江南山水园林的观赏特征,而且承载了中国传统文人士大夫的生活和艺术情趣,成为他们思想和情趣的寄托对象。据不完全统计,仅民国以前,有史料可考的关于西湖的文学作品就达2000多万字,其中史志、笔记、散文、小说超过400余种,诗词2万余首,绘画作品300幅以上,数量之大、影响之广,是中国其他自然和人文景观所无法比拟的。早在9世纪,西湖美景就通过白居易的作品传播至日本,对日本的文学创作和绘画艺术产生影响。公元14世纪中叶,西湖景观对日本造园艺术包括禅宗寺院的造园设计也曾产生了显著而持续的影响,并成为日本山水画(包括屏障画)的重要题材。越南河内的还剑湖,至今仍称西湖,许多亭台楼阁与杭州西湖十分相似。

综上所述,作为人、自然、文化高度融合的产物,一千多年来西湖一直保持着历史的连贯性,其个性特征既没有被泯灭,也没有被改变,始终具有鲜明的民族特征和时代特色。悠久的历史、深厚的文化和美的典范,正是西湖的审美和文化底蕴之所在。

三、保护杭州西湖:我们的努力

一部西湖的历史,就是一部自然变动与人类活动相伴相生的历史。两千年来,人们对西湖的保护、疏浚、治理从未中断过。正如竺可桢先生所说的,西湖若没有人工的浚掘,一定要受天然的淘汰,现在我们尚能泛舟湖中,领略胜景,这也是人与自然和谐共生的一个证据了。

迈入新世纪以来,我们把保护西湖摆在更加突出的位置,加大对西湖的综合保护力度,使西湖的自然人文生态得到了更好的保护和修复。

为了改善西湖水质,我们坚持疏浚底泥、截污纳管、溪流整治、生物防治、引配水“五管齐下”。特别是2003年完成的西湖引水工程,年引水量达1.2亿立方米,实现了西湖水“一月一

换”,在改善西湖水质中发挥了决定性作用。目前西湖水质已达到三类水体标准,透明度常年保持在120厘米以上。

为了减少和控制西湖景区交通流量、改善西湖景区大气质量,我们结合西湖综合保护工程,建设了西湖核心景区外围交通“二环线”,将大量车辆挡在了西湖核心景区之外,并在黄龙体育中心设立旅游集散换乘中心,还采取了旅游“黄金周”本地车辆进入西湖景区实行“单双号”通行等一系列交通管理措施。同时我们积极倡导绿色交通理念,最近又率先在西湖景区推出了公共自行车服务系统。通过采取这一系列措施,西湖景区交通状况和大气质量有了明显改善。

为了减轻西湖景区的环境负担,我们在西湖综合保护中共拆除各类破坏西湖景观的建筑45万多平方米,搬迁住户、单位3000余户(家),景区人口减少7000多人,同时增加景区公共绿地100余万平方米,恢复西湖水域面积0.9平方公里,使西湖的历史格局得以修复。

为了保护和展示西湖景区极其丰富的自然和文化景观,我们按照《威尼斯宪章》所倡导的真实性、完整性、可识别性原则,坚持应保尽保、最小干预,先后保护修缮了140多处自然和人文景观。

为了收集西湖的“生命信息”,破译西湖的

“遗传密码”,更好地保护西湖的物质和非物质文化遗产,我们把西湖研究作为西湖综合保护的重要内容,成立了西湖学研究院和西湖学研究会,并不惜投入巨资在世界范围内征集西湖文献。由《西湖通史》、《西湖文献集成》、《西湖全书》组成的《西湖丛书》,总字数达3100万字,计划今年底全部完成。

为了推动西湖保护走上法制化轨道,我们切实加强西湖保护的立法工作,先后制订了《杭州市历史文化名城保护条例》、《杭州市西湖龙井茶基地保护条例》、《杭州市文物保护管理若干规定》、《西湖水域保护管理条例》等一系列法律法规,实现了依法保护西湖的重大突破。

各位来宾,保护西湖只有起点,没有终点;只有逗号,没有句号。我们将以这次论坛为契机,围绕“保护西湖、传承文脉”目标,再接再厉、乘势而上,加强法规建设,深化西湖研究,推进景观修缮,动员社会各界广泛参与,努力把西湖这份优美的自然遗产、厚重的文化遗产、人类的共同财富保护得更好,让西湖再活一个两千年!

我们真诚希望能得到各位来宾、各位专家更多的关心、指导、支持和帮助,同时再次向大家表示衷心的感谢!

谢谢大家!

2008 世界遗产保护·杭州论坛总结

□ 童明康

尊敬的各位同行、女士们、先生们：

2008 世界遗产保护·杭州论坛到目前圆满完成了各项议程，即将闭幕。

在一天半的时间里，我们开了一个成功的会议。30 余名国内外同行作了重要发言。这些发言涉及世界遗产保护与利益相关者、文化景观遗产保护、世界遗产突出普遍价值认定、世界遗产管理和监测、可持续发展等诸多热点专题和生动案例，充分反映了各国同行和国际组织在文化遗产保护的前沿领域所作的积极探索，和为推进世界遗产保护事业采取的积极行动，表达了各国同行进一步加强世界遗产保护的多边交流与合作的意愿，达成了许多共识。

我们的会议是在全球经济快速发展、现代化进程对文化遗产保护猛烈冲击下，国际和中国同行正在思考如何妥善处理城乡发展与文化遗产保护之间的关系，实现社会发展与文化繁荣的共同进步这样一个背景下召开的。因此，我们讨论世界遗产保护与品质生活的塑造，就更具文化、经济与社会意义。本次论坛议程紧凑，内容丰富，相信各位和我一样，都感到受益匪浅。总结本次论坛取得的丰硕成果，主要有以下几个方面：

一、深切关注文化景观遗产，呼吁对文化景观遗产的保护

文化景观遗产，是近年文化遗产保护领域的热点，正日益引起我们的关注。文化景观遗产，因为其人类文化与自然环境的密切关系，将文化遗产保护引入一个新的领域，同时也为我们的保护工作提出了新的课题。通过与国际同行的交流，我们发现，虽然各国文化景观各具特色，但是各国文化景观的保护都面临着类似的问题，如：

缺乏完善的保护管理规划，传统的生产生活方式面临着现代化的冲击；地震、火灾、全球气候变暖等自然灾害正日益威胁着文化景观等。这就要求我们确立正确的保护理念，充分认识文化传统和景观是文化遗产、文化景观中不可分割的组成部分；应当在原有文化遗产保护法律法规的基础上，完善文化景观保护的法规；认定文化景观的内涵，评估文化景观的价值，制定有效的保护规划，对文化景观遗产实施有力的保护。

二、探索世界遗产保护与城市发展、社会文明的有机结合方式

不容置疑，世界遗产已经成为人们文化生活中的重要内容，它对全球社会、文化和经济的作用越来越重要。世界遗产是全人类的共同财富，在今天世界遗产面临战争、自然灾害、人为破坏、废弃等威胁时，保护这些珍贵的遗产刻不容缓。许多同行都付出了艰苦努力，在保护世界遗产的同时，构建人们的精神家园，促进社会的和谐发展。因为在杭州召开会议，就要讲到杭州。我们高兴地看到，杭州的同行已经在探索文化遗产保护与品质生活的完美结合方面做出了积极有效的尝试。在杭州市的几天，我们看到了西湖的如画美景得到了积极的保护，杭州老城得到妥善的保护和新城的有计划的发展；同时我们也感受到西湖文化景观和谐地融入杭州市民的生活，杭州市的人民对西湖文化遗产深深地热爱，成为他们引以为豪的精神财富。

三、激励更多的民众参与到文化遗产的保护中来

这是本次论坛的一大亮点。世界遗产保护的最终目的是使其延续传承，惠及普通人民。6

月10日晚,200多位杭州市民同论坛的国内外专家进行了热烈的互动访谈,杭州市民对文化遗产保护抱有浓厚的兴趣,给专家们留下了深刻的印象。同时,各位国内外专家也给杭州市民留下了深刻的印象。这是一次成功的尝试,拉近了专家与公众的距离,提高了公众对文化遗产保护的认识,在杭州市民中掀起了学习文化遗产保护知识的热潮。会议期间,国内及境外媒体对论坛做了大量的报道。这些都将有助于中国的公众更好地了解世界遗产保护与研究的发展水平、更好地了解各国和国际组织在世界遗产保护与研究方面采取的措施。正是基于这一大亮点,杭州的领导王国平先生希望这样的会议多多在杭州召开。我们相信,经过大家共同努力,公众将更加积极地参与到文化遗产保护中来,文化遗产也将进一步贴近民众,为民众服务,真正实现文化遗产人人保护,保护成果人人共享的目标。

四、促进国际交流与合作,共同保护世界遗产

本次论坛为我们提供了一个开放和进一步合作的平台,各国的文化遗产保护工作者,各抒己见,畅所欲言,交流世界遗产保护的经验和分享各自的研究成果。特别是对于亚太地区,许多国家在文化遗产保护过程中遇到了相似的问题,我们尤其要加强合作,共同保护好珍贵的文化遗产。我们很高兴地看到,很多与会者在此次论坛上表达了通过国际交流、合作,提高世界遗产保护与研究水平、实现共同进步与繁荣的强烈愿

望。这种意愿是形成全球世界遗产保护与研究行动的基础,也是促进世界遗产保护理念在全球得到广泛传播和应用的重要途径。

可以说,这次论坛是世界遗产保护领域的一次国际学术盛会,也是一次充满友谊的盛会。我们不仅在理论上、在实践上交流与探索了世界遗产保护的众多课题,而且在情感上交流了世界遗产保护的心得与喜悦,进一步凝聚了我们之间为保护世界遗产这一共同目标而努力的友谊。特别是,各国同行对中国四川汶川大地震这一特大自然灾害持续表达的深切同情、温暖慰问和亲密合作意向,再次深深地打动了我们。在这一特殊事件的背景下,我们更加期待本次论坛能够为加强中国和国际同行的友谊与合作,为促进世界遗产保护与研究做出卓有成效的积极贡献,也能够为中国的世界遗产保护,特别是为杭州西湖文化景观保护的进程起到积极的促进作用。

女士们,先生们,世界遗产保护·杭州论坛的成功举办是论坛主办机构和所有参会代表共同努力的结果,是大家贡献聪明才智的结果。我们将把各位专家发言以论文集的形式出版发行。

到了要说再见的时候了,可是我不想也不忍心讲再见,但是会议总要闭幕,大家还要去吃饭。在会议结束之前,我要再次感谢各位专家同行的积极参与,再次感谢我们好客的主人,杭州市人民政府和浙江省文物局、杭州市园文局,再次感谢大会的工作人员,特别是担任同声传译的翻译,他们的努力是会议成功的重要保障。

谢谢大家!

杭州文物普查半年记

□ 文博轩

文物普查,是针对我国境内不可移动文物的普查,作为文物保护的基础性工作,建国以来一直被列入重大国家资源和国情国力调查项目。新中国成立以来,杭州市结合两次全国文物普查和一次全省文物普查,先后开展了三次文物普查工作。在特定的历史时期为当时文化遗产的抢救和保护做出了巨大贡献,同时为国家、浙江省及杭州市文化建设的重大决策提供了科学依据。

2007年4月,国务院发布《关于开展第三次全国文物普查的通知》(国发[2007]9号),决定从2007年9月开始第三次全国文物普查,到2011年12月结束。此次文物普查的主要目的是加强国情国力调查,以全面掌握不可移动文物的基本情况及其生存状态,为准确判断文物保护形势、科学制定文物保护政策和中长期规划提供依据;为构建科学有效的文化遗产保护体系、落实国务院提出的2010年初步建立比较完备的我国文化遗产保护制度提供依据,确保国家历史文化遗产安全。同时在文物普查中培养锻炼文物保护队伍,提高我国文物保护管理整体水平,增强全民文化遗产保护意识;进一步继承和弘扬中华民族优秀传统文化,充分发挥文物在建设社会主义先进文化,构建和谐社会中的作用;整合国土资源、促进国民经济全面、协调、可持续发展。

为切实贯彻国务院《关于加强文化遗产保护的通知》中“切实做好文物调查研究和不可移动文物保护规划的制定实施工作。加强文物资源调查研究,并依法登记、建档。在认真摸清底数的基础上,分类制定文物保护规划,认真组织实施”的精神,以适应新形势下文物保护的更高要求,在国务院和浙江省政府统一部署下,杭州市政府及市属县市(区)政府也在市域范围内开展第三次全国文物普查工作,并建立和完善相关的

制度。

一、杭州市第三次全国文物普查的内容

(一) 杭州市第三次全国文物普查的基本任务

1. 在新形势下,结合文化遗产保护理念的发展,对全市不可移动文物资源的数量、分布和保存现状进行全面调查,同时对前三次国家和省文物普查登记的不可移动文物进行复查,摸清文物资源存量,为各级政府制订今后的保护政策提供决策依据。

2. 总结杭州市文物普查调查工作的经验,配合国家文物局及浙江省文物局建立和制定既适合我国国情又符合国际一般标准的文物普查规程及登记标准。

3. 通过核实由市、县(市、区)级人民政府对所辖行政区域内的不可移动文物名录予以公布,将具有较高历史、科学、艺术价值的不可移动文物推荐或公布为相应级别的文物保护单位。

4. 建立和完善不可移动文物管理体系,尤其是不可移动文物保护管理的数据库。

5. 通过各级培训和普查实践,培养一支适应我市文化遗产保护新形势、具备较高专业素质的基层文物保护队伍。

(二) 杭州市第三次全国文物普查的总体目标

杭州市第三次全国文物普查的总体目标是通过本次文物普查,将全面掌握我市不可移动文物资源的数量、分布情况、基本特征、保存现状和环境状况等基本情况;总体评价我市不可移动文物的生存状态及其发展趋势;为进一步编制我市不可移动文物资源的总体保护规划提供基础数

据;为建立和完善杭州市不可移动文物档案和信息管理系统,建立不可移动文物名录,为文物的标准化和动态管理创造基础条件;为国家、省、市关于文化资源保护和合理利用的高层决策及宏观政策的制定提供依据和建议。同时提高文博系统工作人员的科学知识、专业技能和管理水平,为进一步建立具有现代化科学素养的专业队伍创造条件;协调文物管理部门和政府各相关部门的关系,提升我国文物保护的科技水平,使历史文化遗产的保护在建设“和谐社会”与“生活品质之城”中发挥更大的作用。

(三) 杭州市第三次全国文物普查的主要内容

杭州市第三次全国文物普查的范围是在杭州市行政区域范围内的地上、地下和水下不可移动文物以及历史文化街区(古镇、古村)。普查的内容以调查、登录新发现的不可移动文物为重点,同时对已登记的不可移动文物进行复查。调查不可移动文物的位置及其定位,对遗存内容、数量规模、保存现状及其价值进行评估,摸清文物所有权、使用权及其管理使用情况等。同时对现已公布的文物保护单位、文物保护点、历史文化街区(古村、古镇)、历史建筑进行复查。了解每处不可移动文物和历史文化街区(古村、古镇)的名称、位置、地理坐标、年代、类别、数量和文物特征等基本情况;文物本体的保存情况和损毁原因;文物周边的自然环境和人文环境现状以及文物的所有权属和使用管理情况等信息、资料。

(四) 普查方法与原则

本次普查采用全面覆盖的普查方法,以街道(乡镇)、社区(村)为基本单元,组织专业技术人员,分组对所辖区域内所有不可移动文物进行全面登记,要求行政村(社区)普查覆盖率100%,自然村(小区)普查覆盖率90%。普查原则采取一般调查、专题调查与重点调查相结合,全面普查与重点课题相结合的原则。对不可移动文物的认定总体按照宜宽不宜紧的原则。

二、2007—2008年普查工作的回顾

2007年9月开展全国第三次文物普查工作

以来,到2008年6月,杭州市的文物普查整体工作已经进行了9个月,野外调查也有了一定的成果。笔者认为有必要对前一阶段的工作进行回顾,总结经验和教训,以利于更好地开展下一阶段的普查。

(一) 文物普查准备工作的情况

1. 文物普查领导和实施机构建设。

9月17日,杭州市结合全国文物普查电视电话动员大会在全市进行了文物普查工作动员。到11月底以前,杭州市政府和临安、桐庐、建德、余杭、萧山等市属各县市(区)政府都下发了开展第三次全国文物普查的相关通知文件,成立了由政府分管领导任小组组长的第三次全国文物普查领导小组和文物部门为主的文物普查办公室,负责普查工作的组织和实施。

10月底,杭州市组建了以杭州市文保所和杭州市考古所为骨干的杭州市第三次全国文物普查工作队。各地也依托博物馆、文管会、文物馆相继建立了文物普查工作队。

2. 落实文物普查经费和设备购置。

鉴于文物普查经费需求量较大,杭州市文物普查办编制了2007—2010年第三次全国文物普查经费预算。通过与杭州市财政局积极沟通,杭州市文物普查所需经费被列入杭州市历史文化名城专项经费,各个县市经费也在当地财政预算中逐步得到了落实,其中淳安除了通过财政预算落实经费,还通过各个乡镇解决了部分经费。

同时,杭州市文物普查办编制了设备购置计划,除了购置普查工作队所需的调查设备外,还购置笔记本电脑、台式电脑、数码相机、激光测距仪、GPS定位仪等部分野外调查设备,用于补助和支持市属县市(区)的野外调查工作。

3. 开展文物普查培训和普查动员。

按照国家文物局的要求,为保证普查工作顺利开展,除了派出普查工作业务骨干参加省文物局组织的统一培训外,杭州市文物普查办在2007年10月对参与普查的各县(市)、区、乡镇普查工作管理业务人员(包括乡镇文化站)、业余文保通讯员、志愿者及临时调配人员等200多名基层人员集中进行综合性普查培训,邀请省文物考古研究所专家对普查的内容、认定标准等进

行说明,以增强基层普查人员的工作责任心和专业知识技能。结合此次培训,杭州市普查办还面向基层进行普查动员,积极宣传第三次文物普查的重要意义,以此统一并深化认识,推动普查的顺利开展。此后,各县市也相继召开第三次全国文物普查动员会和业务培训,对文物普查工作进行了较为全面、广泛的发动。

4. 落实工作计划和普查工作人员。

杭州市和县市普查办根据省普查办编制的《浙江省第三次文物普查实施方案》,结合杭州本地的实际情况,都制定了《文物普查实施方案》和2008年度的工作计划,并在计划指导下开展2008年度的普查工作。

针对文物部门专业人员缺乏的问题,各地采取了不同的办法予以解决。除了杭州、余杭、萧山等地在现有人员基础上组建普查工作队外,临安、桐庐、富阳等地以现有人员为骨干,同时面向社会招聘普查工作人员和志愿者,以解决人员不足问题。淳安充分运用乡镇文化员分布较广、熟悉当地情况的优势,在乡镇成立文物普查组,由县普查进行管理和技术指导。

5. 搜集资料、整理档案。

普查工作开展以来,文物普查工作队在有限的时间内对以往的普查资料、地方志、城市电子地图、历次普查的资料和已发现的各类不可移动文物的相关资料进行了收集。杭州市文物普查工作队得到杭州市规划局和市房管局的大力支持。市规划局为普查队提供了1:1000电子地形图,这为野外调查和制作图纸带来了极大便利。市房管局提供了已经掌握的历史街区、历史建筑的各类资料和以往的调查成果。各地普查工作队也得到了当地相关部门的技术支持。

(二) 文物普查野外调查的阶段成果

杭州市文物普查工作队以运河普查为重点,对城区范围内进行普查,现已完成下城区、拱墅区全部14个街道的4个镇139个社区18个行政村的调查,总面积达119.19平方公里,占整个市区面积的28.4%。共调查各类建筑2000多座,历史街区和地段4处。确定文物遗迹282处,其中新发现176处,复查106处,登录110处。同时根据京杭大运河调查要求,调查组根据

已经调查的成果编写了《杭州市大运河保护结题报告》初稿。

余杭区完成塘栖、径山、仁和、崇贤等4个乡镇73个行政村11个社区共350.08平方公里地域的普查。调查文物遗存点664处,其中新发现579处,复查24处,登录603处。

萧山区完成瓜沥、临浦2个乡镇68个行政村的普查,地域面积143平方公里,调查文物遗存460处,其中新发现407处,复查53处,登录133处。

桐庐县完成桐君街道、旧县街道、富春江镇、横村镇和凤川镇5个街道(镇)的28个行政村9个社区5个居委会765个自然村的野外普查任务。调查文物遗存1100处,其中新发现1079处,复查21处,确定登录文物点613处。

富阳市完成灵桥和万市2个镇28个行政村的调查,发现文物遗存253处,其中新发现250处,复查3处,确定登录85处。

建德市在梅城、大洋、三都等5个乡镇77个行政村400多个自然村,面积约700平方公里的地域内进行了普查,调查文物遗存858处,其中新发现835处,复查23处,已登录497处。

临安市对马啸、昌化、湍口等3个乡镇34个行政村71个自然村进行了普查。调查面积达541.9平方公里。调查文物遗存540处,其中新发现513处,复查27处,登录302个。

淳安同时对15个乡镇的40个行政村进行了调查,发现542处文物遗存,其中新发现523处,复查19处,已登录327处。

截至2008年6月底的统计,杭州地区共完成了530个行政村的调查,调查文物遗存4699处,其中新发现4362处,登录2656处,大大超过了以往调查的文物遗存数量总和。

在调查过程中,各地都加强了对工业遗产、乡土建筑、历史街区(村镇)的专项调查,新发现杭州重机厂工业遗存、长河茅山遗址、富阳山基村清代造纸作坊遗迹、萧山瓜沥渔庄村玉枝堂、建德建(德)浦(江)古道(乌祥段)、临安马啸山核桃林、余杭新华丝厂旧址、黄公堰、淳安豪岭驿道、桐庐西坑碛步堰、三国古县城遗址等重要的文物遗存。

(三) 文物普查野外调查的经验

1. 广泛动员,加强文物普查宣传工作,提升文物普查的社会影响。

(1) 广泛进行普查动员,争取乡镇等基层政府的支持。

除了在县市区政府层面上进行普查动员外,为了最大限度使基层的街道(乡镇)、社区(村)能配合做好文物普查工作,各地文物普查办还对基层政府进行了广泛的动员和宣传。

杭州市文物普查办根据杭州市的实际情况,编制普查宣传画和《征集文物线索启事》,通过街道、社区的网络进行张贴和发放,并且召开与街道、社区人员的座谈会,充分发动群众,加强文物普查宣传工作,提升文物普查的社会影响。在调查之前,往往在准备前往的区、街道、社区组织召开文物普查座谈会和文物普查培训,使基层的政府机构了解普查的相关要求。目前杭州市文物普查队已经在拱墅区、下城区、江干区和西湖区4个区召开座谈会及业务培训班,参加培训的区、街道、镇、社区、村普查员达300余人。座谈会后,各区更加重视第三次全国文物普查工作,不仅根据要求,填写《杭州市第三次全国文物普查文物遗迹初步登记表》,而且指定专人配合杭州市野外调查组在区域内的调查。

桐庐、临安、富阳的文物普查队到每个乡镇普查前都召开普查动员会,通过贴宣传画、召集各村老年协会会长、非遗普查工作人员进行座谈,举办文物普查培训,广泛征集信息,下发信息征集表等方式进行宣传,提高村民对文物普查工作的认识和文物保护的意识。余杭区和临安市各乡镇领导十分重视普查工作,乡、镇、街道都按要求成立了普查工作领导小组,由乡镇分管领导甚至镇长担任,设立办公室,组建了村落普查工作信息员队伍,并对各自辖区进行摸底,向普查办报送文物遗存线索,为普查组的进一步工作打下基础。在普查实践过程中,动员会及信息征集效果比较好。在文物线索、后勤保障、调查人员等方面,文物普查队获得乡镇政府和村镇社区的大力支持。桐庐横村镇新石器遗址、旧县汉代窑址的发现都是从动员会中获得信息。

(2) 开展多种形式的文物普查宣传。

各地文物部门结合当地的实际情况,开展多种形式的文物普查宣传,取得了一定的成效。杭州、萧山普查办印制“第三次文物普查”字样的帽子、广告衫、雨伞、茶杯、笔记本等宣传物品,对配合普查工作的群众进行奖励,同时宣传了文物普查工作。杭州市文物普查办还利用城市广告牌和公交广告作为载体制作公益广告进行普查宣传。萧山、余杭利用“5.18”博物馆日和“中国文化遗产日”及其他大型活动举办宣传活动。余杭、富阳积极利用当地的宣传平台,采用报刊专版、新闻报道、网络转载等宣传形式宣传文物普查工作,扩大文物普查的影响。

2. 加强制度建设和机制保障,通过多种手段支持杭州市文物普查工作整体稳步推进。

(1) 加强各县市之间的交流,建立例会制度。

为了及时发现和解决文物普查中存在的问题,有效地推动各地普查的有序开展,杭州市文物普查办公室从2008年3月开始建立起了各县市(区)普查工作队的交流机制,确立了每月一次的普查工作例会制度,分别于3月、5月在余杭、萧山召开了文物普查经验现场交流会和普查工作队工作例会,逐步加强对全市文物普查工作的领导,使杭州地区整个文物普查工作得以稳步协调有序地推进。

(2) 加强对普查工作的进度督导和技术指导。

2007年12月上中旬开始,杭州市文物普查办公室会同省文物普查专家指导组对市属县市(区)进行了文物普查工作督导,就设备、经费和人员机构落实情况与各县市(区)文物部门进行了座谈,了解各地文物普查工作的进度情况,并就普查工作的信息报送制度、普查机构建立、普查工作动员、普查人员培训等相关情况予以了落实,督促各县市区尽快完成普查的准备工作,确保普查工作按计划顺利开展和推进。杭州市文保所和考古所多次派出技术人员对桐庐、富阳等县市区文物普查工作进行现场的技术指导。

(3) 加强业务培训,边普查边总结,提高专业技术水平。

由于此次普查的要求不同于以往的历次普查,对于技术要求较高,需要对普查人员进行技

术培训。杭州市利用省文物普查专家组的优势力量,在普查动员之后不定期地进行了多次野外调查培训,对于地面和地下不可移动文物的调查、数据采集、文本登录和数据报送进行专门的实地业务培训,加强相关技能训练和知识的灌输,统一技术标准,以期尽快提高专业技术人员水平。野外普查组队员通过接受辅导,及时地解决了在野外普查和数据登录过程中的问题,提高了在文物普查中电子数据采集和录入工作的准确性,进一步学习了电脑制图知识和普查GPS的应用,在巩固基础的同时,促进了今后普查工作的进一步开展。

各个县市针对新招人员和乡村干部较多、缺乏文物知识和野外调查工作技能的情况,采取边试点,边普查,边总结,边提高的形式,结合自行举办的小型培训和省市专家的现场指导,通过几个月的野外调查,使队员们逐步掌握了此次文物普查的工作要求、规范、技术标准等相关业务知识,加快了文物普查的进度,保证了文物普查登录的质量。

(4) 加强文物普查各项制度建设。

为了加强对文物普查经费的管理,杭州市普查办与财政部门联合制定发布了《杭州市第三次全国文物普查专项资金管理办法》,规范文物普查资金、设备的使用和管理,明确以购置文物普查设备方式补助各县市,加强对有困难县市的帮助。各县市区也加强了对普查工作的管理力度,根据普查工作实际,制定了信息报送规范管理制度、信息档案管理制度、安全工作管理制度、普查工作财务管理制度、车辆管理和使用规定、普查工作例会制度、人员守则和考勤制度等普查工作系列制度。桐庐、余杭、萧山、建德等单位坚持信息报送制度,及时上报信息月报和相关资料,确保了省、市普查办对文物普查工作进度和相关情况的了解。

三、文物普查阶段性的问题与对策

(一) 文物普查存在问题

1. 县市区政府对文物普查重视程度不一,文物普查工作推进进度存在明显差异。

各县市区政府对文物普查的重视程度不一,

主要表现在经费预算上,每年的普查经费较多的地区有100多万,较少的地区只有20万左右,经过半年的调查,相当一部分地区已经出现经费紧张的情况,制约了文物普查工作的开展,造成了文物普查工作进度存在明显的地区差异,成为部分县市文物普查工作滞后的重要原因。

2. 文物普查宣传还不到位,社会认知程度不高。

与经济普查、人口普查、污染源普查和非物质文化遗产普查相比,文物普查的宣传力度还是不够,部分地区文物普查宣传手段较为单一,仅仅召开座谈会和张贴宣传画,没有充分与媒体联系,及时和高频率地体现文物普查的成果和重要性,使得文物普查的社会认知程度不高,一些政府部门、企事业单位和市民对普查工作尚不了解,社会参与度不够,给调查工作带来了困难。

3. 国家、省文物部门在政策上研究不足,文物普查目标过高,追求调查数量,忽略了文物普查的其他目的。

此次普查从启动到动员,在前期准备时间上仅仅4个多月,除了指导性的意见外,在财政投入、机构设置、技术标准和宣传动员等具体实施措施上研究不足,使得整个普查工作的开展较为仓促,造成各个地方在前期准备尤其是经费落实上时间过长,占用了野外调查时间。在文物普查的目标上,过分追求数量,忽略了文物普查除了调查以外的目的主要是宣传文物保护、发动社会力量、培养专业队伍和构建保护体系。

4. 专业技术力量较为缺乏,成为完成文物普查工作的制约因素。

杭州市和各县市区的文物专业技术力量普遍不足,除了进行文物普查工作外,还必须承担文物日常管理、抢救性考古发掘、申遗、文物建档、博物馆建设等大量的工作,工作负荷较大,成为完成文物普查工作的制约因素。

5. 录入软件存在问题,普查电子文本的录入工作目前还比较滞后。

由于录入软件和报送软件从前期准备到野外调查阶段一直存在各种各样的技术问题,并且与当前其他软件方便、迅捷不同,无论在登录、修改还是软件本身的补漏方面都无法令人满意,一