

华中语学论库

◎ 邢福义

主编

第二辑

现代汉语
『是』字句
然否类型
联结研究

朱 斌 著

华中师范大学出版社

华中语学论库(第二辑)

邢福义 主编

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

Xiàndài Hànyǔ “Shì”zìjù Rán
现代汉语“是”字句然
fǒulèixíng Liánjié Yánjiū
否类型联结研究

朱 斌 著

华中师范大学出版社

2008·武汉

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语“是”字句然否类型联结研究/朱斌著. —武汉:华中师范大学出版社, 2008. 6

(华中语学论库[第二辑]/邢福义主编)

ISBN 978-7-5622-3711-2

I. 现… II. 朱… III. “是”字—研究 IV. H146.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第015922号

Xiàndài Hànyǔ “Shì”zìjù Ránfǒulèixíng Liánjié Yánjiū

现代汉语“是”字句然否类型联结研究

◎朱斌著

责任编辑:廖国春

责任校对:王 炜

封面设计:罗明波

编辑室:文字编辑室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路152号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863251

网址:<http://www.ccnapress.com>

电子信箱:zhscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

监印:章光琼

字数:270千字

开本:850mm×1168mm 1/32

印张:0.75

版次:2008年6月第1版

印次:2008年6月第1次印刷

印数:1-2000

定价:13.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话027-67861321

序

邢福义

随着历史的发展,社会的进步,科技的发达,语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动,我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称,这里的“语学”主要指汉语语言学,近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”,这是汉语语言学研究的一个系统工程,如果将来主客观条件具备,在研究范围上可以不断扩大,在研究时间上可以无限延展,在研究队伍上可以辈辈交接,代代传承。“华中”一词,既跟研究队伍的华中群体相关,又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来,特别是《马氏文通》出版以来,尤其是20世纪70年代之后,由于一代代学者的不懈努力,汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前,汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等等学科,都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是,初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说,成熟与不成熟的突出标志,应该是学派或流派是否已经形成。在这一点上,科学跟艺术情况相同。比方说,我国的京

剧表演艺术已经达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成的这“派”那“派”,只要一提到“梅派”和“程派”,稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说,我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成了这“体”那“体”,只要一提到“颜体”,稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”“欧体”等的有独特风格的书写体,甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风,开创了二王体系之外的新体。然而,汉语语言学的各门学科,即使是其中发展速度最快的现代汉语语法学,仍然缺乏显示成熟的任何标志,距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学,面临的主要问题是“二求”:一求创建理论和方法,二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟,一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建,是学者们长期深入研究的成果,是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此,必然带有鲜明的个性,带有学派的印记,反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面,没有对事实的清楚了解,理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说,之所以至今尚未成熟,自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来,最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法,最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此,应该强调“研究植根于汉语泥土,理论生发于汉语事实”。不然,我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位,就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生,起码应该具备三个条件:第一,有特定的学术领地,提示标帜性的理论和主张;第二,有鲜明的治学特点,形成一套自己的研究方法;第三,有良好的学风,形成一支富有活力的队伍。近年来的研究状况表明,我国的学者们已经或多或少地显

示了各自的风格特点,但是,顶多只能说其中孕育着某些派别意识,或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟,需要经历很长很长的历史阶段,有赖于众多的学者群策群力,更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少,力量单薄,起点不高,功力不足,对于汉语语言学的发展起不了多大的作用,但是,我们愿意跟在前辈学者的后头,跟在全国各地学者的后头,尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦,那么,我们组织撰写“华中语学论库”,便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋几块石头。通过参加大厦的建筑,使我们这支小小的队伍受到训练,这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性,但我们希望,在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版,得到华中师范大学出版社的大力支持。年初,出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家,鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书,要我拟订一个初步的计划。不久之后,新上任的总编辑王先霈先生了解了有关情况,立即审定计划,并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策,他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感,不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员,都是极为有力的鞭策。

千里之行,始于足下!

贵在努力,贵在坚持!

1996年5月4日

目 录

序	邢福义(1)
绪论	(1)
第一章 基本联结关系	(26)
1.1 并列类联结关系	(26)
1.2 因果类联结关系	(37)
1.3 转折类联结关系	(46)
本章小结	(52)
第二章 “是”字句表意类型配置	(55)
2.1 并列类的然否配置	(55)
2.2 因果类的然否配置	(85)
2.3 转折类的然否配置	(112)
2.4 对照中的然否配置	(153)
本章小结	(182)
第三章 成分配搭	(185)
3.1 前成分同,后成分同	(185)
3.2 前成分同,后成分异	(190)
3.3 前成分异,后成分同	(197)
3.4 前成分异,后成分异	(198)
本章小结	(203)
第四章 简约与扩展	(206)
4.1 简约	(206)
4.2 扩展	(214)

本章小结	(221)
第五章 游移用法	(223)
5.1 充当宾语	(223)
5.2 连用实体	(228)
本章小结	(263)
第六章 两种联序的不对称性	(265)
6.1 同成分然否平列及突转	(265)
6.2 然否对照	(279)
本章小结	(296)
第七章 与然然联结、否否联结的比较	(297)
7.1 用频比较	(297)
7.2 联结单位比较	(297)
7.3 联结关系比较	(298)
本章小结	(323)
结论	(324)
参考文献	(331)
后记	(338)

绪 论

“是”字句是汉语的基本句式之一,“是”字句研究是汉语语法研究的重要内容。过去,“是”字句的研究主要集中于相对静态的研究,如“是”的词性研究、“是”的句式研究以及“是”的历时研究等。本书从现代汉语丰富的“是”字句联结的语法事实入手,选取然否类型联结作为研究对象,依据“小句中枢说”的语法理论,运用“表—里—值”小三角的研究思路和方法,进行定量定性的动态研究。这项研究,有利于“是”字句的句法、语义、语用、语篇的深入研究,有利于汉语的句联结研究,有利于探求更贴近汉语事实的语法理论;同时,对于现代汉语“是”字句的母语教学和第二语言教学,对于“是”字句的计算机信息处理等都有重要的实践价值。

一、“是”字句研究评述

“是”字句有广义和狭义之分。广义“是”字句中的“是”包括动词用法、形容词用法和指代词用法等。狭义“是”字句只指动词用法。这里就动词用法的“是”字句研究现状进行简要的评述。

(一)“是”字句的分类研究

“是”字句的分类,依据主要有两个:一个是“是”前后成分的词语特点;一个是“是”前后成分的语义关系。前者是形式标准,后者是意义标准。纯粹用形式标准分类的几乎没有。有的学者从意义出发,讨论不同意义类型的“是”字句的前后成分的特点。比如徐建华《“是”字句主宾语语义关系简析》(《锦州师范学院学报》1991年第4期)、周洪波《表判断“是”字句的语义类型》(《安徽教育学院

学报》1992年第4期)。有的学者从形式出发,讨论不同形式类型的“是”字句的前后成分的语义关系。比如吕叔湘主编的《现代汉语八百词》(商务印书馆1999年版),先根据谓语主要部分的语法性质五分“是”字句:(a)“是”+名。(b)“是”+“……的”。(c)“是”+动(形)。(d)“是”+介+名;“是”+连+小句。(e)“是”+句子。再讨论文义关系,如(a)类“是”字句可以表示等同、归类等多种关系。有的学者对一小类“是”字句进行研究。比如文质、谷心《试谈“目的是为了……”格式》(《驻马店师专学报》1991年第1期),谈论一种显性“是”字目的性因果句,这是从“是”字句的意义类型出发,用形式控制的研究。再比如金家恒的两篇文章《“是+名”句研究》(《徽州师专学报》1987年第4期)和《“是+动(形)”句和“是……的”句研究》(《徽州师专学报》1988年第1期),都是从形式出发对“是”字句的分类研究。

(二)“是”字句的格式、句型研究

1.“是……的”。“是……的”句式现象复杂,争论较多。具有代表性的有两种观点:(1)“是……的”中间是名词性词语时,属于“的”字结构作宾语;“是……的”中间是谓词性词语时,可能是“的”字结构作宾语,也可能是谓词谓语句。比如吕必松《关于“是……的”结构的几个问题》(《语言教学与研究》1982年第4期)持此观点,《现代汉语八百词》似乎也持这种看法。(2)“是……的”是“的”字结构作宾语的“是”字句。比如杨石泉《“是……的”句质疑》(《中国语文》1997年第6期)就持这种观点。

我们赞同第一种观点,“是……的”结构不能统一看成“的”字结构充任宾语的“是”字句,比如“是谁打碎玻璃的?”“他是一定愿意去的。”等句子里的“的”表示语气,不是“的”字结构充任宾语的“是”字句。

2.“不是……就是……”。一般研究这种格式,总是把它作为选择句式来分析。邢福义《复句与关系词语》(黑龙江人民出版社

1985年版)从逻辑基础和语义特点上,把这种限选句式分为“可能性选择”和“交替性选择”。这种划分体现了限选项在时间层面上的未然性和已然性区别。王弘宇《数量因素对“不是 A,就是 B”格式意义的制约作用》(《世界汉语教学》1995 年第 2 期)指出,“不是 A,就是 B”表示推断还是列举,受数量因素的制约。刘颂浩撰文《也谈“不是 A,就是 B”格式》(《世界汉语教学》1996 年第 1 期)反驳这种观点,认为数量因素并不起制约作用,任何一个这种格式都既有列举又有推断,两种意义不能截然分开,只是说话者使用时有所侧重罢了。王弘宇《细说“不是 A,就是 B”格式》(《世界汉语教学》1996 年第 4 期)并没有继续就数量因素问题展开争论,而是转向寻找使用这种格式的条件。他认为,与 A、B 两项意义相反的第三项 C 项存在的可能性是格式成立的句法语义条件,并且排除 C 项是这种格式的真正表达目的;表述对象的未知和已知、单一和多个是分化格式为主观推断两种可能和客观概括两类事实这两种功能的语用条件;该格式所处的篇章语义结构有两层,第一层指某种属性,第二层对属性进行注释,该格式处于第二层。

对于“不是 A,就是 B”格式,从逻辑基础、句法语义、语用、篇章等多层面进行研究,无疑方法是对路的,但是还须注意几个问题:(1)“不是 A,就是 B”除了表示选择,还可以表示对照。如:唬得宝玉惊慌无措,仗着胆抬头一看却不是别人,就是尤三姐。(曹雪芹《红楼梦》一百一十六回)|他骂的不是别人,就是自己。(于晴《红苹果之恋》)|也不是什么了不起的大旅馆,不过就是一间不起眼的温泉旅社……(何田田《是谁拾起了我的舞鞋》)此时,“不是 A,就是 B”中的“就”强调肯定。(2)“A”、“B”有平列、矛盾、对立等多种关系,不能笼而统之说一定有与“A”、“B”意义相反的 C 项存在,更不能单纯说表达的目的就是排除 C 项。如“这不是新信息,就是旧信息。”中“A”和“B”是矛盾关系,句子表示二者只具其一,不存在 C 项。(3)“不是 A,就是 B”的篇章条件并不简单地只是

“属性—注释属性”一种,还有其他的情形,如顺接、说明性因果、假设性因果等。如:“不少负责同志,对于工作中需要立即解决的问题,不是亲自动手来处理,而是层层下放,然后又层层上报,结果不是处理有错误,就是处理不及时,使工作受到许多损失。”(《邓小平文选》第一卷)中“不是处理有错误,就是处理不及时”既是应前顺接的结果,又是启后顺接的前提。再比如:“一个男人,看见自己的女朋友跟别人约会,却无动于衷,他不是个大混蛋就是丝毫不爱他的女朋友,这种人是绝对不可以托付终身的。”(白帆《寂寞的太太们》)中“他不是个大混蛋就是丝毫不爱他的女朋友”既是应前假设的结果,又是启后因果的原由。

3. “X 是 X”及其连用。“X 是 X”,修辞上叫同语,李宇明《汉语复叠类型综论》(《汉语学报》2000 年上卷)称之为嵌“是”复叠。周有斌《“是”字句研究述评》(《汉语学习》1992 年第 6 期)从四个方面总结了“X 是 X”的研究:(1)格式特点与表达功能;(2)格式结构特点;(3)格式表示的语法意义;(4)格式在复句中的作用。

对于“X 是 X”的研究,还应提到两个方面的研究。一是“X 是 X”与相关同构句、同型句、异型句的异同分析。比如景士俊《X 是 X 句补析》(《语文学刊》1995 年第 1 期)。这种分析有利于辨别和深入认识“X 是 X”句。二是对举或连用格式“A 是 A,B 是 B”的研究。如郑丽雅《对举格式“A 是 A,B 是 B”所反映的规律》(《华南师范大学学报》1994 年第 3 期),主要探讨对举格式的语义特点;黄理兵《“A 是 A,B 是 B”句联研究》(华中师范大学 2000 届硕士学位论文)则从语表、语里、语值三个方面进行了较详细的探讨。

4. “不是……而是……”。这是一种对照格式。戴婉莹《“不是……而是……”辨》(《语文函授》1986 年第 3 期)对这种对照句式的句法特点作了辨析;柳传瑾《试析“不是……而是……”类句式结构》(《青海师范大学学报》1996 年第 4 期)主要把这种句式和同类对照句式作了比较分析。

5. 具有提示作用的“是”字句。方梅的文章《具有提示作用的“是”字句》(《中国语文》1991年第5期),从语用的角度考察一种特殊的“是”字句。这种“是”字句不同于一般表示判断的“是”字句,它不带对比重音,宾语表示有定。

(三)“是”字句的历时研究

“是”字句的产生、发展和演变,影响着整个汉语语法系统。“是”字句的起源一直是争论的热点。主要有两种观点。一是先秦起源说。从马建忠《马氏文通》,到洪诚《论南北朝以前汉语中的系词》(《语言研究》1957年第2期),再到唐钰明《上古判断句的变换考察》(《中国语文》1991年第5期),通过各种文献的实证,以及带不带“是”的变换分析,认为先秦已经存在判断动词“是”。二是西汉末东汉初起源说。代表者是王力。他从《中国文法中的系词》(《清华学报》1937年第12卷第1期)到《汉语史稿》(中华书局1980年版)都坚持这种看法。也有其他的学者持这种观点,如许威汉《从〈世说新语〉看中古语言现象》(《江西师范学院学报》1982年第2期)。

对于“是”字句的历时研究,较有分量的论著还有刘世儒《略论魏晋南北朝系动词“是”字的用法》(《中国语文》1957年12月号)、洪心衡《〈孟子〉的“是”字研究》(《中国语文》1964年第4期)、于夏龙《敦煌变文“是”字句用法分析》(《中国语文》1965年第4期)、胡湘荣《从鸠摩罗什的佛经重译本与原译本的对比看系词“是”的发展》(《湖南师范大学学报》1993年第3期)、唐钰明《中古“是”字判断句述要》(《中国语文》1992年第5期)、曹培荃《谈“是”的古今用法的演变》(《佳木斯教育学院学报》1987年第1期)、董希谦《古汉语系词“是”的产生和发展》(《河南大学学报》1985年第2期)、向熹《简明汉语史(下)》(高等教育出版社1993年版)等。我们从中可以简略地梳理出“是”字句在上古、中古和近代的演变轨迹。

上古时期,系词“是”萌芽于先秦时期,是由复指用法在特定的

句法环境下逐渐演化出来的。系词“是”开始用来表示肯定判断，只有肯定形式，前后成分大都是名词性成分，系词“是”构成的判断句主要用来表示归类等意思，句末一般带语气词“也、耳”。例如：

[1]此是何种人也？（《韩非子·外储说左上》）

[2]仓门是富井，居西南阨。（《天水放马滩秦简·日书乙种》）

到了汉代，系词“是”使用渐趋频繁，逐渐走向成熟。唐钰明（1991）作了较充分的论证：

第一，汉人笺注古籍以及行文之间常用“是”字句来变换早期的判断句。例如：

[3]《诗经·邶风·柏》“实惟我仪”，郑玄笺：“实是我之匹。”

第二，东汉“是”字句的分布率和见次率比西汉有大幅度的提高。

第三，“是”字句的“也”字煞句率大幅度降低。

第四，判断动词“是”字不仅常常接受各种副词的修饰，而且可以直接加上否定副词“非”来构成否定判断句，这是“是”字句在东汉走向成熟的最有决定性意义的事实。例如：

[4]父母言：“是故正道，可从是行。”其子言：“非是正道。”如是至再三。（支娄迦谶译《佛说阿闍世王经》）

中古时期，系词“是”有了很大的发展，现代的用法基本都有了，主要表现在以下五个方面：

1. 产生了新的否定形式。魏晋南北朝普遍采用“非是”取代“非”，此时，“不是”也开始萌芽。例如：

[5]数极自然变化，非是故相反驳。（赵壹《刺世疾邪赋》）

[6]我亦不痴，复不是苻坚。（沈约《宋书·索虏传》）

唐以后，“不是”渐占优势。据唐钰明（1992）统计，六朝《宋书》（5世纪末），“不是”占系词“是”的否定形式的50%，唐朝《祖堂集》（10世纪末），“不是”已经占系词“是”的否定形式的97.1%。

2. 前后成分发展变化。

(1)前后成分多样化、复杂化。前成分或后成分可以是名词性成分、代词、动宾结构、主谓结构,后成分可以是“所”字结构、“底”字结构、动词、形容词。例如:

[7]姊夫黄琬是刘璋祖母之姪。(裴注《三国志·蜀书·来敏传》)

[8]汝是我佳子弟。(刘义庆《世说新语·赏誉》)

[9]太傅是谁?我不识也。(萧子显《南齐书·张敏儿传》)

[10]陛下起此寺皆是百姓卖儿贴妇钱。(萧子显《南齐书·虞愿传》)

[11]昔走曹操,拓有荆州,皆是公瑾。(裴注《三国志·吴书·周瑜传》)

[12]玉镜台是公为刘越石长史北征刘聪所得。(刘义庆《世说新语·假谲》)

[13]不知官职是谁底?金盃是谁底?(叶绍翁《四朝闻见录》)

[14]气质是实底,魂魄是半虚半实底。(黎靖德编《朱子语类》卷三)

[15]学不止是读书,凡做事皆是学。(黎靖德编《朱子语类》卷二)

[16]言江此言非是丑拙,似有忿于王也。(刘义庆《世说新语·轻诋》,刘孝标注)

[17]为人自是为人,读书自是读书。(黎靖德编《朱子语类》卷十)

(2)无前成分的“是”字句开始出现。例如:

[18]此水本自清,是谁搅令浊?(释慧皎撰《高僧传·译经》)

[19]人命至尊,是谁下意杀之,都不启闻?(萧子显《南齐书·王敬则传》)

(3)前成分省略或后成分省略。例如:

[20]同是天涯沦落人,相逢何必曾相识?(白居易《琵琶行》)

[21]舜有亲阿娘在堂，登乐夫人便是。（王重民等编《敦煌变文集·舜子变》）

[22]海上有逐臭之夫，里内有学颦之妇，以卿言之，即是也。
（杨炫之撰《洛阳伽蓝记·城南·报德寺》）

[23]问：“《麟趾》《駉虞》之诗，莫是当时有此二物出来否？”曰：
“不是。只是取以为比。”（黎靖德编《朱子语类》卷八十一）

3. 出现引申用法。系词“是”可以表示解释、比喻、存在。
例如：

[24]庾曰：“君复何所忧惨而忽瘦？”伯仁曰：“吾无所忧，直是情虚日来，滓秽日去耳。”（刘义庆《世说新语·言语》）

[25]汝今得贵，不是汝学问勤劳，是我孝顺新妇功课。（王重民等编《敦煌变文集·秋胡变文》）

[26]《大学》一字不胡乱下，亦是古人见得这道理熟。（黎靖德编《朱子语类》卷十四）

[27]外道之徒总是糠，大风一起无拾掇。（王重民等编《敦煌变文集·降魔变文》）

[28]时时闻鸟语，处处是泉声。（白居易《遗爱寺》）

[29]迥日楼台非甲帐，去时冠剑是丁年。（温庭筠《苏武庙》）

4. 用来加强语气。系词“是”用于语气强烈的断定句，有加强语气的作用。前边往往有“最、真个”等副词修饰。例如：

[30]无情最是章台柳，依旧烟笼十里堤。（韦庄《台城》）

[31]文章真个是盛美资质，真个是坚实。（黎靖德编《朱子语类》卷八十）

5. 句式发展。系词“是”经常出现的两种句式已经稳固下来，成为固定句式。一种是紧缩句式，系词“是”表示“凡是”、“所有的”。例如：

[32]今是水悉有之，黄花似萼。（颜之推《颜氏家训·书证》）

[33]此日是人庆贺，是处欢呼。（王重民等编《敦煌变文集·

山庐山远公话》)

另一种是选择句式,“不是……便是……”已见于宋代,“不是……就是……”见于元代以后。例如:

[34]不是懈怠,便是被异说坏了。(陆九渊撰《象山语录》)

[35]卢俊义大惊,喝一声说道:“不是你,便是我!”(施耐庵《水浒传》六十一回)

[36]不是东风压了西风,就是西风压了东风。(曹雪芹《红楼梦》八十二回)

近代时期,系词“是”在句末和一些句式中出现、使用并进一步虚化。

1. 句末。系词“是”在“是”字肯定句句末重出,构成句式“是……的便是”,加强肯定。系词“是”的这种用法虽然造成信息赘余(冗余),但是标志了尾部焦点。例如:

[37]老身是孟老相公宅上嬷嬷的便是。(无名氏《举案齐眉》三折)

[38]洒家不是别人,俺是延安府老种经略相公帐前军官鲁提辖的便是。(施耐庵《水浒传》十七回)

系词“是”在句末虚化,可以出现在其他动词谓语句句末,常用“是”、“便是”、“就是”、“便是了”、“就是了”等等,表示肯定。例如:

[39]这罪越添得重了,待走那里去的是。(施耐庵《水浒传》六十二回)

[40]老孙火眼金睛,白日里常看千里,吉凶晓得是。(吴承恩《西游记》四十七回)

[41]我离了他家门便是。(董解元《董西厢》卷三)

[42]二仙山只离本县四十五里便是。(施耐庵《水浒传》五十三回)

[43]大郎道:“这个都不知道,叫他出来就是。”(冯梦龙《二刻拍案惊奇》卷十)