

庄

周

中国古代十大散文家精品全集



庄周

● 张文渊 选注 大连出版社

1998 · 大连

## 图书在版编目(CIP)数据

中国古代十大散文家精品全集/郭预衡,侯光复主编, -大连:大连出版社,1998.4

(月亮文库/康琳,侯光复主编)

ISBN 7-80612-467-5

I. 中… II. ①郭… ②侯… III. 古典散文-作品集-中国-古代  
IV. I262

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 28205 号

## 中国古代十大散文家精品全集(全 11 册)

郭预衡 侯光复 主编

---

大连出版社出版 新华书店发行  
(大连市西岗区长白街 12 号) 三河市科教印刷厂印刷

---

字数:2700 千字 开本:850×1168 1/32 印张 123 插页 55

印数:0 001~8 000

1998 年 3 月第 1 版 1998 年 3 月第 1 次印刷

---

责任编辑:许文彦

责任校对:刘青 宋丽

装帧设计:北京羽人创

陈正平 程萍

意设计中心

---

ISBN7-80612-467-5/I·70

登记号:(辽)第 15 号

---

定价:198.00 元(全 11 册)

# 《中国古代十大散文家精品全集》

|       |     |     |
|-------|-----|-----|
| 主 编   | 郭预衡 | 侯光复 |
| 常务副主编 | 康 琳 |     |
| 责任编辑  | 许文彦 |     |
| 装帧设计  | 羽 人 |     |
| 插图绘画  | 王国能 |     |

|        |     |    |
|--------|-----|----|
| 《庄 周》卷 | 张文瀚 | 选注 |
| 《司马迁》卷 | 黄 涛 | 选注 |
| 《韩 愈》卷 | 洪祖斌 | 选注 |
| 《柳宗元》卷 | 尹 江 | 选注 |
| 《欧阳修》卷 | 阿忠荣 | 选注 |
| 《曾 巩》卷 | 张廷银 | 选注 |
| 《王安石》卷 | 萧 放 | 选注 |
| 《苏 轼》卷 | 陶文鹏 | 选注 |
| 《归有光》卷 | 齐石宜 | 选注 |
| 《袁宏道》卷 | 李真瑜 | 选注 |
| 《集外卷》卷 | 田南池 | 选注 |
|        | 赵伯陶 | 选注 |
|        | 李 鸣 | 选注 |
|        | 韦凤娟 | 选注 |

## 前 言

在中国古代文学史上,散文创作占有非常重要的地位,以散文创作而闻名的大家不少。其中可称祖师者,有先秦的庄周、汉代的司马迁;可称大家者,有唐代的韩愈、柳宗元,宋代的欧阳修、曾巩、王安石和苏轼。唐宋以后,可同大家比肩者,有明代的归有光;可与大家抗衡者,有晚明的袁宏道。其作品或汪洋恣肆,或生动传神,或逻辑严密,或文采横溢,均具有不可抗拒的艺术魅力。可以说,无论是阅读、欣赏还是收藏,这十位大家散文创作中的精品,都是当之无愧的艺术绝品,堪称“国宝”。

《中国古代十大散文家精品全集》11卷11册,选编了这十位散文家的全部经典之作。其中,《集外卷》还汇集了自先秦至清末除此之外其他作家的散文精品。若以单卷论,本书收入了中国古典散文十大家一生中最重要的作品;若从整体看,本书在时间上跨跃了中国古典散文创作的全部历史时期,几乎囊括了代表各个时期散文艺术最高成就的佳作名篇。

本书的读者对象是一般文学爱好者,而非文学研究专家。因此,其选注体例多从有助于阅读与欣赏着眼,不特别强调学术创新。选注过程中,尽量吸收学术界已有的研究成果。对于一些有争议的问题,一不标新立异,二不作繁复辨析,只取多数学人认可之说。

本书每卷均含“作者小传”、正文和附录三部分。“作者小传”扼要介绍散文家的生平活动和创作特色,使读者对作者的一生有个总体了解。正文中,每篇文章后一般都有“题解”和“注释”。前者主要介绍写作背景和作品主题。后者意在扫除阅读中的语言障碍。如果读完本书后,读者还想对该散文家作更全面的了解,“附录”中的作者“生平创作简表”和“散文版本简目”可以起到引路作用——读者据此可以找到该散文家的其他选本或文集,进一步研读。

本书入选的散文作品大多按作者创作的时间顺序排列,而且除庄周、司马迁和王安石以外,每个散文家的作品都按作者生平活动的阶段性或作品思想艺术的变化加以分期。这在其他选本中是不多见的。这样做的目的,是为了帮助一般读者更好地把握每一篇作品特定的思想内容。当然,作家们的艺术创作是自然发展的,各个阶段并不能截然分开。从这个意义上讲,后人的任何一种理论上的分期都会有其不完善的地方。这些地方有待于学术界从其他角度再去完善或弥补。

本书在选编过程中得到了学术界、出版界许多专家的指导与帮助,特别是人民文学出版社的管士光先生和北京出版社的李志强先生。没有诸位专家学者及同仁的热情相助,本书是不会这么顺利出版的。在此我们深表谢意。

# 庄周的生平与散文创作

庄子是中国思想史上极为独特的一家。他上承老子的思想成就，把带有辩证法特点的相对主义哲学推向近乎极端的高度，构建起比较周严的理论体系。他从宇宙精神，即天道的高度关怀人生，发展出一套以天人合一为主要内容和终极目标的处世观。他在内容、形式的几乎各个方面开拓、展示了先秦文学的新局面。总之一句话，一部《庄子》，显示了他在中国乃至世界思想史上巍然大家的风范气度。他的著述在号称百家的先秦诸子中卓然独立，是先秦文化的典范；又照耀千秋，成为数千年中华文明的源泉和度藏丰足的智慧宝库。

正像任何大家一样，庄子又是一位多面性的人物。他泯灭生死是非，主张复古出世

的人生观修养方法曾备受指摘。道家演变为道教以后，他的书——《庄子》被奉作教中经典，尊为《南华真经》，更增加了他的神秘性。

如何看待庄子其人？如何看待《庄子》其书？这也许是零星接触过他，对他充满好奇和不理解的人最感迷惑而迫切希望了解的。好，让我们共同走进庄子的世界，对其人其书作一番探索。

---

依照司马迁《史记·老庄申韩列传》的说法，“庄子者，蒙人也。名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。”据此可以推断，庄子大约生活在公元前370年至公元前300年，属于战国中后期人物。至于所谓蒙人，自古以来看法就有歧异。有的人考证，蒙在战国时为宋国的属地，就在今天的河南商丘一带，所以庄子是宋国人。然而不少学者认为，从《庄子》思想内容的神奇瑰丽和语言风格的恣肆不羁来看，庄子和楚文化之间有着某种非同寻常的联系。因此，他应该是楚国人。还有的学者指出《庄子》书中使用了相当数量当时的楚国方言，也给主张庄子是楚国人的观点提供了证据。但是正如我们要在下面谈到的那样，《庄子》一书并非庄子一人一时所作。因此，人们很难确证究竟哪些是庄子本人之作而哪些不是。既然如此，用书里有



若干楚国方言来作为庄子是楚国人的证据便嫌尚不充分。我们倒不妨退一步说，基于《庄子》全书的思想内容和语言形式特色来推论，庄子是一位深受楚文化影响的宋国人。关于庄子的生平事迹，人们掌握得同样很少，只知道他在宋国作过管理漆园种植和漆器制作的小官吏，地位很低。有人举《史记·老庄申韩列传》里“楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相”的话，论证庄子曾经有过发达升迁，位极人臣的机遇。然而这类话的可信性到底有多大颇值得怀疑。就像《庄子·秋水篇》里“惠子相梁，庄子往见之。或谓惠子曰：‘庄子来，欲代子相。’于是惠子恐，搜于国中三日三夜”的描写一样，或者出于后人的好事传闻，或者干脆竟是庄子及其门徒后学为了标榜鼓吹自家学说而臆造。从反面来说也是一样。《山木篇》描写“庄子衣大布而补之，正廋系履而过魏王。魏王曰：‘何先生之瘠邪？’庄子曰：‘贫也，非瘠也。士有道德不能行，瘠也；衣弊履穿，贫也，非瘠也，此所谓非遭时也。’”人们能否即由此得出庄子曾有过衣不蔽体，食不果腹的生活经历呢？大概不能。这大多也是庄子或其弟子为了指斥时政而作的假托之言。《寓言篇》说“寓言十九，藉外论之”，是讲《庄子》一书，寓言占了十分之九，都是假托别人来谈自己想谈的道理。别人说话做事可以虚构，自己当然更可以虚构了。总之，庄子曾作过下级官

吏，位低职卑但可以为生。这样说是比较合适的。

庄子生逢诸侯争杀的战国时代。历史学家统计，这个时代，曾经先后存在过成百个大大小小的诸侯国。后来，兼并为秦、楚、燕、齐、韩、赵、魏七国，形成所谓战国七雄并立的局面。最终，六国为秦所灭，中国出现了空前的统一。这一统一是靠血与火才得以实现的。孟子曾经指责“春秋无义战”，也就是说，整个春秋时代没有正义的战争。到了战国时代，正义二字更无从谈起了。诸侯之间的分合战守完全以开疆拓土，财富人口为目的。战争的残酷性是空前的。孟子形容说：“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城”，实在是当时情况的实录。作为一名微不足道的小官吏，庄子生当斯世，深受其害而又无力改变现实；内心愤怒，苦闷而又无可奈何，萌生出离俗出世的念头是自然而然，毫不足怪的。从《庄子》书中和庄子本人作小官吏的经历来看，他有很高的文化修养——这是历来学者公认的。因此，他有条件宏观地研究和审视当时流行的各种学说。所幸，在他之前出了一位神奇的人物老子。老子的学说博大精深，充满了思辩的智慧，犹如暗夜里的闪电，照亮了庄子的视野，激发出他同样，或者说更加思辩的智慧之光。

从另一个角度讲，在杀伐不已的混世中，每一位诸侯都想开疆拓土，攫取他国的

财富、人口为自己所有，便采取了谁家学说对自己有利就采用谁家学说的实用态度。各家各派的学者，在当时称作士，为了求得功名财宝，纷纷依恃一家之言，奔走游说于王侯之门，又时而彼此攻讦论战，形成了所谓百家争鸣的风气。庄子的学说虽然无法为诸侯用来开疆治国，却也趁着众说纷纭，百无禁忌的自由空气得以生存和发展起来。这就是《庄子》产生的时代环境。

关于庄子的生平，还有一点值得一提。上文说过，庄子大约生活于公元前 370 年至公元前 300 年之间。他一生都在宣扬道家的思想学说，清算和批判其他诸子的理论，对儒家学说的指摘讥讽尤其不遗余力。然而奇怪的是，《庄子》洋洋十余万言，竟没有一个字谈到和庄子同时的儒家代表人物孟子；孟夫子喜争好辩，而《孟子》七篇，也没有一个字谈到庄子。南宋的大学者朱熹曾经和他的学生谈说过这个问题。他的《朱子语类》卷一百二十五记述这件事说：“李梦先问：‘庄子、孟子同时，何不一相遇，又不闻相道及。如何？’曰：‘庄子当时也无人宗之。他只在僻处自说，然亦只是杨朱之学；但杨氏说得大了，故孟子力排之。’”也就是说，庄子当时影响有限，缺乏必要的学术交流和社会往来，自说自话，孤芳自赏。这个推断是颇有见地的。当代学者郭预衡先生在他的《中国散文史》（上）里面，用司马迁形容老子的“隐君子”一

词来形容庄子说：“其人大概也属于‘隐君子’一流，未入仕途，不显于世。”说的，大概也就是这个意思吧。

## 二

《史记·老庄申韩列传》论庄子的学术说：“其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，……以明老子之术。”这话是说得不错的。庄子最为推重，并且多次强调“道”的观点。这个概念来自老子。《老子》第一章开篇就说：“道可道，非常道。名可名，非常名。”第二十五章说：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改。周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。”强调了道的玄秘性并点出大道可以为天下母的根本规律和最高法则的性质。第四十二章又进一步说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”第四十章则说：“天下万物生于有；有生于无。”可见道衍生出整个物质世界，本身却是非物质性的，而且先于物质而存在。宇宙万物都遵从着“无——有——无”的基本规律，作循环往复的永恒圆周运动。这就是人们常说带有辩证法特点的客观唯心主义。庄子接过了老子这一哲学观念，对道的内涵、外延及其作用作出了更加生动的概括性阐述。他在《渔父》中说道：“道者，万物之所由也。”在《天道》中说

道：“夫道，于大不终，于小不遗。”在《大宗师》中说道：“夫道，有情有信，无为无形。可传而不可受，可得而不可见。自本自根，未有天地，自古以固存。神鬼神地，生天生地。在太极之先而不为高，在六极之下而不为深，先天地生而不为久，长于上古而不为老。”道的观念构成庄子哲学的核心、灵魂，并成为他的哲学和人生观、社会观相衔接的关捩点。认识到这一点非常重要。

道，由于它在庄子学说中的极端重要性，有时又被称作大道、天道。在庄子眼里，道既是事物的本质，是它的基本发展规律，又是宇宙万物的本原。当人类加入“万物”的行列中，能够对上述一切进行能动的探索思考以后，道又成为人类对事物的本原、本质和发展规律的正确认识，即绝对真理。有时候，庄子还把一些具体事物的道理、原则、方法乃至道路都称作道。所以，庄子学说中的道是一个含义宽泛，用法不尽统一的概念。这一点在读《庄子》时应当特别注意。那么，道作为宇宙万物的本原、本质和发展规律，究竟是什么东西呢？《至乐》篇中，庄子在谈及他的亡妻时说：“然察其始本无生，非徒无生也而本无形，非徒无形也而本无气。杂乎芒芴之间，变而有气，气变而有形，形变而有生。今又变而之死。是相与为春夏秋冬四时行也。”这段话印证了上面引述老子所说“天下万物生于有，有生于无”，“道生一，一生

二，二生三，三生万物”和庄子本人“道者，万物之所由也”的话。既然天下万物都最终产生于无，同时也是最终产生于道，那么就可以推论出道的本质特征之一就是虚无。其次，从宇宙“非徒无形也而本无气”的绝对虚无状态中，“杂乎芒芴之间”即恍惚幽暗之间，“变而有气”，进而有形，有生，完全是自然而然地完成的。于是道又具有自然、没有人为痕迹的本质特征。老子曾经说过：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”（《老子》第二十五章）庄子也说：“常因自然”（《德充符》），“自然不可易也。”（《渔父》）这些自然，还是指自然界。而《应帝王》中无名人让天根“游心于淡，合气于漠，顺物自然”，《缮性》中所谓“莫之为而常自然”，便是指天道而言了。用自然来指称天道在《庄子》中并不多见，但是用和自然一词词义相近相通的天来指称天道或自然却随处可见。再次，从虚无和自然当中，又可以顺乎情理地推导出道的第三个本质特征——无为。老子说：“道常无为而无不为”（《老子》第三十七章），“为学日益，为道日损。损之又损，以至于无为。无为而无不为。”（《老子》第四十八章）他谈天道无为还只是限于一般性的论述，主要意在让世人恪守无为，“侯王若能守之，万物将自化”（《老子》第三十七章），“为者败之，执者失之。是以圣人无为，故无败；无执，故无失。”（《老子》第六十四章）庄子则着重从宇

宇宙本原角度论证无为原是天道的本质特征：“芒乎芴乎而无从出乎，芴乎芒乎而无有象乎。万物职职，皆从无为殖。故曰天地无为也而无不为也。”（《至乐》）对照上文引述的同一篇文章可以看出，作为宇宙本原——道的本质特征，无为的基本功用是物质都从它产生。无为，即无所作为。它是一种静止状态，但又不是无缘无故的静止。从事物的本原来讲，一切都属虚无，因而无从作为；从事物的自身来讲，万物都沿着从无到有，然后从有到无，再从无到有的轨迹自然而然地作无限循环的自身运动，因而不必作为。所以所谓无为，就是放任事物按自身规律发生，发展，再至衰亡，通过这种方式达到无不为，而非一般意义上的无所作为。

道的本质特征如此，人要体悟大道，当然就要以清静虚无，自然无为为宗旨了。因此，庄子的人生哲学是他的基本哲学体系的自然延伸，二者之间没有明确的界限。比如他主张“虚而无为”（《刻意》），“虚则无为而无不为也”（《庚桑楚》），“芒然彷徨乎尘垢之外，逍遥乎无为之业”（《大宗师》），“莫之为而常自然”（《缮性》）等等，都归结于对大道的体悟，最终摆脱一切束缚，达到精神上绝对自由的境界，也就是“与天为一”（《达生》），“人与天一”（《山木》），即天人合一的境界。站在现代人的立场而言，庄子主张天人合一的观点大概是庄子学说中最有益的

部分了。人类在上百万年的发展史中始终面临着一个怎样提升自己的精神境界，逐步自觉地认识和掌握真理，使自己的思想合乎客观实际的问题。从现存文献来看，从哲学角度探讨这一问题，庄子即使不是第一人，也是最早的少数人之一。从庄子的话中，人们还可以看出他对人与自然之间关系的重视。人与自然和谐相处，对于像中国这样步入工业化发展阶段国家中的人们来说，尤其具有启示意义。1994年，笔者到莫斯科大学访问，和那里亚非学院汉语系前主任鲁缅采夫教授与他的夫人波美兰副教授谈起庄子。后者对庄子的“和谐”观点赞叹不置。她认为庄子的世界是和谐，清静，玄妙的。那里有两重和谐：一是人们内心精神与生命之情的和谐；一是人与万物之间的和谐。人和万物都有各自的“格”，也就是度，超过限度行事就会破坏和谐。今天人们应当追求，而且能够追求到的，正是这两重和谐。可见真理是带有共同性而超越国界的。

在人与自然，人与天道的关系上，庄子认为并非只是单向地顺从自然，体悟天道；在一定条件下，人也可以对自然，甚至天道发生反作用。在《达生》篇中，庄子批判了世俗的满足口腹感官之欲的“养形”即养生之道，然后阐述自己的养生观说：“夫欲免为形者，莫如弃世。弃世则无累，无累则正平，正平则与彼更生，更生则几矣。……弃事则形不劳，



遗生则精不亏。夫形全精复，与天为一。……形精不亏，是谓能移。精而又精，反以相天。”这段话是讲通过养生达到“与天为一”，然后“反以相天”。它的哲学基础是自然无为，社会观基础是出世，生理学基础是保全精神和形体。他的出世观的是非评价，我们暂且留待下文解决，仅就庄子主张人作到“精而又精”，即精神健全完美了再健全完美之后便能够“反以相天”这一点来说，即可以看出他，并非把人仅看作大自然和天道的被动遵从者、领悟者，而是事物对立统一体中积极主动的一方。这和他《大宗师》篇中说的“不以心捐道，不以人助天”即不将人的主观作用强加于天道之上并不矛盾。他的“天”，一般都解释为天地大自然。其实，唐代成玄英在《庄子》的疏文中就指出：“精之又精，是以反本還元，辅于自然之道也。”可见这个“天”无论如何是和天道有关系的。人在认知掌握了真理以后便可以维护甚至推动真理发展。这就是庄子哲学辩证法中值得珍视的积极点。

以上谈到了庄子哲学的积极面。至于另一面，鲁迅先生在《汉文学史纲要》里有很精辟的论述：

故自史迁以来均谓周之要本，归于老子之言。然老子尚欲言有无，别修短，知黑白，而措意于天下；周则欲并有无、