

高级叫牌技巧

挑战总墩数定律

[美] 迈克尔·劳伦斯 [瑞典] 安德斯·沃尔根 著

张卫彤 连若昀 康 蒙 译



成都时代出版社

高级叫牌技巧

挑战总墩数定律

[美]迈克尔·劳伦斯 [瑞典]安德斯·沃尔根 著

张卫彤 连若旻 康蒙 译

彭立新 校订

成都时代出版社

四川省版权局
著作权合同登记章
图进字 21-2008-68 号

图书在版编目 (CIP) 数据

挑战总墩数定律/(美) 迈克尔·劳伦斯, (瑞典) 安德斯·沃尔根著;
张卫彤, 连若旻, 康蒙译. —成都: 成都时代出版社, 2008.9

书名原文: I Fought The Law of Total Tricks

ISBN 978-7-80705-857-1

I. 挑… II. ①迈…②安…③张…④连…⑤康… III. 桥牌-基础知识 IV. G892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 135095 号

挑战总墩数定律

tiao zhan zong dun shu ding lv

[美] 迈克尔·劳伦斯 [瑞典] 安德斯·沃尔根 著

张卫彤 连若旻 康蒙 译

彭立新 校订

出品人 秦 明

责任编辑 曾绍东

特约编辑 徐文惠

封面设计 陈二龙

版式设计 陈二龙

责任校对 晓 婧

出版发行 成都传媒集团·成都时代出版社

电 话 (028) 86619530 (编辑部)

(028) 86615250 (发行部)

网 址 www.chengdusd.com

印 刷 北京义飞福利印刷厂

规 格 165mm×238mm 1/16

印 张 15.5

字 数 230 千字

版 次 2008 年 9 月第 1 版

印 次 2008 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1-5000 册

书 号 ISBN 978-7-80705-857-1

定 价 28.00 元

著作权所有·违者必究。举报电话:(028)86697083

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系。电话:(010)61472821

译者序

在桥牌叫牌、做庄和防守三项基本技术中,叫牌技术公认是最为重要的一项。道理很简单,如果你总是停在不合理的定约上,再好的打牌技术往往也会没有用武之地。正因为如此,叫牌技术的创新永远是桥牌理论家们追逐的热点。而近年来热点中的热点是独立于叫牌体系之外的各种叫牌工具。本丛书汇集了这方面引人瞩目的一些最新研究成果。

桥牌历史上也许没有哪一种理论的影响能超过拉里·科恩的“总墩数定律”。在竞技桥牌圈里,只要你说出“定律”(The Law)二字,每个人都会明白你的意思。总墩数定律就像是竞叫的“圣经”一样,即便每个人都曾遇到过不少定律严重失准的牌例,似乎却没有怀疑定律的正确性,而总是简单地把这些牌例归为例外。但如果有人告诉你,双方的将牌总数是16时,双方的总赢墩数也是16的概率只有44.08%,你会做何感想?如果再告诉你,通过对大量实战牌例的统计分析得出这一结论的,是大名鼎鼎的世界冠军迈克尔·劳伦斯和瑞典桥牌作家安德斯·沃尔根,你对总墩数定律的信仰是否会有所动摇?是的,他们在《挑战总墩数定律》一书中,令人信服地证明了将牌总数与赢墩总数之间并没有直接的联系,宣告这一“定律”只是个神话。仅仅发现总墩数定律的谬误显然不是他们的目的,挖掘出己方有将牌配合时,什么是决定赢墩能力的关键因素,才是本书的价值所在。劳伦斯和沃尔根对此进行了深入的研究,并创出一套相对准确的估算方法。这套崭新的方法,不仅能在竞叫时发挥作用,在非竞叫的进程中,同样也能帮助你预测叫牌的前景。

与迈克尔·劳伦斯一样,艾迪·坎特也是中国读者决不陌生的桥牌作家。在以往出版的他的著作中译本中,这位战绩彪炳的五次世界冠军得主给中国读者印象最深的是对防守问题的精湛研究。但正如鲍伯·哈曼自传《在桌上》中评论的那样,坎特还是

一位“为了改进叫牌体系有点走火入魔”的人物,《罗马关键张》向我们充分展示了他在这方面的才华。罗马关键张问叫是满贯叫牌的利器,也是连初学者都在使用的常规约定。但你可知道强牌问弱牌和弱牌问强牌时,答叫的方式应该有所区别?你又能不能说出高花配合时与低花配合时的问叫方法该有何不同?如果你问过关键张后想核查某一特定花色的情况,有什么手段?……凡此种种,即使是职业牌手也未必知道全部答案。坎特的著作正是一本关于罗马关键张问叫的百科全书,几乎所有你能想到的问题,都有现成的解答。由于本书内容系统全面,对细节阐释的精致入微,叙述方式通俗易懂,首次出版后短短数年之内就再版多次,成为风靡桥牌世界的热门读物。译者相信,《罗马关键张》一定能帮助你大大提高满贯叫牌的准确性,而在满贯牌上取胜,是每一位牌手的梦想。

与前两位著作等身的桥艺作家相比,肯·雷克斯福德要算是默默无闻之辈了。但《桥牌中的扣叫》一书的出版,使这位年轻桥牌理论家名声鹊起。扣叫是通往满贯的常用手段,但作者发现即使是在顶级的桥牌专家中,对于扣叫的理解与运用往往也存在着巨大的差异。这促使他在巨星贝拉多纳等前人的研究基础上,构建出一整套规则清晰的扣叫系统。运用书中推荐的扣叫原则和精致的约定,很多时候你可以把同伴的牌完全图像化。你会发现令麦克斯特罗斯-罗德威尔、齐亚-罗森伯格这样的世界级组合迷失的牌局,本可以通过逻辑严密的扣叫达到完美的结果。如果你觉得作者的洞见过于“专业”,使你难以全盘吸收的话,至少还有两个非常好的理由让你阅读本书:书中详细介绍了“最后一班车”、“严肃 3NT”等职业牌手广泛应用的约定,使你既知其然又知其所以然;作者对扣叫进程的深度逻辑分析,对读者而言是极好的推理训练。毫不夸张地说,本书是一本革命性的著作,它将对叫牌理论的发展产生深远的影响。

前言

对我而言,桥牌不仅仅是一项激动人心的运动,也是我与来自世界各地的朋友们相结识最重要的途径。

我与迈克尔·劳伦斯 (Mike Lawrence) 和安德斯·沃尔根 (Anders Wirgren) 两人是多年的好友,曾经与他们一起长时间地讨论桥牌和人生。两人的声望都使我最容易与他们在桥牌书的写作方面进行合作。很接近了,但最终还是没能合作成功。我觉得自己的命运注定迷失——我总是无法出版一份完整的手稿。我可能是世界上最多产的桥牌作者,却从没写完过一本桥牌书。

在我与迈克尔和安德斯讨论桥牌理论时,总墩数定律是永远的话题,我们对它在竞叫中的有效性都持保留意见。拉里·科恩出版了关于总墩数定律的书之后,我把它的概念和结论浓缩成一份两页纸的概要,并在我执教世界强队时把大量时间花费在这个议题上。在讨论一些与总赢墩息息相关的竞叫牌例时,我们总是画一张总赢墩分析表,试图研究是哪些因素导致总墩数定律偏离了一墩或几墩。在拉里出版第二本书前后,我和他讨论过许多这种偏离总墩数定律的“反常牌例”,但我相信拉里和我对其解释的深度都并不完全满意。

几年之后在负责 e-bridge 网站的桥牌栏目时,我有幸发表了安德斯一系列极富创造力的文章,内容都是讨论总墩数定律得与失的。许多这类文章也出现在《今日桥牌》、《桥牌世界》,以及(就我所知)在瑞典发行的桥牌杂志上。与此同时,迈克尔也为 e-bridge 的桥牌栏目提供了一些优秀的稿件。迈克尔和安德斯就此在网络世界结识,作为搭档打了一些牌,并很快发现他们在许多领域都有同样的兴趣,总墩数定律就给他们带来同样

的苦恼。安德斯的文章和在这个领域不断研究的成果、迈克尔的韧性和他在困难中抓住重点并用易于理解的方式表达出来的能力,这两者结合在一起就成功地产生了一本他们都想写,也都需要写的合著。

你会发现这不是一本一夜就能读完的书。它是多年试验和推敲的结果,可能需要一周的时间才能理解。然后你将会认识到,在将牌足够时,总赢墩数并不是取决于联手的将牌数,而是取决于有用的牌型(表现为短套数,SST)和有效点(WP),即能够起到作用的实际牌值。随着作者对几百副牌例的展示,你会逐渐认识到额外将牌长度的真实价值。请放心,你所学到的总墩数定律并不会浪费。读完并理解《挑战总墩数定律》这本书之后,你将会对总墩数定律的威力和缺陷有更新的理解。你将会超越仅仅估算每方总将牌数的水平,而有能力分析竞叫中每副牌各自的牌值。

一个作家对另一个作家最大的赞美就是承认那本书正是他本人想写的。《挑战总墩数定律》这本书就是我一直希望迈克尔和安德斯能写的。这本书其实已经在他们的内心酝酿了很长时间,对我来说,能够为这本书写序言是莫大的荣幸,我就像自己亲自写了这本书一样开心。请享受阅读这本书的乐趣吧!

埃里克·库克什(Eric Kokish)

目 录

Content

译者序	1
前言	1
初遇总墩数定律	1
总墩数定律的真实效果如何?	9
符合与不符合总墩数定律的牌例	25
哪一套花色是将牌?	47
为什么总赢墩数与将牌总数的差距那么大?	53
总墩数定律的其他要求	71
总墩数定律是无效的	88
关键所在	106
只看单手牌	153
SST 与 WP 结合起来,效果是否理想?	180
将牌套上的思考方式	193
根据叫牌进程,判断特定牌张的价值	208
挑战总墩数定律的概要	223
附录 总墩数定律	232

初遇总墩数定律

1962 年

1962 年和彼得·兰克(Peter Rank)搭档参加加拿大卡尔加里区域赛时,我在一次双人赛上坐北,拿到下面这手牌。双方有局,彼得开叫 1♥,西家加倍。我应该叫几阶呢?



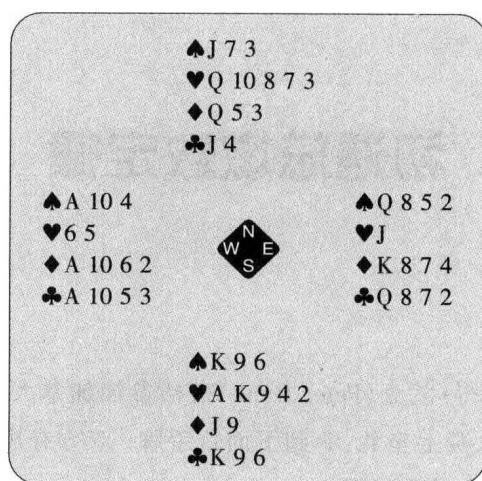
西	北	东	南
			1♥
×	?		

当时我叫了 3♥。我并不“确知”叫 3♥ 的原因,但是知道在高伦(Goren)的叫牌书中,敌方技术性加倍后将同伴的套跳叫到 3 阶是弱牌。我的牌确实很弱。东家在 3♥ 后考虑了一两秒钟,觉得对他来说叫到 3 阶太高了。叫牌结束。

双方有局

西	北	东	南
			1♥
×	3♥	不叫	不叫
不叫			

大家不叫后西家首攻将牌。彼得看见的牌是:



彼得调将,然后飞♦到9。西家用10吃住,续攻♦。此后,彼得尽了最大努力才拿到7墩,定约宕二,-200分,肯定是低分。

“你一定要叫3♥吗?”彼得问我。

“他们肯定能打成什么定约的,”我说,“我没拿着什么大牌。”

彼得知道大牌的位置,回答说:“他们能打♣定约。”

其实没关系了。-200分是个可怕的得分,我们都知道这一点,尤其是我。

信不信由你,好多年来我都无法忘记这副牌。后来拉里·科恩(Larry Cohen)出版了一本关于总墩数定律的书,我得知我的正确叫品不是3♥。在这一点上彼得是对的。然而我和彼得的意见都是错的。根据总墩数定律,正确的叫品居然是4♥。

符合定律,但结果很糟

于是我明白了,总墩数定律并不严格要求你每次拿到许多将牌时都必须做出可怕的叫牌,但是因为我还没有看到拉里的第二本书(书中更正了一些他早期的论述),所以仍然对1962年在卡尔加里和彼得·兰克搭档打双人赛时犯的错误到底是什么充满了困惑。

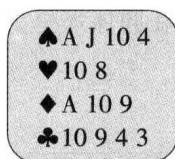
1993 年

当时,拉里的书已经出版了,数量惊人的牌手们开始遵循它的原则叫牌,好像那是桥牌圣经一样。吹捧它的专家名单我就不用提了,但是如果你愿意与大家分享自己的经历,肯定会想起曾经有人武断地说:“根据定律你应该叫 3♠。”或者是:“定律指示你加倍。”牌桌上常常能听到有人在引述定律的某个部分。所有这些都给我留下了深刻的印象,于是我跑出去买这本书。这本书并不难找,因为它到处都是。

草草看了一遍后,我就参加了《今日桥牌》的一次锦标赛。这是为来自各地专家级桥牌高手们举办的系列比赛之一,在加利福尼亚的圣塔罗莎。

比赛的第一副牌,我发现自己平生第一次在做阿兰·桑塔格(Alan Sontag)的搭档。我坐南家,遇到下面这个问题。

东西有局



西	北	东	南
			不叫
不叫	1♣	不叫	1♠
×	3♠	4♦	?

直觉告诉我叫 4♠。我有 ♠ 好套,对阿兰的 ♣ 套有配合,又有几个 A。假如东家不叫,我会立刻叫 4♠,认为那是铁牌,甚至能超一墩。

但请引入总墩数定律。

我一直在读总赢墩,现在正是对它进行检验的绝佳时刻。

我复习了一下总墩数定律。

我方有 8 张将牌。阿兰无疑是持 4 张。

敌方有 9 张将牌。可能是 8 张,也可能是 10 张,但我觉得最可能是 9 张。

将牌总数为 17。

总墩数定律说得很明白。在总共有 17 张将牌时,如果你能打成 4♠ 的话,敌方的♦定约就只能赢得 7 墩。

因此,如果我方能打成 4♠(我确信如此),敌方做庄会得-800 分。如果我方能打成 5♠,敌方就会得-1100 分。

但我接着又想起总墩数定律的一条警告,如果是双套配合,赢墩数会比正常情况多。

于是我承认敌方的定约可能只宕二。但是 500 分仍然不容轻视。

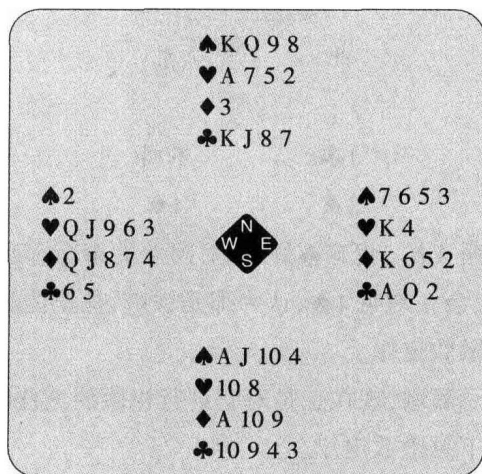
我又有了一个可怕的念头。如果我方的 4♠ 会宕怎么办?假如会宕一墩?我又考虑了一下我方能赢得 9 墩的情况。

假如我方得 9 墩,敌方就能得 8 墩。500 分。我再次提醒自己,双套配合可能会让敌方多得一墩。但是少一墩也能承受,我想道。

我认为自己的牌还有一些优点可以弥补这些调整。我的♦套是 A109。同伴的任何♦大牌都能为我方带来一个额外的赢墩。而且假如庄家需要飞♥,所有♥大牌都将在同伴那里。

因此我做了加倍。

下面是整副牌。



我首攻♣让庄家得到自由飞,庄家马上就开始顶将牌。我方拿到 3 个 A 就结束了。在马特和帕姆·格兰诺维特杯(Matt and Pam Granovetter's)《今日桥牌》赛上的第一副牌就得了-710 分。真不是好兆头。

阿兰能理解我的加倍吗？他还愿意再次和我搭档吗？

但是更为重要的是，总墩数定律辜负了我吗？

假如你不是总墩数定律的追随者，可能对此没有什么意见。假如你是追随者，欢迎发表自己的意见。后文我还将谈到这副牌。

几个月之后

芝加哥全国赛。

第一天。

看见拉里·科恩，我突然想起还不知道如何用总墩数定律来解释和桑塔格搭档打的那副牌。所以我热情地向他打了招呼，告诉他我想向他请教一个有关总赢墩的问题。

他谦虚了几句。

但还是勇敢地同意听我说。手边没有现成的纸，我从周围的牌桌上随便捡起一张废纸把牌写给他看。



我向他复述了局况和叫牌过程，问他在 4♦ 之后应该怎么办。

我觉得最近有很多人问拉里关于总赢墩的问题，因为他显得急于在这副牌上做出正确的判断。他看了看纸片，又仔细看了看。最后他建议叫加倍。

我知道自己在牌桌上做的是对的，然后给他看了四手牌。拉里接过牌型纸，走开了。他在房间里踱来踱去，然后开始向回走。噢不，他还有东西需要考虑，又继续踱来踱去。最后他真的走了回来，但不置一辞地把纸片撕个粉碎，丢进了最近的垃圾桶。

我真希望能够有点更具体的说明，但那就是他的意见：把纸片丢进垃圾桶。

我还是不知道这副牌的正确答案。

时光流逝

坦率地说,加倍那个4♦时我对总墩数定律还没有多少经验,有时会篡改它。但有一件事很明白。

就这么强有力的定律而言,它的表现并不像人们希望的那么好。

经过十多年,我最后才明白在桑塔格那副牌上加倍4♦的真相。后文中我会在合适的时机把真相告诉你。我等待了十年才领悟到真相,希望你能再等上几页。

遇见安德斯·沃尔根

我和拉里谈到4♦的加倍时,告诉他我要写一本书,名字叫《挑战总墩数定律》。但麻烦在于我不知道到底要在书中表明什么观点。

现在一切都改变了。

经过许多年后梦想才成为现实。如果我没有遇到安德斯·沃尔根,一切就都不会发生。

如果你也与我一样生活在太平洋的这一岸,可能也没听说过他的名字。《今日桥牌》和《桥牌世界》的读者们会对他有所了解,因为他在两本杂志上都发表了许多文章。我和他的相识纯属偶然。我正在打网络桥牌时被邀请和他搭档打场表演赛,对抗两名专家。我们的比赛很有趣,其中没多少东西值得记住,但有一副牌很突出。敌方叫到6♣,安德斯持♥AKJ43,这是明手叫过的套。他可以加倍指示首攻♥,但最后选择了不加倍。那是个很好的抉择,因为首攻♥会让敌方摸走满贯定约。安德斯有很好的判断能力,他的这种素质对我们双方都很有好处。

这次遇到安德斯之后我们开始有所交流,我知道了许多他的趣事。他这时只有50岁,已经在欧洲赢得了许多重要的比赛。1991年,在桥牌上稳定的表现使他能够参加卡文迪许邀请赛,那是世界上最有声望的双人赛之一。他获得了胜利。他本人很谦虚,根本记不得比赛的日期,但我还是能够从别的渠道查到它。

在我们的交流中有一件事给我的印象最深。你们当中有多少人还被

得 1968 年的 8 月 22 日?安德斯当时在布拉格参加国际象棋比赛,那是他早年的爱好。当俄国人占领了那座城市的消息传来时他还在专心致志地盯着棋盘呢。他向窗外望去,发现那里居然停着一辆坦克。幸运的是一天之后他设法跳上火车回到了瑞典。那之后不久他就开始打桥牌了。

安德斯在国际象棋和桥牌上都很成功,他有三个孩子,全家居住在瑞典的马尔默。欧洲的读者们对这座城市会有所了解,美国的读者们若得知这座有 25 万人的城市是瑞典第三大城市时一定会大吃一惊。在美国,这种规模的城市一般被认为是郊区。

他的兴趣广泛,其中包括经营一家主要出版桥牌书的出版社,还大量地为报纸和杂志写文章。

我们合著这本书的原因是,安德斯在桥牌方面已经有了写作的经验,最近又在与埃里克·库克什的谈话中提到想写一本关于总墩数定律的书。令人惊异的是,那一周中我也和埃里克谈过话,也提到什么时候想写一本关于总墩数定律的书。从埃里克那里得知我们有共同的目标后,我们就产生了合作的念头。奇怪的是我自己和安德斯的交谈中这个话题却一次也没被提起过。

本书的内容

总墩数定律是个神奇的概念。它最初是于 1969 年 1 月由让雷内·凡尔纳(Jean-René Vernes)在《桥牌世界》杂志上提出的。该杂志的杰夫·鲁本斯(Jeff Rubens)同意我们重印它。它会出现在附录中,我希望什么时候大家也能读一下。我们将会在本书的某些部分以某些方式对它进行引用。

总墩数定律经过一段时间才流行开来,拉里·科恩着手把它写成书时已经比较广泛流行了。科恩本人在其中一本书中也提到,他简直不敢相信《桥牌世界》上的一篇文章会对他的人生产生如此巨大的影响。他读到凡尔纳的文章,进行了深入研究,最后出版了两本非常畅销的专著。

总墩数定律的两个版本

事实上总墩数定律有两个版本,凡尔纳的版本和拉里·科恩改进过的版本。这两个版本并不相同,明白这一点是非常重要的。让雷内·凡尔纳在文章中说,双方的将牌总数平均起来会产生同样数目的赢墩。在任何具体的牌例中总的赢墩数可能会多于或少于将牌总数,但平均起来总的赢墩数将会非常接近将牌总数。关键词是“平均”。

拉里·科恩最先在《叫或不叫》一书中下了更加严格的定义。他在书中说将牌总数和总赢墩数是相等的。书的后文中才提到一些例外情况。在本书中提到总墩数定律时指的是《叫或不叫》那个版本。

简而言之,总墩数定律宣称假如你方打自己配合最好的套,敌方也打自己配合最好的套,那么敌我双方能够得到的总赢墩数应该等于敌我双方的将牌总数。

例如,假如你方共有 9 张♠,敌方共有 9 张♥,那么敌我双方能够得到的总赢墩数应该是 18,与将牌总数相等。

总墩数定律并不正确

我想表述的是,总墩数定律只是一条准则,而不是“法律”。许多牌手都有过使用总墩数定律却惨遭失败的经历。在本书中我想要证明,总墩数定律是有缺陷的,它本身就是错误的。该定律的有些方面确实有其可取之处,但是它的整体理论纯属幻想,会导致竞叫中产生判断上的失误。

那么到底有没有行之有效的方法?

有的,只要信任安德斯·沃尔根就有。本书的后文中我将告诉你不需要数将牌数就能确定己方和敌方能得几墩的方法。

总墩数定律的真实效果如何？

请注意,本书讨论的总墩数定律是《叫或不叫》一书中的版本,与让雷内·凡尔纳的那个原始版本是不一样的。

在一段时间内,这个问题令桥牌牌手们激动。拉里在第一本关于总墩数定律的书中声明:

“总墩数定律的简单定义就是:在任何一副牌上能得到的总赢墩数等于将牌总数。”

他在该书的后文中提到了使赢墩总数偏离将牌总数的几个因素。在《遵循总墩数定律》一书的第 15 页,他做的描述不那么严格了。

“在任何一副牌上能得到的总赢墩数近似等于将牌总数。”

这一次,整条论述使用的都是黑体字。

这两条论述的真实性如何？

前面已经说过了,第一条论述错得厉害,即使是第二本书中较为温和的论述与事实也相去甚远。本书后面的统计表将会说明这些论述实际上离事实有多远。没有什么能比研究好几千副牌更能说明问题。

我从来不曾相信过拉里本人会觉得总墩数定律是完美的。随着时间的流逝,他清楚地表明,总墩数定律并不是完美的,但是只要你承认有某些被称为“调整”的特定情况存在,它还是非常有用的。这些调整的目的是为了修正总墩数定律的错误,但是即使做了这些调整,错误仍然很严重。

本章将由一个小测验开始,然后将是关于总墩数定律准确性的一些统计数字。这些统计数字是直接取用的,并没有因为任何偏见而经过取舍。它们经由与安德斯·沃尔根无关的其他牌手们检验无误。