

邓志瑗 / 著

中国 文字学简说

(第二版)

江西出版集团·江西人民出版社

邓志瑗 / 著

中国文字学简说

(第二版)

江西出版集团·江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文字学简说/邓志瑗著. —南昌:江西人民出版社,

2008.5

ISBN 978 - 7 - 210 - 03850 - 4

I . 中… II . 邓… III . 汉字—文字学—研究

IV . H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 063251 号

中国文字学简说

作者: 邓志瑗

责任编辑: 胡涤袁 魏如祥

整体设计: 蔡二弘

江西出版集团·江西人民出版社

发行: 各地新华书店

地址: 南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791 - 6898980

发行部电话: 0791 - 6898893

邮编: 330006

网址: www.jxpph.com

E-mail: jxpph@tom.com web@jxpph.com

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 1/32

印张: 7

字数: 145 千

ISBN 978 - 7 - 210 - 03850 - 4

定价: 18.00 元

承印: 南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

再版序言

上世纪七十年代后期，余在江西师范学院（现江西师范大学）中文系汉语教研室任教，为汉语史硕士研究生讲授“说文解字研究”，深受诸生喜爱。江西人民出版社于是约余在讲稿基础上撰写《中国文字学简说》一书。余欣然从命，完稿出版。

余弱冠之时，即从马宗霍、钱基博诸师学文字、音韵、训诂之学，积于今已七十余年矣。深感音韵之于文字的形与义，犹血脉之于肉体，发于心脏，周流全身。余读书、讲学、著述均本乎此信条，由音及形，以音贯义，验之语言文字，无不迎刃而解。读者阅读拙著，自当有所体味。

《中国文字学简说》完稿于三十多年前，当时“文革”结束不久，百废待兴，学术尚不繁荣，此书出版，乃应运而生。当年写作时就有一些拘束，思想不够解放。今日读来，更觉许多遗憾。承蒙陶卫民先生垂爱，拟将此书再版，本当吸取新的研究成果，大加修改。无奈余今已九十有四，精力不济，只得稍作增删，付梓刊行。

此书得以再版，全仗陶卫民先生之力。陶先生为弘扬传统文化、繁荣中华学术多方奔走，不遗余力，此种精神令我感动。趁此再版之际，谨向他表达我的感谢之情！

邓志瑗

2008年2月

目 录

一、导言/1

(一) 汉字的性质和作用/1

(二) 汉字的起源/4

 1. 结绳记事/4

 2. 契刻记事/5

 3. 从图画发展到文字/7

二、汉字的构造法——六书/12

(一) 六书的名称和次序/12

(二) 六书的界说及举例/15

 1. 象形/15

 2. 指事/22

 3. 会意/30

 4. 假借/41

 5. 转注/51

 6. 形声/61

三、汉字的形体演变和现行汉字的字体/78

(一) 汉字的形体演变/78

 1. 甲骨文/79

 2. 金文/81

 3. 大篆(籀文)/82

 4. 古文/83



5. 小篆/85

6. 隶书/87

7. 草书/89

8. 楷书/91

9. 行书/92

(二) 现行汉字的字体/94

1. 笔画系统/94

2. 偏旁系统/97

3. 部位系统/99

四、如何学习汉字/103

(一) 利用形符帮助了解字义/103

(二) 利用声符帮助了解字音/111

(三) 怎样掌握汉字的形体结构纠正错别字/122

1. 从字形方面来区别/124

2. 从字音方面来区别/125

3. 从字义方面来区别/127

(四) 如何学习汉字来提高阅读古典作品的能力/128

1. 古今字、异体字、繁简字/129

2. 本义、引申义和通借义/137

五、三种基本工具书的使用方法/146

(一)《说文解字》的使用方法/146

1. 分部/146

2. 说解/147

3. 读音/148

4. 重文/149

5. 引古书/151

6. 声训/152



7.《论文》说解用通借字/153

(二)《广韵》的使用方法/155

附:《广韵》声类(即声母)及其反切上字表/158

《广韵》韵类(即韵母)及其反切下字表/160

《广韵》韵母归并为十六摄表/167

(三)《尔雅》的使用方法/169

1. 分篇/170

2. 释词/170

附:《广韵》和现代汉语普通话声母比较表/172

《广韵》和现代汉语普通话韵母比较表/175

《广韵》四声跟现代汉语普通话声调比较表/181

《初文声符归韵表》/182

后记/214

一、导言

(一) 汉字的性质和作用

文字是记录语言的符号，是语言的辅助工具。语言出之于口，是转瞬即逝的，它要受时间和空间的限制。比方，说“我们要学好古典文学，得懂得一点古代汉语知识”这句话时，跟说这句话的人处于同一个时间和地点的人是都能听见的；如果是距离较远的人，或者不是同一时间的人，那就会听不见。文字的作用，就在于借助某些特定的符号来记录语言，把语言固定在书面上。清代语言学家陈澧在《东塾读书记》中说：“盖天下事物之象，人目见之则心有意，意欲达之则口有声。意者象乎物而构之者也，声者象乎意而宣之者也。声不能传之异地，留于异时，于是乎书之为文字。文字者，为意与声之迹也。”（这段话把它译成现代汉语，就是：天地间事物的形象，人们眼睛看见了它，脑子里就会有一个印象。这一个印象，如果要把它反映出来，就会通过发音器官，



用代表这一个印象的声音说出来。因此，人们头脑中事物的印象是根据客观事物的形象而构成的，表达思想的声音是根据人们头脑中对客观事物形象的反映而说出来的。但是，声音不能够传播到不同的地方，也不能够保留到不同的时间，于是就有必要用文字把它写下来。所以文字就是意义和声音结合后保留在书面上的一种看得见的痕迹。)可见文字对语言的作用是很大的。语言如果没有文字，那么它作为交际工具的效能便很狭隘，仅能局限在跟同时同地的人进行思想交流(这是指扩音器、录音机等先进器材没有发明时说的)。现在有了文字，便打破了这一局限，缩短了时地的距离，使不同时地的人都能彼此交流思想。同时，它还可以把人类的活动，诸如政治、经济、文化、科学等各方面的经验记录下来，让后人从中获得知识，并在这个基础上不断加以改进，发扬光大。从而也就促进了人类进步，繁荣了社会的文化。因此，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中说：“(人类)从铁矿的冶炼开始，并由于文字的发明及其应用于文献记录而过渡到文明时代。”

但是，我们也得知道，文字和语言比较起来，作为人们交流思想的交际工具来说，语言是主要的，是第一性的；文字是依附于语言的，是在语言的基础上产生的，是第二性的，只是由于文字能把语言固定在书面上，从而扩大语言的交际范围，所以它是语言的一种极其重要的辅助工具。不但在收音机、录音机、留声机、扩音器等先进的语言辅助器材没有发明时是如此，就是在这些先进的器材已经大量应用了的今天也是如此。因为即使是那些先进的器材，使用起来也是有条件的和受到限制的，不如文字使用起来方便。



以上就是世界上任何一种文字所共同具有的区别于语音、词汇和语法的特性。就汉字来说，它除了具有这一共同的特性外，还有其本身独异的特性。首先，它是表意文字。世界上所有的文字大致可分为两大类：一是拼音文字，一是表意文字。拼音文字的特点是只要用为数不多的字母就可以拼写出语言里所有的词儿。一个人如果学会了字母和懂得拼写规则，那么听到了一个词就可以写下来，看到了一个词就可以念出来。因为文字同语音是一致的。表意文字却不是这样，它不是直接表音的，而是用一些特定的符号直接表示词或词素的意义的，我们的汉字就是这样。例如马(马)、牛(牛)两字在古代汉语里是词，在现代汉语里也还是词。木(木)、虎(虎)两字在古代汉语里是词，在现代汉语里却是词素(木要说成树木，虎要说成老虎)。它们本身都没有标音，我们不能根据它们的形体结构读出音来，但是却可以根据它们的形体结构了解它们的意义。此外，在汉语里，虽然还有很多字带有表音成分，我们可以根据表音成分读出它的音来，但是我们仍能从它的另一部分了解它的意义：是属于什么类的东西或者有关某一方面的动作。例如铜字，我们虽然可以根据它的“同”旁知道它是念tóng，但是我们还可以根据它的金旁知道它是表示金属之类的东西。如顧(顾的繁体)字，我们虽然可以根据它的雇旁知道它是念gù，但是我们还可以根据它的頁旁知道它是表示与头有关的动作(回头看)。可见这类字也还是属于表意范畴的文字。因此说，我们汉字是表意文字。其次，它是代表音节的。在这一点上，它跟拼音文字也是不同的。拼音文字是音素文字，它是用字母来表示语言里的音素的。一个字母在一个音



节里只表示一个音素——元音或者辅音，在更多的情况下一个音节要用几个字母来表示。而汉字却不同，一个字就代表了一个音节，例如看字代表了 kàn 这一个音节，笑字代表了 xiào 这一个音节。总之，汉字跟拼音文字比起来，有共性，也有特性。

(二) 汉字的起源

在太古人类蒙昧的时代是不会有文字的。文字的产生，一般的说，最早是在奴隶社会的初期，也就是在国家出现的时候。斯大林在《马克思主义与语言学问题》一书中说：“生产往前发展，出现了阶级，出现了文字，出现了国家的萌芽。”但是文字并不是一下子就能够突然产生的，而是人类的祖先长期摸索的结果。古书中的传说和晚近出土的文物，可以证明我们的祖先在文字产生之前，曾经有过结绳记事、契刻记事和图画记事的阶段。

1. 结绳记事

结绳记事的传说，最早见于《周易·系辞》的“上古结绳而治”。其次见于《庄子·胠箧》的“昔者容成氏、大庭氏、伯皇氏、中央氏、栗陆氏、骊畜氏、轩辕氏、赫胥氏、尊卢氏、祝融氏、伏羲氏、神农氏，当是时也，民结绳而用之”。后来东汉许慎在《说文解字·叙》中也说：“及神农氏结绳为治而统其事。”这虽然是一种传说，没有直接的史实可资凭信，但是从世界各国古代一些较后开化的民族，据说也曾经用过结绳



的方法来记事的情况看来,可能结绳记事是人类处于不很开化的时期所共有的现象。至于我们祖先的结绳的方法,据东汉郑玄《周易注》说:“结绳为约:事大,大其绳;事小,小其绳。”唐代李鼎祚《周易集解》引九家《易》也说:“古者无文字,其有约誓之事,事大,大其绳,事小,小其绳。绳之多少,随物众寡,各执以相考,亦足以相治也。”这也跟古代一些较后开化的民族用各种颜色、大小不同的绳子,做成各种样式的绳结来标记事情,发布命令是一样的。不过,结绳并不是文字,只是一种帮助记忆的符号。以前有人认为结绳是结绳时代的文字,这是一种错误的看法。

2. 契刻记事

契刻记事的传说,最早也见于《周易·系辞》的“后世圣人易之以书契”。其次见于《老子》的“是以圣人执左契而不责于人”。后来《列子·说符》说得更具体:“宋人有游于道,得人遗契者,归而藏之,密数其齿,告邻人曰:‘吾富可待矣。’”(宋国有一个人在路上游玩,拾得了别人遗失的契据,回来就把它藏起来,偷偷地数了一下它的齿,然后告诉邻人说:“我发财的日子马上可以等到了。”)所谓书契,从前的人都是连着说的,没有加以区别,其实书和契是两个不同的概念。书就是画的“画”字,初文(即最早的文字)甲骨文作乚,金文作龜,王国维释为画字,马叙伦说是书字。书、画原本是一个字。契就是契刻的契,本字当作契,契字《说文》、《释名》都解作刻。书可能就是指图画或文字画,《说文解字·叙》说“书者如也”,如就是像,作画要像事物的形状。契就是指契刻记事。用契刻的方法来记事,这在尚未完全开



化的民族中也是常有的事,如《魏书·帝纪叙》说到拓跋族的祖先“不为文字,刻木记契而已”。《隋书·突厥传》也说到突厥族的祖先是“无文字,刻木为契”。又如世界各国以前有些较后开化的民族曾经用过树枝做“使者之棒”,当使者出去的时候,主人就把要告诉他的若干件事情照数刻在树枝上,以免遗忘。倘若使者忘记了件数,接捧的人仔细看看所刻的数目,也能够晓得主人的意思,这实际上也就是一种契刻记事的方法。我们祖先契刻记事的方法据古书记载和出土文物看来,大概也是在木头、竹子上面刻画一些痕迹或图形。这些痕迹或图形约有两种:一种是缺齿般的,一种是线条般的。缺齿般的可能分为左右两半,在凑合的地方刻成齿形。订立契约的双方各执一半,左半常用作索偿的凭证,上文谈到的《老子》上说的“是以圣人执左契而不责于人”,意思就是“拿了索偿的凭证而不向人索债”。这种索偿的凭证就是古书上所说的左契或左券,也就是《易林》上所说的“符左契右”的符和《列子·说符》上说的“得人遗契”的契。线条般的,如石兴邦在《半坡氏族公社》一书中谈到的仰韶人刻在陶器上的各种符号,这种符号有Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、Z、ㄣ、J、T、X、+等形状,可能就是属于线条之类的。又如瑞典人安特生(J. G. Andersson)在《甘肃考古记》中说到,在甘肃西宁县的仰韶期遗址里曾发现很多长方形的骨板。这些骨板,有的刻有缺齿形,如、;有的刻有线条形,如、。这也可能是一种契刻,如果这种推测对的话,那么契刻还可能有用骨板做的,并不限于木头、竹子。由此可见,我们的祖先在文字产生前,还曾用过契刻的方法来记事,是完全可靠的。而且不只是我们的祖先,就是其他的民



族，在知识还不太发达的阶段，用契刻记事，也是完全可靠的。不过，契刻和结绳一样，也只能算是一种帮助记忆的符号，不能算是文字。

3. 从图画发展到文字

结绳和契刻都不是文字，也不可能发展为文字。图画虽然也不是文字，但是它却是文字的先驱。据说，几万年前，旧石器时代的人类就已经有了很好的图画。如西班牙亚拉太米拉洞中所绘的野牛，康巴列尔洞中所刻的古象等，不仅相当精巧，而且能表示人们的思想。又如瑞典人安特生(J. G. Andersson)在我国甘肃辛店发现一些陶器，经考古学家鉴定是纪元前两三千年的遗物，相当于传说中的夏代。这些陶器上的花纹有人形、兽形、鸟形、虫形等，都是略具轮廓，较图画简单，很有文字画的意味。但是，这还不能算是文字。后来，图画向前发展和语言结合起来成了能说的图画，如商代青铜器铭文中有一个图形作^壹，像挑着贝(古代用的钱)站在船上，后边的^舟像一个人手拿着篙在把船撑向前进的形状，这是表示一个商人带着许多珍宝坐船到另一个地方去做买卖。象征意味很浓，其中有的部分已经可以认出它的字来，如^人（人）、^舟（舟）、^又（又），但就整体来看，我们读不出它的音来，实际上也还只能看做是文字画而不能算是文字。说得更确切一点，也只能算是半文字半图画的文字画。因为文字画虽然可以用语言说出来，但是它还没有具备使人用明确的、固定的语言说出来的条件，不同的人看了会有不同的理解，同时这种图画方法太麻烦。因此，文字画又再向前发展，用简单的图画代表单个的词语，由逼真的描绘走向



简略的书写，并且有了一定的读音。这样，正式的文字便产生了。不过，最初的文字，图画意味还是很浓的。如圉字，最早的甲骨文作圉，像人带枷在狱中的形状。又如仆字，最早甲骨文作𦥑，像人端着堆满垃圾的簸箕，额上有𦥑，即用作黥刑的刻刀，表示这个人是受过黥刑，脸上刻有记号的仆人。这些都为书画同源、文字是从图画演变过来的论点，作了有力的证明。

不过，关于汉字起源的问题还有两点要在这里提出来谈一谈：一是关于造字的传说，历来都认为是仓颉造字，如《荀子·解蔽》、《韩非子·五蠹》、《吕氏春秋·君守》、《淮南子·本经训》等。另外，也有同时谈到沮（音 zhū 蕴）诵造字的，如《世本》（见《广韵·鱼韵》沮字下引）。更有的人为了抬高仓颉的身份，或说他是古代帝王（见《春秋演孔图》、《春秋元命苞》、《河图玉版》、《路史》等），或说他是史皇（见《吕氏春秋·勿躬》、《淮南子·脩务训》和《文选·宋孝武宣贵妃诔》李善注引《世本》），而更多的则说他是黄帝时的史官（见孔颖达《尚书正义》引司马迁、班固、韦诞、宋忠、傅玄等人的说法，认为都是主这一说的。又许慎《说文解字·叙》也是主此一说的）。说法很多，因此可以想见他的名字对古代知识界影响之深。但是无论仓颉也好，沮诵也好，我们知道，文字和语言一样是社会现象，是人类从长期劳动中创造的，并不是哪一个时代哪一个人能够单独创造的。《荀子·解蔽》说：“好书者众矣，而仓颉独传者一也。”（爱好文字的人多，可是仓颉的名字独自流传下来的原因是由于他对文字加以整理了的缘故。）这话是很有道理的。大概早期文字从劳动中创造，后来愈来愈多，为了便于应用，于是推举一个



通晓文字的人来负责整理,仓颉(也许还有沮诵)可能就是负责整理的人。关于文字产生的时代,《周易·系辞》说:“上古结绳而治,后世圣人易之以书契。”(上古时代用结绳记事的方法来处理一切事情,后代的圣人用书契记事的方法来代替结绳记事的方法。)没有明确指出时代。《尚书·序》说:“古者伏羲氏之王天下也,始画八卦,造书契,以代结绳之政,由是文籍生焉。”(“古代伏羲氏统有天下的时候,才画八卦,创造书契,用来代替结绳记事的方法,于是才有了文字书籍。”)这就把画八卦造文字都认为是产生在伏羲的时代。许慎《说文解字·叙》说:“古者庖羲氏(按:即伏羲氏)之王天下也,仰则观象于天,俯则观法于地,视鸟兽之文与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是始作易八卦,以垂宪象。及神农氏结绳为治而统其事,庶业其繁,饰伪萌生。黄帝之史仓颉见鸟兽蹄迹(音 háng 杭,兽迹)之迹,知分理之可相别异也,初造书契。”(古代庖羲氏统治天下,抬头向上观察天象,低头向下观察地理,看到鸟兽的文采和土地的出产,近处就取法于自身,远处就取法于事物,于是才造作八卦,用来显示可以作为人们准则的法象。到了神农氏用结绳记事的方法来处理那些需要标记以免遗忘的事情。因为这时事情特别多起来,弄虚作假的事情也开始产生了。到了黄帝的时候,他的史官仓颉看见鸟兽足迹的不同,知道各种事物的纹理状态是可以把它们区别地表示出来的,于是才创造了书契。)从这一段话可以看出,许慎认为画八卦是在伏羲的时代,结绳是在神农的时代,书契的产生是在黄帝的时代。他把这三种事物的产生,分别放在不同的三个时代,比《尚书·序》把结绳放在伏羲以前和《周易·系辞》把画卦、结绳



都放在伏羲时代为好。特别值得注意的是，他把书契的产生放在黄帝的时代，跟《周易·系辞》的精神是接近的。《周易·系辞》在叙述了“黄帝尧舜氏作”之后，接着写了九种新事物的出现，如创制衣服、舟楫、宫室等，而书契的产生放在最末，可见《周易·系辞》虽然没有明确说是黄帝时代，但它却是连着尧舜时代说的。按照它这种说法，我们可以推定，书契的产生，最迟也不该在虞舜的时代。因此说，《说文解字·叙》和《周易·系辞》所说的精神是接近的。这也就是后来的学者所以一般都同意许慎《说文解字·叙》的说法的道理。不过，值得怀疑的是，黄帝时代大约相当于公元前2698年至公元前2599年，距离夏朝（约相当于公元前2070至公元前1600年）约有五六百年。根据上文所举：夏朝出土的文物只发现文字画，没有发现文字，商朝初期也没有发现文字，甲骨文也只是商王盘庚迁殷以后的遗物，并且从商朝的青铜器铭文看来有的也还没有摆脱文字画的痕迹等情况，那么比夏朝早了五六百年的黄帝时代就有了文字，岂非不可思议？因此，个人粗浅的看法，认为《周易·系辞》和《说文解字·叙》所谈到的书契的书，并不是指文字而指的是图画或文字画。首先，前面讲到，书画同源，最早本是一个字。就是到了小篆里，虽然已经分化成了两个字~~素~~，但是它们都是从甲骨文~~𠂔~~（小篆作~~素~~，楷书作聿，音yù）得义的，~~𠂔~~像手执笔写字的形状，亦即初文的笔字。其次，《世本》（见《文选·宋孝武宣贵妃诔》注引）和《吕氏春秋·勿躬》都说“史皇作图”，而《淮南子·脩务训》却说“史皇产而能书”，《艺文类聚》引《世本》又说“史皇作画”。可见书、画、图三个字的意义相同，都是指图画。《文选·宋孝武宣贵妃