



中国文化 心理学

(第三版)

汪凤炎 郑红 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

本书第一版2005年获中南地区大学出版社优秀学术著作一等奖。

本书第二版2006年获第一届广东省优秀出版物奖。

本书第三版获教育部人文社会科学重点研究基地基金(项目号:07JJD880241),也是全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题(项目号:DEA070061)的系列成果之一。

中国文化 心理学



(第三版)

汪凤炎·郑·红·著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文化心理学/汪凤炎, 郑红著. —3 版. —广州: 暨南大学出版社, 2008. 9
ISBN 978 - 7 - 81079 - 466 - 4

I. 中… II. ①汪… ②郑… III. 文化学: 心理学—研究—中国 IV. B84 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 054584 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 广东省农垦总局印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 30.875

字 数: 736 千

版 次: 2005 年 5 月第 1 版 2008 年 9 月第 3 版

印 次: 2008 年 9 月第 4 次

印 数: 10001—12000 册

定 价: 58.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

第一版序一

中国心理史学的研究，走过了80多年的历程。20世纪是中国心理史学研究从无到有、从少到多、从怀疑到肯定、从分散自发到组织自觉，乃至最终取得丰硕成果的一个世纪！

1921年中华心理学会成立之后，便陆续有10多位中国心理史研究的先驱，开展了这一领域的研究工作，发表了为数不多的论文。建国后的头30年，由于众所周知的种种原因，中国心理史学没有得到应有的重视和发展。直至20世纪80年代之后，在著名心理学家潘菽、高觉敷的组织与学术带领下，逐步有领导有计划地展开了中国心理史学的研究工作，并获得了空前的成就，作出了不可磨灭的贡献。应当说，建国以来的后20年是中国心理史学研究的头一个黄金时代。其主要的成就与贡献可以归结为如下几个方面：

(1) 出版和发表了大批中国心理史学的研究成果，包括专著、资料集、教科书以及数以千计的论文。

(2) 证明了中国是世界心理学的发源地之一。“在没有得到中国的资料之前，心理学不可能成为一门普遍有效的科学”，从而在心理学领域逐步增强了民族自豪感，消除了民族虚无主义。

(3) 对其他心理学的研究与发展产生了一定的影响。如近10多年来，不少心理学的著作与论文，在相关处都引用中国古代心理学思想的观点与材料来说明问题。这在以前是见不到的。

(4) 对中国教育史甚至中国哲学史也都有或多或少的影响。以中国教育史为例，过去在阐述古人的教育观点时，不太从心理学思想的角度去加以考虑，但20世纪80年代以来却逐步发生了变化。

(5) 创建了中国心理史学新学科，开辟了中国心理史学研究新领域，填补了世界心理史学的一块空白。

中国心理史学虽然取得了如上的重大成就与贡献，但无可讳言也存在着一些初创时期难以避免的缺点，亟须在进一步研究中得到克服。不少研究中国心理史学的青年学者都看到了这一点，汪凤炎与郑红博士伉俪便是其中的佼佼者。二位不只是在肯定中国心理史学过去研究重大成就的基础上指出了问题，而且还以自己精心研究与辛勤劳动的学术成果——《中国文化心理学》，为中国心理史学的进一步发展作出了重要贡献。难能可贵，令人敬佩！

汪、郑二博士为什么会有“中国文化心理学”的设想与实践呢？在我看来，凡是有志于研究中国心理史学的学者，都会从如下三个层次来考虑有关的问题，汪、郑二博士也不例外。

自古以来，无论中外，凡是有人和人类社会存在的地方，就有个体和群体的心理，而有人和心理，就一定有学者去思考心理的问题。因此，中国古代即有了丰富的心理学思想，这是毋庸置疑的客观事实，也是研究中国心理史学的基础和前提。如果一个人对

古代心理学思想采取民族虚无主义的态度，他就不可能着手去研究中国心理学史。相反地，如果有人说孔子有教育心理思想，他还会嗤之以鼻呢！

无论人的个体心理或群体心理，都既要遵循自然生物的发展规律，也要遵循社会文化的发展规律，只不过是有些心理活动以前者为主，而有些心理活动以后者为主。一般地说，简单的低级的心理走自然生物的发展道路，而复杂的高级心理则走社会文化的发展道路。正因为如此，中国古代的学者在思考人的心理问题时，或者从自然生物的角度，或者取社会文化的立场。而纵观中国古代心理学思想的发展史，前者是次要的，即较少有自然科学精神的观点与材料；后者是主要的，即大多数的观点与材料充满着社会人文的精神。

如上所述，我们研究中国心理学史时，就应当既采用自然科学的研究取向，也应当采用社会人文的研究取向，而且还应当以前者为辅、后者为主。因为运用自然科学的观点与方法去研究中国心理学史，就得不到多少有用的东西，如果运用社会人文的精神去进行研究，就可以获得十分丰富而有用的观点和材料。根据我的体会，《中国文化心理学》的撰写，就是上述三个层次思路的产物，也是运用社会人文精神进行研究的结晶。正因为如此，该书在研究对象、目的、内容与方法上，同以往“中国心理学史”（不包括其他应用心理学史）的研究有了很大的不同。从这个意义上说，《中国文化心理学》的撰写与出版，在中国心理学史研究的发展上，具有某种里程碑的意义。

《中国文化心理学》还有一系列的特点，也可以反映出汪、郑二博士对中国心理学史研究的发展所作出的贡献。这些特点主要有如下几点：

一曰现实性。《中国文化心理学》是针对我国心理学界所存在的一些现实问题而撰写的。著者在第一章中就开宗明义地提出四个“现实问题”：①心理学是一门超文化的学科吗？②假若将外国的心理学内容抽掉，当代中国的心理学还能剩下些什么？③中国文化历史悠久，当代中国心理学从中吸取了哪些营养？④为什么会感到心理学在日常生活没有太大的用武之地？同时，他们还坦陈：“对这些问题的思考，正是开展中国文化心理学研究的缘起。”不仅如此，“现实性”还表现在中国文化心理学的现实意义上：一是有助于揭示当代中国人心理的深层内涵，促进当代中国人心理的现代化；二是为中国心理学提供强有力的根基，促进有中国特色的心理学的发展；三是弥补西方心理学思想的不足，促进世界心理学思想的发展；四是有助于培养融合中外心理学思想之长的心理学研究者，促进中国心理学的飞跃；五是有助于心理学更加贴近日常生活，从而提高心理学的生命力。“现实性”的这两种表现是紧密联系的，前者是出发点，后者是归宿处，二者的结合凸显了中国文化心理学研究的现实性。

二曰理论性。《中国文化心理学》的理论性主要体现在这么几个方面：首先，涉及文化、中国文化、文化与心理、中国文化与中国人心理等一系列理论观点问题，不仅要对这些理论作出应有的评价，还要提出自己的观点。只有扫除这些“拦路虎”，才有可能着手研究中国文化心理学。其次，还涉及许多心理的理论观点，如社会化、自我、学习、智能、思维、人格、心理卫生、心理测量等。著者在这些方面要有深厚的理论基础，方能提出自己的看法，展开有关的探索。再次，方法论是一个重要的理论问题。著者在把握中外心理学研究方法论和方法的得失的基础上，提出了研究中国文化心理学的方法论和具体方法。应当指出，前述现实性实际上就是实践性，如果把这与理论性结合

起来，便可以说理论与实践的统一乃是《中国文化心理学》的一个突出特点。

三曰系统性。《中国文化心理学》的研究内容相当全面系统。全书共 16 章，除第一章系“导论”性质外，其余 15 章依次探讨了这么一些问题：社会化观、自我观、尚“和”心态、人情观、面子观、迷信心理、教育心理观、管理心理观、心理卫生观、释梦心理观、心理测量观、军事心理观、文艺心理观、人格心理观、思维方式等；各章还论及好几个具体的心理问题。从以社会文化取向进行研究的角度看，似乎还没有一本中国心理学史著作的内容有该书这么丰富。四曰创新性。《中国文化心理学》的创新性体现在多方面，主要有：第一，体系结构的创新。在这方面，该书给人耳目一新之感，在已出版的所有中国心理学史著作中，找不出与之雷同的第二张面孔。第二，内容的创新。从上面所介绍的全部内容来看，有些内容虽然在某些中国心理学史的著作中有所论述，但该书立论的角度和讨论的问题却富有一定的新意，使人无重复之感。更值得赞赏的是，有不少内容完全是崭新的，如自我观、尚“和”心态、人情观、面子观、迷信心理、思维方式等。这些新内容对过去的中国心理学史的著作而言，都是付之阙如的。

著者认为，中国文化心理学将研究放在两个方面：一是中国文化里蕴涵的即使与现代外国心理学成果相比也毫不逊色的心理学思想；二是在中国文化背景下形成起来的、具有典型意义的、重要的心理与行为方式。这样就使“中国文化心理学”具有双重的性质：“从一定意义上讲，可用中国文化心理学指称中国古代的心理学思想”，或者说，它是“中国古代心理学思想史”的“主体部分”，这是一方面；另一方面，它又是“以中国文化为背景、为底蕴，从中国文化的角度来研究中国人心理与行为规律的一门学科”。如此“一身兼二任”的“中国文化心理学”这个概念，尽管著者对它的内涵、性质以及它同“中国古代心理学思想史”的异同做了反复的论述和解释，但可能仍然让读者难以完全明白和接受。这是值得著者思考的一个问题。姑妄言之，谨供参考。

我遵著者之嘱，并乐意地写下了如上的一些文字，以表达自己的一片欣喜之情和对著者的敬佩之感：“后生可畏，焉知来者之不如今也！”是为序。

燕国材

2004 年 5 月 10 日

于上海市桂林路容膝斋

第一版序二

应当重视从中国文化的视角研究中国人的心理与行为

人们对于心理问题的认识与探讨，是一个古老的话题，又是一个永远常青的话题。“不管是古人还是今人，在人的各种活动中都有人的心理活动的参与。人们也在探索和认识自身的心理活动，例如古代希腊亚里士多德和柏拉图关于‘灵魂’的论述，中国先秦时期关于人性善恶的论述等等，直到现代实验心理学对人的认识过程、情绪情感、意志行为和个性特征、人格特点的实证研究，都是对人的心理问题的探讨。对于各个历史时期学者在这个方面的思想理论的系统记载，便是心理学思想史或心理科学史。这里要指出的是，在历史发展过程中，人们采取了多种视角来探讨人的心理问题，例如说哲学的视角、心理学的视角、文化学的视角、人学的视角等等。”^①多种视角的探索，可以拓展和深化人们对心理学问题的认识与理解。前两种视角的研究是比较丰富而取得了很多成果的，后两种视角的研究则是相当薄弱且开始不久的。对于中国心理学来说，文化学的视角就是要求从中国文化的角度研究中国人的心理与行为。因此，汪凤炎、郑红两位博士合著的《中国文化心理学》是一种开创性的研究成果。

人的心理的生物与社会双重特性，决定了心理学可以有侧重于实证和侧重于人文两大研究取向。人既是自然的实体又是社会的实体，因而人的心理既具生物特性又有社会属性。心理学不可能是单纯的自然科学，也不可能是单纯的人文社会科学，心理学应当是同时具有自然科学性质与人文社会科学性质的二重性学科。在心理学的实际研究中，或侧重于自然科学的实证取向，或侧重于人文社会科学的人文取向都是必要的。但是在当前侧重于自然科学占主流的背景下，存在着忽视侧重于人文社会科学的研究，并被处于非主流的地位。英国心理学家保罗·凯林在《心理学大曝光——皇帝的新装》一书结尾时提出了自己的主张：“使人性和科学达到一种很好的结合，从而能使这个学科充满新的活力，并且允许对那些真正的人类问题作更深入的研究。”^②我们也曾指出：“只有实行考虑各国不同文化背景，同时重视将科学精神与人文精神相结合的转折，心理学才能全面保证其真正的科学性。心理学的中国化，就是要将科学精神与人文精神结合起来。”^③我认为，我们应当重视从中国文化的视角研究中国人的心理与行为。《中国文化心理学》，就是一种对中国人的心理与行为侧重于人文社会科学研究取向的中国本土的心理学的重要成果。

《中国文化心理学》一书内容丰富，涉及面广泛而成系统。全书共16章，就心理问题而言，包括中国人的社会化观、自我观、尚“和”心态、人情观、面子观、迷信心理、释梦心理；就心理学分支领域而言，有教育心理观、管理心理观、心理卫生观、

① 杨鑫辉主编：《心理学通史》（第一卷），济南：山东教育出版社，2000年。

② [英] 保罗·凯林著：《心理学大曝光——皇帝的新装》，郑伟建译，北京：中国人民大学出版社，1992年。

③ 杨鑫辉著：《危机与转折——心理学的中国化问题研究》（卷首言），哈尔滨：黑龙江人民出版社，2002年。

心理测量观、军事心理观、文艺心理观、人格心理观、思维方式。作为一种开拓之作，本书能“一以贯之，自成体系”，是值得充分肯定的。一种比较成熟的学术思想观点，应当始终遵循自己的基本观点与方法进行研究，并取得前后一致的结论，就像用一根线将零散的珠子串起来而成为一个整体。本书中的“一”就是“从中国文化的角度来研究中国人的心理与行为规律”，它贯穿到了全书的各章之中，因而也就构成了有其自身特色的内容体系，诚如该书作者所说：“中国文化心理学”与“中国古代心理学思想史”是有联系而又有所区别的，其意义也是广泛的。我想其中特别重要的意义有二：一是“为中国心理科学提供强有力的根基，促进有中国特色的心理学的建设”；二是“有助于心理学更加贴近日常生活，从而提高心理学的生命力”。我相信，该书问世后能给读者诸多启迪，因为作者以此书稿开设课程讲授时，是受到大学生们欢迎的。兹作序推荐给广大读者。

汪风炎博士后和郑红博士俩夫妇，都曾是我的学生。我深知他们具有勤奋好学、勇于探索创造的精神，已经出版的著作和发表的论文成果丰富，令人欣慰。学海无涯，学不可以已。希望他们继续努力，更寄予厚望焉。

杨鑫辉

2004年7月2日

于南京师大随园寓所古今斋

第三版自序

本书自2004年11月由暨南大学出版社出版后，承蒙读者的厚爱，曾先后加印了两次，印数达10 000册。现借再版之机，将最近两年以来我们在中国文化心理学研究中的一些新思考补充进去。修订部分主要体现在三个方面：一是新加了“中国人的孝道心理观”一章；二是为篇幅所限，删除了原有的“中国人的心理卫生观”与“中国人的心理测量观”二章，读者若对这两章内容感兴趣，请参阅拙著《中国心理学思想史》（上海教育出版社2008年版）；三是在2005年5月第1版（在2005年5月第2次印刷时，对2004年11月的初版作了极小幅度的修订，是为2005年第1版）的基础上，对原有一些章节的内容进行了修改与充实，其中，对“走进中国文化心理学”、“中国人的社会化观”、“中国人的自我观”、“中国人的尚‘和’心态”、“中国人的人情观”、“中国人的脸面观”、“中国人的迷信心理与对策”、“中国人的教育心理观”、“中国人的人格心理观”和“中国人的思维方式”等内容的修改幅度较大；对“中国人的管理心理观”、“中国人的释梦心理观”、“中国人的军事心理观”和“中国人的文艺心理观”等内容的修改幅度较小。

经过十几年学习、研究和讲授“中国心理学史”和“中国文化心理学”的学术积累，本人对研究心理学尤其是中国文化心理学的目的、意义、途径和方法等问题有了一些更加清晰和逐步成熟的想法，借用郑板桥一首名诗《竹石》的诗韵，将它表述如下：

抓住文心切勿松，

根要深入生活中，

各式方法善运用，

学问最忌盲跟风。

“文心”的含义有二：一是指“文化与心理”的简称，二是指“中国文化心理学”，相应地，“抓住文心切勿松”的含义是，就整个中国的心理学研究而言，学人都应重视“文化与心理”的关系，自觉而妥善地将“文化因素”纳入自己的研究理念或研究架构中；就学习与研究中国文化心理学而言，要知道其灵魂与命脉就在于从中国文化与心理学两个角度来描述、解释、揭示、预测和调控中国人的心理与行为，以努力提高当代乃至未来中国人的心理生活质量。“根要深入生活中”的含义是，中国文化心理学（扩而言之，可指整个中国的心理学）的所有研究主题与研究思路等都要紧密联系中国人的鲜活生活，既不能为了优先考虑研究方法的客观性，而将研究“去生态化”；更不能在研究中暂时将中国人的生活方式和思维传统“束之高阁”，而将中国人当美国人来研究。“各式方法善运用”的含义是，鉴于人心的复杂性、心理学学科性质的“中间性”（依潘菽的观点，心理学本是一门介于自然科学与人文社会科学之间的中间科学）和每种研究方法均是长短处互现等事实，在中国文化心理学的研究中，要充分认识到各式研究方法存在的价值及其可能存在的缺陷，然后依研究主题的特殊性，妥善而

灵活地选择适当的研究方法，绝不能只一味地强调实验法或测量法的价值，而取缔其他方法在心理学中的“合法性”。“学问最忌盲跟风”的含义是，在中国文化心理学的研究过程中，自主创新才是“灵魂”，切不可盲目地跟着西方心理学走。

借此次再版机会，要特别感谢原中国台湾大学心理学系的杨国枢先生与原中国香港大学心理学系的杨中芳博士等人，当年他们不辞辛苦，曾在中国内地主办并主讲过多期的“社会心理学高级研讨班”，我也有幸参加了其中完整一轮的培训（完整的一轮共授课三期，我参加了1995年、1996年和1997年暑期的三期培训），从中不但获得了丰富的有关社会心理学的知识，更重要的是受到了扎实、系统的方法训练和思维训练，并切实体会到“文化因素”是如何影响人的心理与行为的，这为我后来撰写《中国文化心理学》一书打下了扎实的专业基础。除此之外，还要再次诚挚地感谢我的导师杨鑫辉教授和鲁洁教授、上海师范大学的燕国材教授、吉林大学的车文博教授、中央教育科学研究所的朱小蔓教授、南京师范大学教育科学学院的领导与诸位老师（尤其是心理学研究所的叶浩生教授和郭本禹教授，心理学系的余嘉元教授，道德教育研究所的班华教授、金生铉教授和潘慧芳老师），以及我的家人对我的一贯支持与帮助！

自2005年春季学期以来，在为我校心理学专业和教育学专业的硕士生（含高校硕士生）开设的“中国文化心理学”课程和为基础心理学专业博士生开设的“中国文化心理学研究”课程中，诸多学子都曾向我反馈过阅读《中国文化心理学》（2004年版或2005年版）之后的一些心得体会，让我从中获益甚多，也让我切实感受到教学相长的乐趣，并促使我不断对“中国文化心理学”进行新的思考。同时，本书的修订获得南京师范大学心理学“国家级重点学科培育点”研究经费、教育部普通高校人文社会科学重点研究基地南京师范大学道德教育研究所基金和江苏省高校“青蓝工程”科技创新团队基金的资助；并且承蒙暨南大学出版社的鼎力支持，本书修订版得以顺利出版，在出版过程中，暨南大学出版社的张仲玲先生付出了大量心血。在此，谨向所有关心和帮助过我们的领导、老师、朋友、同学和亲人致以衷心的感谢！另外，在本书撰写过程中参阅和引用了许多专家和学者的论文与论著，这在脚注和参考文献中都一一予以列出，在此谨向他们的辛勤劳动表示诚挚的谢意！

中国文化心理学“根深叶茂”，博大精深，涉及多个学科领域，笔者学识有限，在写作过程中常有力不从心的感觉，疏误之处，恳请各位方家和读者予以批评指正。

汪凤炎

2008年5月

于南京之日新高

(141) 中国人的人人国中 章正黎	(1)
(142) “和”的语义分析	(112)
(143) “和”的种类	(122)
(144) 尚“和”心态的表征	(124)
(145) 尚“和”心态的缘由	(130)
(146) 实现真正和谐人际关系的策略	(135)
(147) 对当代中国人正确看待“尚‘和’心态”的启示	(139)
(148) 附：问卷	(142)
(149) 附：问卷	(142)
(150) 附：问卷	(142)
(151) 附：问卷	(142)
(152) 附：问卷	(142)
(153) 附：问卷	(142)
(154) 附：问卷	(142)
(155) 附：问卷	(142)
(156) 附：问卷	(142)
(157) 附：问卷	(142)
(158) 附：问卷	(142)
(159) 附：问卷	(142)
(160) 附：问卷	(142)
(161) 附：问卷	(142)
(162) 附：问卷	(142)
(163) 附：问卷	(142)
(164) 附：问卷	(142)
(165) 附：问卷	(142)
(166) 附：问卷	(142)
(167) 附：问卷	(142)
(168) 附：问卷	(142)
(169) 附：问卷	(142)
(170) 附：问卷	(142)
(171) 附：问卷	(142)
(172) 附：问卷	(142)
(173) 附：问卷	(142)
(174) 附：问卷	(142)
(175) 附：问卷	(142)
(176) 附：问卷	(142)
(177) 附：问卷	(142)
(178) 附：问卷	(142)
(179) 附：问卷	(142)
(180) 附：问卷	(142)
(181) 附：问卷	(142)
(182) 附：问卷	(142)
(183) 附：问卷	(142)
(184) 附：问卷	(142)
(185) 附：问卷	(142)
(186) 附：问卷	(142)
(187) 附：问卷	(142)
(188) 附：问卷	(142)
(189) 附：问卷	(142)
(190) 附：问卷	(142)
(191) 附：问卷	(142)
(192) 附：问卷	(142)
(193) 附：问卷	(142)
(194) 附：问卷	(142)
(195) 附：问卷	(142)
(196) 附：问卷	(142)
(197) 附：问卷	(142)
(198) 附：问卷	(142)
(199) 附：问卷	(142)
(200) 附：问卷	(142)
(201) 附：问卷	(142)
(202) 附：问卷	(142)
(203) 附：问卷	(142)
(204) 附：问卷	(142)
(205) 附：问卷	(142)
(206) 附：问卷	(142)
(207) 附：问卷	(142)
(208) 附：问卷	(142)
(209) 附：问卷	(142)
(210) 附：问卷	(142)
(211) 附：问卷	(142)
(212) 附：问卷	(142)
(213) 附：问卷	(142)
(214) 附：问卷	(142)
(215) 附：问卷	(142)
(216) 附：问卷	(142)
(217) 附：问卷	(142)
(218) 附：问卷	(142)
(219) 附：问卷	(142)
(220) 附：问卷	(142)
(221) 附：问卷	(142)
(222) 附：问卷	(142)
(223) 附：问卷	(142)
(224) 附：问卷	(142)
(225) 附：问卷	(142)
(226) 附：问卷	(142)
(227) 附：问卷	(142)
(228) 附：问卷	(142)
(229) 附：问卷	(142)
(230) 附：问卷	(142)
(231) 附：问卷	(142)
(232) 附：问卷	(142)
(233) 附：问卷	(142)
(234) 附：问卷	(142)
(235) 附：问卷	(142)
(236) 附：问卷	(142)
(237) 附：问卷	(142)
(238) 附：问卷	(142)
(239) 附：问卷	(142)
(240) 附：问卷	(142)
(241) 附：问卷	(142)
(242) 附：问卷	(142)
(243) 附：问卷	(142)
(244) 附：问卷	(142)
(245) 附：问卷	(142)
(246) 附：问卷	(142)
(247) 附：问卷	(142)
(248) 附：问卷	(142)
(249) 附：问卷	(142)
(250) 附：问卷	(142)
(251) 附：问卷	(142)
(252) 附：问卷	(142)
(253) 附：问卷	(142)
(254) 附：问卷	(142)
(255) 附：问卷	(142)
(256) 附：问卷	(142)
(257) 附：问卷	(142)
(258) 附：问卷	(142)
(259) 附：问卷	(142)
(260) 附：问卷	(142)
(261) 附：问卷	(142)
(262) 附：问卷	(142)
(263) 附：问卷	(142)
(264) 附：问卷	(142)
(265) 附：问卷	(142)
(266) 附：问卷	(142)
(267) 附：问卷	(142)
(268) 附：问卷	(142)
(269) 附：问卷	(142)
(270) 附：问卷	(142)
(271) 附：问卷	(142)
(272) 附：问卷	(142)
(273) 附：问卷	(142)
(274) 附：问卷	(142)
(275) 附：问卷	(142)
(276) 附：问卷	(142)
(277) 附：问卷	(142)
(278) 附：问卷	(142)
(279) 附：问卷	(142)
(280) 附：问卷	(142)
(281) 附：问卷	(142)
(282) 附：问卷	(142)
(283) 附：问卷	(142)
(284) 附：问卷	(142)
(285) 附：问卷	(142)
(286) 附：问卷	(142)
(287) 附：问卷	(142)
(288) 附：问卷	(142)
(289) 附：问卷	(142)
(290) 附：问卷	(142)
(291) 附：问卷	(142)
(292) 附：问卷	(142)
(293) 附：问卷	(142)
(294) 附：问卷	(142)
(295) 附：问卷	(142)
(296) 附：问卷	(142)
(297) 附：问卷	(142)
(298) 附：问卷	(142)
(299) 附：问卷	(142)
(300) 附：问卷	(142)

第五章 中国人的人情观	(144)
一、何谓“人情”	(145)
二、为什么重“人情”	(149)
三、“人情”的适用范围及人情的错位和泛化	(151)
四、人情运作的法则	(154)
五、人情压力	(157)
六、人情压力的消除机制	(158)
七、对当代中国人辩证看待“人情”的启示	(161)
第六章 中国人的脸面观	(162)
一、什么是“脸面”	(162)
二、为什么要讲“脸面”	(178)
三、“脸面”行为	(185)
四、“脸面”功夫	(189)
五、对当代中国人理性看待“脸面”的启示	(194)
第七章 中国人的孝道心理观	(197)
一、“孝”的语义分析	(197)
二、“孝”的表征	(201)
三、推崇孝道的文化历史背景	(206)
四、孝道的演化与异化	(212)
五、对当代中国人理性看待“孝道”的启示	(218)
第八章 中国人的迷信心理与对策	(222)
一、忌讳心理	(222)
二、盲信心理	(227)
三、崇拜心理	(230)
四、过度依恋心理	(237)
五、破解迷信心理的对策	(242)
第九章 中国人的教育心理观	(246)
一、学习心理观	(246)
二、智慧心理观	(261)
三、教学心理观	(285)
第十章 中国人的管理心理观	(297)
一、“人心不同，各如其面”：以复杂人假设作为管理的前提	(297)
二、“同人心”：管理目标是获得和谐人际关系	(299)
三、“得其心有道”：赢得民心的方法	(300)

四、对当代管理心理学和人力资源管理的启示	(317)
第十一章 中国人的释梦心理观	(323)
一、“梦”的语义分析	(324)
二、梦的实质	(325)
三、梦的类型	(328)
四、梦的成因	(333)
五、梦的功能	(337)
第十二章 中国人的军事心理观	(341)
一、“诡道”的适用领域	(342)
二、战略心理观	(344)
三、战术心理观	(350)
四、治军心理观	(355)
第十三章 中国人的文艺心理观	(367)
一、创作心理观	(367)
二、鉴赏心理观	(385)
三、对当代中国文艺心理观的启示	(400)
第十四章 中国人的人格心理观	(404)
一、人格与个性之辨析	(404)
二、中国文化里的人格分类思想	(407)
三、中国传统理想人格、现实人格及二者脱节的原因	(426)
四、中西方人格观的比较	(432)
第十五章 中国人的思维方式	(435)
一、中国人的思维特点	(436)
二、中国人思维方式的“先天不足”	(461)
三、对当代中国人培育完善思维方式的启示	(464)
主要参考文献	(472)
后记	(481)

在得到中国的资料之前，心理学不可能成为一门普遍有效的科学，因为……中国能够从新的背景上重新审查心理学的成果。

——美国著名跨文化心理学家 H. C. Triandis

第一章 走进中国文化心理学

在走进中国文化心理学之前，先来思考四个问题：①心理学是一门超文化的学科吗？②假若将外国的心理学（主体是西方的心理学）内容抽掉，当代中国的心理学还能剩下些什么？③中国文化历史悠久，当代中国的心理学从中吸取了什么营养？④在中国，学心理学的人或多或少都曾有这样的体会：自己所学的心理学知识从理论上讲好像头头是道，可一旦放到日常生活中，却犹如“虎入平川”，没有太大的用武之地，为什么会产生这种尴尬局面？对这些问题的思考，正是开展中国文化心理学研究的缘起。

一、什么是中国文化心理学

（一）“中国文化心理学”的含义

过去心理学研究者的一般做法是：将社会文化因素视作恒常条件，研究其中个体心理与行为的差异性，从而过于忽视社会文化因素在人的心理与行为的形成、发展、结构、功能和运作历程中所起到的重要作用。近年来，由于受后现代思潮影响等原因，“文化因素”已越来越引起心理学研究者的关注。人们发现，文化对人的影响至少有三个层次：第一层次表现在对人们可观察的外在物品（observable artifacts）的影响上，如不同文化里人们的服饰、习俗、语言等各不相同；第二层次表现在对人们的行为方式的影响上，不同文化下人们的行为方式有差异；第三层次表现在文化对人们的人生观、世界观、价值观（values）、思维方式与潜在假设（underlying assumptions）等的影响上，这种影响是无意识的。不过，它却是文化影响的最高层次，它决定着人们的知觉、思维过程、情感以及行为方式^①。于是，有一些心理学研究者逐渐认识到社会文化因素是影响个体心理与行为的重要变量，在其研究中越来越重视文化因素对人的心理与行为的深刻影响，并力图在其研究结果中向人们展现文化因素在其中所起的重要作用。当代世界心理学所发生的这一重大变化，被一些心理学家称作心理学史上的“文化革命”（cultural revolution）。^②虽然这些心理学研究者有一个共同之处：都在其研究中重视与探讨

① 与此相应，文化现象至少可以分为实物层面（如汉字、孔子像与儒家典籍、佛像与佛经、道观与道藏等）、行为层面（如行孝）和思想观念层面（如儒家理论）三个层面。

② 杨国枢等主编：《华人本土心理学》（上册），台北：远流出版事业股份有限公司，2005年版，第3页。

文化因素对人的心理与行为的深刻影响，但是，就像心理学史上的许多概念或术语的使用都没有一个同行专家公认的内涵一样，不同心理学研究者在探讨“文化”和人的心理与行为的关系时其视角也是多种多样的。据杨国枢的观点，大致而言，可细分为三类^①：

一是跨文化心理学（cross-cultural psychology）。它指通过对两种或两种以上的不同文化下的人的心理与行为进行比较研究，以验证对人类心理与行为的某项或某几项假设是否普遍适合于不同文化；换言之，跨文化心理学的主要研究目的是以跨文化的比较方法，通过研究不同文化下人们在心理与行为上的异同，以验证心理学理论与发现的跨文化效度（cross-cultural validity）。跨文化心理学的研究在 20 世纪 60 年代就已快速成长，并且在 1972 年成立了“国际跨文化心理学会”（International Association of Cross-Cultural Psychology），不过，由于许多跨文化心理学的研究者在其研究中主要采用自然科学模式（natural science model），并且常常是以西方的文化为视角，站在别的文化的“外部”，从外部来简单对比某种文化下的人们的心理与行为与西方文化下人们的心理与行为的异同；同时，对文化间的心理与行为的相似性的强调尤甚于差异性，其目的主要是验证西方（尤其是美国）心理学者所发展的理论和方法是否适合于非西方文化下的人们，从而试图建立适用于全人类之通则性的心理学理论体系，于是受到一些学人的批评，批评者将此类受美国主流心理学主宰的跨文化心理学简称作西化的跨文化心理学（westernized cross-cultural psychology）。^②

二是文化心理学（cultural psychology）。虽然文化心理学的先驱研究可追溯至 20 世纪初叶，不过其快速发展却是 20 世纪 80 年代以来 20 余年的事情。文化心理学兴起的主要原因之一是对跨文化心理学的不满。它既反对跨文化心理学研究过于强调自然科学模式，也反对一些跨文化心理学研究者让跨文化心理学沦为西方心理学理论与方法的测试场的做法。文化心理学一般采用人文科学模式（human science model）进行学术研究，强调在特定文化（尤其是非西方文化）的生活脉络内探讨人的心理与行为的运作。文化心理学相信文化与人的心理和行为之间是相互交融的，是水乳交融的关系，因此不能像跨文化心理学那样，将文化视作自变量，将人的心理与行为视作因变量。文化心理学者不太相信有心理学通则的存在，他们大都是采取文化相对论的观点，对文化间的心理与行为的差异性的强调尤甚于相似性，以力图建构出受限于特定文化的特殊心理学知识体系。^③ 而对于“文化如何影响人们的心理与行为”这一问题，在文化心理学内部又出现了两种不尽相同的主张：一种观点认为，文化是一种“本体底蕴”，人既是文化的主体，同时也被文化所影响，因此，文化心理学是以文化为论述背景而不是以文化为其论述对象，也就是说文化是以“存而不论”的存有方式成为文化心理学的滋生地；另一种观点正好相反，主张文化本身以及由文化所引发的心理与行为差异是文化心理学的主题，文化心理学不仅要发现这些差异，还要分析这些差异产生的原因。^④ 前一观点因

① 杨国枢等主编：《华人本土心理学》（上册），台北：远流出版事业股份有限公司，2005 年版，第 5~14 页。

② 杨国枢等主编：《华人本土心理学》（上册），台北：远流出版事业股份有限公司，2005 年版，第 4、9 页。

③ 杨国枢等主编：《华人本土心理学》（上册），台北：远流出版事业股份有限公司，2005 年版，第 4、5 页。

④ 侯玉波、朱滢著：《文化对中国人思维方式的影响》，见：《心理学报》，2002 年第 1 期，第 106 页。

为只是将文化作为论述背景而不是论述对象，其长处在于较易突显心理学的研究主旨，不过，若在研究中完全不涉及文化，有时很难让人看出某一心理与行为的文化背景。后一观点的长处在于兼顾了心理与行为以及它们赖以生成的文化背景，但在文化心理学中若大量涉及“文化”，则必将于无形中降低其心理学意蕴。同时，在当前整个世界越来越强调全球化的大背景下，文化心理学若是过于强调不同文化间的心理与行为的差异性就显得有点与时不合。当代文化心理学的研究若想与时俱进，就必须做到：既要研究不同文化背景下人的心理与行为的差异之所在，更要研究不同文化背景下人的心理与行为的共同之处；并且在研究不同的主题时应灵活采用人文科学模式或自然科学模式，而不能顾此失彼。

三是本土心理学 (indigenous psychology)。它的含义有广义与狭义之分。广义的本土心理学是指一种以科学方法研究某一特定社会文化中的人们的心理与行为所发展出来的心理学知识体系，但在研究过程中所采用的理论、概念、方法和工具必须与所探讨的本土心理或行为现象及其生态的、经济的、社会的、文化的和历史的脉络高度契合、符合或贴合。^① 就其来源看，广义的本土心理学包括两种：一种是通过内在本土化 (internal indigenization) 而形成的内在性本土心理学；另一种是通过外来本土化 (indigenization of the exogenous) 而形成的外衍性本土心理学，也叫本土化心理学 (indigenized psychology)。本土化心理学是指将一个来自于其他国家或地区的心理学进行本土化的改造，从而建立与本土心理与行为现象及其生态的、经济的、社会的、文化的和历史的脉络高度契合、符合或贴合的心理学知识体系。狭义的本土心理学的含义有两种：①专指“内在性本土心理学”。所谓内在性本土心理学，指一套根源于某一特定文化传统的、土生土长的心理学。从这个意义上说，内在性本土心理学的萌芽可追溯至德国心理学家冯特 (W. Wundt, 1832—1920) 于 1920 年完成的十卷本的《民族心理学》(Völker psychologie)。由于过去的两个世纪里西方文化处于“一枝独秀”的时期，欧美发达国家的文化没有被来自其他地区的文化所干扰、支配和扭曲，因此，现当代欧美发达国家的心理学往往也是一种内生性的或原发性的且互有影响的本土心理学 (因为同属于一个大的文化圈)，如美国的机能主义心理学、行为主义心理学和认知主义心理学，德国的完形心理学，苏俄的社会文化历史学派，等等，都属此类。②专指“在非西方国家逐渐流行的本土心理学”。人们常说的“本土心理学”实际上往往是指这种本土心理学。“在非西方国家逐渐流行的本土心理学”的含义与广义的本土心理学的内涵几近相同，其“狭窄”的地方仅体现在“地域”上：广义本土心理学的地域是“全球”，此狭义的本土心理学的地域仅限于“非西方国家或地区”。本土化的心理学在非西方国家的发展一般被认为始自 20 世纪 70 年代。近年来，非西方国家的心理学研究者越来越深刻地体会到，西方心理学提供的知识体系常常与自己国家的社会、文化、历史、生活和心理状态存在严重脱节的情形，不能有效地了解和解决自己国家的人的心理问题。于是，一方面力图通过心理学的本土化研究取向 (在中国叫心理学的中国化)，将从西方心理学引进的知识体系改造成适合本国文化的本土化心理学 (外衍性本土心理学)；另一方面，又力图从本国文化传统里挖掘、整理和建构出内生性或原发性的本土心理学。在这

① 杨国枢主编：《华人本土心理学》(上册)，台北：远流出版事业股份有限公司，2005 年版，第 12、13 页。

两种研究类型中，前一种主要属于验证性的研究，虽然做起来较为容易，但往往不属于原创性研究，难以真正为自己国家的心理学在世界心理学的大家庭中赢得一席之地；后一种研究虽然做起来颇难，但一旦做出来，往往属于植根于本国或本地区文化的原创性研究，很容易让来自其他文化圈里的研究者看到自己国家或自己所处地区的文化对心理学发展所作出的贡献。同时，盛行于非西方国家的本土心理学在研究宗旨与研究方法上一般都融通了跨文化心理学和文化心理学的精义，在研究宗旨上，研究者既重视研究人们在本土文化长期陶冶下所形成与发展起来的独有或重要的心理和行为方式，也重视探讨生活在不同文化里的人的心理与行为规律的共性及差异性；在研究过程中，主张研究者“所采用的理论、概念、方法和工具必须与所探讨的本土心理或行为现象及其生态的、经济的、社会的、文化的和历史的脉络高度契合、符合或贴合”；^①至于具体研究方法，则采取实用主义态度，提倡根据研究主题的性质与特点，灵活采用自然科学模式或人文社会科学模式的方法。因此，从一定意义上说，非西方国家的本土心理学的研究宗旨与具体做法较之早期的跨文化心理学和文化心理学都要更加成熟，从而受到广大非西方国家心理学研究者的欢迎，但是，由于曾长期受到西方心理学的深刻影响和西方心理学至今在世界心理学大家庭里仍处于主导地位等缘由，非西方国家的本土心理学在发展过程中也存在一定的不足之处：或是外衍性本土心理学的研究做得多，而原发性的本土心理学研究做得少；或是在原发性的本土心理学研究中，过于依赖西方心理学的研究理念或理论体系，使得西方心理学像幽灵一样充斥于整个研究中，让人觉得“本土性的韵味不强”；或是原发性的本土心理学研究水平较低，显得分量不重，等等。

根据上文所论，跨文化心理学、文化心理学与在非西方国家逐渐流行的本土心理学三种研究取向都既有合理之处，也有偏颇之处，我们主张兼取三者之长来研究中国文化心理学。这样，“中国文化心理学”不是指中国的文化心理学（在本书看来，这是西方的文化心理学在中国之义），而是指中国文化里的心理学，即中国文化里所蕴涵的心理学；换言之，就是指以中国文化为背景、为底蕴，兼顾中国文化与心理学两个角度来研究中国人心理与行为规律的一门学科。读者要准确把握这一定义，先要理解何谓“中国文化”，而要理解“中国文化”这一概念，从逻辑上说，又不得不先明白“文化”的内涵。稍有文化常识的人都知道，“文化”是时下学术界最难下定义的概念之一，许多学者从不同角度提出了林林总总的关于“文化”的定义，现已达180种以上。限于本书的研究旨趣，这里不想在这个老大难问题上多加“纠缠”，而采用中国权威工具书《辞海》中的观点。据1999年版的《辞海》解释，“文化”（culture）一词有三种含义：

①广义指人类在社会实践过程中所获得的物质、精神的生产能力和创造的物质、精神财富的总和。狭义指精神生产能力和精神产品，包括一切社会意识形式：自然科学、技术科学、社会意识形态。有时又专指教育、科学、文学、艺术、卫生、体育等方面的知识与设施。作为一种历史现象，文化的发展有历史的继承性；在阶级社会中，又具有阶级性，同时也具有民族性、地域性。不同民族、不同地域的文化又形成了人类文化的多样性。作为社会意识形态的文

^① 杨国枢等主编：《华人本土心理学》（上册），台北：远流出版事业股份有限公司，2005年版，第12、13页。