

优入圣域

权力、信仰与正当性



● 黄进兴 著

● 台湾允晨文化实业股份有限公司授权
● 学术名著文库

陕西师范大学出版社

●
黄进兴 著

优入圣域 权力

信仰与正当性



陕西师范大学出版社

图书代号:ZH125200

学术名著文库

优入圣域:权力、信仰与正当性

黄进兴 著

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码 710062)

新华书店经销 西安交通大学印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 16 插页 7 字数 346 千

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

ISBN 7-5613-1895-2/B·35

定价:27.00 元

开户行:西安工行小寨分理处 账号:216-144610-44-815

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题, 请与发行科
联系、调换。

电话:(029)5251046 5233753

《学术名著文库》出版前言

“学术乃天下之公器。”自古以来，中国人文学术就以此为学术价值的最高追求，但只有在本世纪的近百年间，各研究领域内的专家学者们相继自觉地奉行“独立之精神，自由之思想”，一方面不断汲取一切外来的先进学说，一方面又不忘记我中华民族的本来地位，在各自的专门研究中，开拓出一条通古今之变，融中西之学，化传统为现代的学术转化路程，才真正使中国人文学术走向世界，使“天下公器”的理想成为现实。这无疑是贯穿 20 世纪中国学术的主线，是世纪之交各学科研究的主题，也是我们策划出版这套文库的主旨。

这套书之所以取名《学术名著文库》，主要因为它所收书籍，(1)均非初刊新作，而是早在海外出版并流行多年、为学界普遍认同确属“一家之言”的纯学术成果；(2)其作者无论是国内外学养深厚的学术界前辈或正当盛年的华人学者，还是真诚热爱并献身于中国文化的西方学

者,皆为长期执教、就职于著名大学或研究机构的纯正知名学人;(3)其治学方法与著述风格虽各有千秋,其一家之言与价值取向虽各有所属,但其学术价值已为学界公认,皆是可供学苑比较研究而又无可替代的有心之作。

这套书今有幸面世,乃是作者、策划者和出版者有缘合作的结果,也是策划者和出版者多年的夙愿。我们热忱希望能继续得到国内外学术界的广泛支持,不断充实这套书的阵容。我们深信,经过十年、二十年的共同努力,这套书将蔚为大观,成为 21 世纪学术出版园地中的精品。

1998 年 8 月

目 录

序.....	(1)
壹 个人观点.....	(7)
一、所谓“道德自主性”：以西方观念 解释中国思想之限制的例证	(9)
二、“道德自主性”与“责任伦理”： 康德与韦伯的分歧点	(34)
三、孟子的“四端说”与“道德感说”	(40)
四、十年之后：后记.....	(48)
五、韦伯论中国的宗教：一个“比较 研究”的典范.....	(52)
六、儒家伦理与经济发展：迷思或 事实？	(87)
贰 皇帝、儒生与孔庙	(97)
七、清初政权意识形态之探究： 政治化的道统观	(99)

八、道统与治统之间:从明嘉靖九年 (1530)孔庙改制论皇权与祭祀 礼仪	(142)
九、权力与信仰:孔庙祭祀制度的 形成	(185)
十、学术与信仰:论孔庙从祀制与 儒家道统意识	(247)
十一、孔庙的解构与重组:转化传统 文化所衍生的困境	(345)
 叁 理学、考据学与政治	(357)
十二、“朱陆异同”:一个哲学诠释 (池胜昌译)	(359)
十三、理学、考据学与政治:以《大学》 改本的发展为例证	(383)
十四、“学案”体裁产生的思想背景: 从李绂的《陆子学谱》谈起 ...	(430)
十五、“学案”体裁补论	(460)
 肆 附录	(471)
十六、梁启超的终极关怀(杨肃献译)	(473)
十七、评 Hoyt Tillman 的 <i>Utilitarian</i> <i>Confucianism</i>	(490)
十八、评 Benjamin Elman 的 <i>From</i> <i>Philosophy to Philology</i>	(497)

CONTENT

Preface	(1)
(I) Personal Point of View	(7)
(1) Rethinking the Concept of "Moral Autonomy" in the Study of Chinese Thought	(9)
(2) Moral Autonomy vs. Ethic of Responsibility: Weber Diverges from Kant	(34)
(3) Mencius' Theory of Four Germs and Theory of Moral Sense: the Limit of a Philosophical Comparison	(40)
(4) After Ten Years: A Postscript	(48)
(5) Max Weber on China: a Paradigm of Comparative Study	(52)
(6) Confucian Ethic and Economic Development: Myth or Fact?	(87)

-
- (II) **Rulers, Scholars and the
Confucian Temple** (97)
- (7) An Investigation of Early Ch'ing
Political Attitudes: the Politicization
of Confucian Orthodoxy (99)
- (8) Between Orthodoxy and
Legitimacy: Reflections from the
Debates on Ritual Refrains of the
Confucian Temple in 1530 (142)
- (9) Power and Belief: the Shaping of
a National Cult, the Worship of
the Confucian Temple in Imperial
China (185)
- (10) Knowledge and Belief: Confucian
Canonization and Confucian
Conception of Orthodoxy (247)
- (11) Deconstructing and Reconstructing
the Confucian Temple: the
Difficulties in the Transformation
of Traditional Culture in Modern
China (345)
- (III) **Philosophy, Philology and
Politics** (357)
- (12) "Chu Hsi versus Lu Chiu-yüan":
a Philosophical Investigation
..... (359)
- (13) Neo-Confucianism, Textual Criticism,
and Politics: the Development

of the Revised Editions of the “Ta-hsüeh” as an Example	(383)
(14) The Intellectual Background to the Emergence of a Historical Genre, “Philosophical Records” (<i>hsüeh-an</i>)	(430)
(15) A Further Remark on the Historical Genre, “Philosophical Records” (<i>hsüeh-an</i>)	(460)
(IV) Appendix	(471)
(16) Liang Ch’i-ch’ao and His Ultimate Concern	(473)
(17) Review of <i>Utilitarian Confu-</i> <i>cianism</i> by Hoyt Tillman	(490)
(18) Review of <i>From Philosophy to</i> <i>Philology</i> by Benjamin Elman	(497)

1981年的初秋，回到哈佛，专心未完成的博士论文，无暇它顾。置于案头的《文庙祀典考》，每逢失眠的长夜，总遵循禅家的教诲——“时时勤拂拭，莫使染尘埃”，拿出来清理一番。因此这部书永远一尘不染。偶而翻阅，即有所得。

正式研究孔庙是1988年以后的事，那是我从新加坡回来的二、三年后了。在新加坡“东亚哲学研究所”工作时，研究室与图书馆毗邻而居，常进去随意翻书，偶遇孔庙资料便如“他乡遇故知”，亲切异常。在这个过程中我逐渐发觉：孔庙作为国家祀典，恰是传统社会里文化与政治这两股力量彼此互动的绝佳例证；而作为世界性的历史宗教，它的独特性格亦引人入胜。此外，孔庙的从祀制复可反映儒家主流思想，透过对它详细的剖析，可以重窥历史上儒家学术的真实动向，以弥补坊间理解的不足。

研究孔庙的困难之处，首先必得处理庞杂的史料，居间真伪难辨，而古人著述虽多，但称得上学术研究却极为罕见；因此凡事必得自己动手，既耗时且费力。尤其初步所得往往与古代礼学名家，诸如丘浚、阎若璩、秦蕙田有所抵触，益平添心理莫大的压力。是故，常怀着戒慎恐惧的心情，反复检证；以致进展极为缓慢。立论偶获证实，即有长夜将尽的欣喜。

在埋首孔庙故纸堆的三、四年后，我下定决心前往孔庙发源地——山东曲阜，做实地考察。由于长期沉浸于孔庙文献之中，一至阙里所见所闻，虽不至于如数家珍，但似乎每件古迹都似曾相识，欲语还休。记忆里最深刻的，并非书中所称道的孔庙或孔府的复屋重檐，反是漫步于孔林之中，古

意盎然，繁华尽去的感觉。尤其偶逢一位状颇自得的樵夫，扛着锄头，边走边唱着不知名的曲子，声透云霄，余音袅袅，甚有返朴归真的意味。

1992年9月，参观了阙里孔庙，顺道前往北京，察看国子监内的京师孔庙，果然政治气氛十分浓郁，毫无古趣可言。一墙之隔的“辟雍”，几乎已成了大杂院，环绕一周，即行匆匆离去。仿佛生命之中，未曾发生过这遭事。

次年5月，为了了解地方孔庙，再次前往大陆。上海附近的嘉定孔庙已改为“科举博物馆”，内容生动而有趣，甚能呈现古人科考的情状。

南京国子监孔庙，十足“后现代”，已被解构得体无完肤。正殿的孔子塑像移至中庭，任凭风吹雨打；取而代之是“历代美女像”，包括了西施、貂蝉、杨贵妃等。不知是否着眼商场卖点，或者突显“女性意识”，则无由判别；但对历史上的孔庙只容男性、不纳女性一事，无疑是绝大的反讽。

南京孔庙的两庑，摆设了电动的“白雪公主与七个小矮人”；每逢象征古代“大合乐”的摇滚曲启动时，立即手舞足蹈，喧哗异常。北魏时期，有道诏书曾透露出当时孔庙遭受亵渎，鸠占雀巢的景象。书中谴责道：

遂使女巫妖覡，遥进非礼，杀生鼓舞，倡优媒狎，岂所以尊明神、敬圣道。^①

不知是否即此之谓？1600年前，西晋之乱，阙里被寇，庙

^① 《魏书》，卷七上，130页。

貌荒残。有朝臣路经该处，目睹“孔庙庭宇倾顿，轨式颓弛”，感慨“万世宗匠忽焉沦废”，至不觉涕流。这种“悲凉”的情怀，不意于今重现。

时下“民粹”（populism）意识高涨，“民间宗教”与“民俗信仰”自是流行的热门话题。毋怪二者均成为中、西学术界的聚光点，反观官方的国家宗教却乏人问津，以致长久以来默默无闻。尤有甚者，经过“五四”反孔洗礼的世代，无不对儒教为之侧目，甚至以祛除象征封建遗制的孔庙而后快。1917年元旦，陈独秀振臂急呼：

应毁全国已有之孔庙而罢其祀！

其激昂之态度，绝不下于文革批孔的小将；因此今日人们漠视孔庙，只能算是内心对陈氏呼吁遥远的回音。孔庙，或其所象征的儒家文化落到今日之下场，恐是历代儒生所始料未及。

可是就宗教现象的本身而言，孔庙研究自有其理论的迫切性。它的祭祀历史绵延长达 2000 多年，唐代以下更遍布全中国；它积累了最丰富的材料，毋论就纵深或横面的向度均足以作极为完整的分析。这点是民间宗教难以望其项背的。因此在这个认识之下，我为孔庙研究做了一些基础性的工作，希望有兴趣的人可以省却爬梳资料之苦，而所有涉及解释性的问题当然都得留待时间的考验。

必须一提的是，我的研究之中却鲜少著墨的，那就是从比较宗教的观点，作为国家祀典的孔庙与民间宗教究分属截然不同有异的信仰系统？或者二者在形成过程中，后者仅是前者

的残型？甚或颠倒过来，以性质而言，后者方是前者的基型？拟解答上述的问题，单靠孔庙研究是绝对无法成事的。这必得等待国家宗教与民间信仰同时累积了一定的研究成果，方可相互比对、仔细剖析，从而在宗教理论有所建树。

总之，研究孔庙对我个人而言，是极佳的自我教育。漫长的摸索让我深深领略了解读中文资料的优先性，这在“观念暴虐”或“理论横行”的学风里，往往令人充耳不闻。不过我仍然愿意忠实地记下我内心的声音，以为治学见证。

在曲阜阙里漫步时，经过颜子庙，抬头望见牌坊的题辞“优入圣域”，感触极深。历史上这个辞汇曾用来形容两个名人。首先是称赞颜回，于孔子之道独有体会，为他人所不及；其次用来指称王安石藉政治权势，身后入祀孔廷。可是历史所未曾记载的是，我茫茫然闯进这个领域，结下这些文字因缘，以供同好茶余饭后佐谈。

最后，我想把这本小书献给

余英时教授与

史华慈 (Benjamin I. Schwartz) 教授

在哈佛求学期间，他们对我的教导与鼓励，使我深深感受到人性的温馨。在他们心目之中，我永远是“既早熟又不成熟”的学生。

黄进兴记于1994年7月

南港中央研究院历史语言研究所

壹

个人观点