

—論 物 唯 史 歷
史 展 發 會 社
料 資 考 參

(三)

印編室究研院學治政學大原中

一 九 五 〇 . 十 .

第三分冊 目錄

第三講：國家與政治 艾思奇：一

第三講：補充材料 十

一、列甯的「論國家」 王亞南：十

二、學習馬列主義的國家學說 艾思奇：十四

三、馬列主義國家學說的幾個基本觀點 懷湘：二二

四、蘇維埃國家在共產主義建設中起着什麼作用？ 三二

五、資產階級「民主」的實質 林山：三九

附：第三講：供讀者參考材料書目

第四講：國際主義與民族主義 劉少奇：四五

第四講：補充材料 七十

一、國際主義學習提綱 趙易亞：七十

二、國際主義的主要標誌——對蘇聯的友誼 錢俊瑞：七七

三、愛我們的祖國 默涵：八四

四、掃除對「一邊倒」認識的思想障礙 九十

五、甚麼是「世界主義」，它與國際主義有何不同？ 九九

六、什麼叫做民族自決？蘇聯與中國實行的民族政策爲什麼不同？.....一〇一

附：第四講：供讀者參考材料書目

第五講：社會的思想意識.....艾思奇：一〇七

第五講補充材料.....一一四

一、「地主思想」有那些主要特徵？.....一一四

二、知識分子在未下決心與人民打成一片以前，其思想常常是空虛的，行動是動搖的。這是爲什
麼.....一一六

附：第五講：供讀者參考材料書目

第三講：國家與政治

一 國家：國家的發生，是原始共產主義社會崩潰之後，社會分裂爲不可調和的敵對階級之產物。在原始社會的民族和部落組織裏，社會全體成員是相互處於平等互助的關係中，氏族長之類的領袖人物是由全體成員選出並代表全體成員處理公共事務。在這樣的社會裏，沒有任何駕於社會之上的統治權力之存在。原始社會由於生產力的發展，逐漸產生了私有財產和奴隸的使用，使社會分裂爲奴隸主和奴隸、富有者和貧窮者，這種分裂就破壞了原始社會的平等互助的關係，而引向階級敵對的關係，生產力愈發展，階級敵對的關係愈益成爲普遍的和不可調和的性質，在這樣的情形之下，要保持一定『秩序』，就不能不有一種駕於社會之上來調節各種社會敵對勢力的統治權力和機構。這種統治權力和機構，就是國家政權，它的主要成份是包含軍隊、警察、監獄等在內的一套有強制力的機構。這一套機構是如何來調節各種社會敵對勢力呢？是由社會的一定階級把它掌握在自己手裏，並利用這種權力來統治和壓迫另一個階級，以保持社會一定的『秩序』。

因此，國家並不是代表社會全體的東西，而只是這一些階級壓迫和統治另一些階級的工具。凡國家都是有階級性的。原始社會崩潰後的奴隸社會裏，國家是奴隸主階級的國家，是奴隸主壓迫和統治奴隸與窮人的權力；在封建社會裏，國家是封建地主階級的國家，是封建主壓迫和統治農民和其他階級的權力；在資本主義社會裏，國家是資產階級的國家，是資產階級壓迫和統治無產階級及勞動人民的權力；在俄國革命以前，國家都是剝削階級手中的權力，都是社會的少數剝削者壓迫統治大多數勞動人民的權力。在社會主義革命時代，即俄國革命以後，世界上才開始有了勞動人民作爲統治者的國家政權。

，即工人階級專政的社會主義國家和新中國的工人階級領導的新民主主義國家（兩者的不同在於前者實行消滅資產階級消滅一切剝削的政策，而後者則在一定限制之下容許資本主義發展），才有社會上大多數人民統治和壓迫少數剝削階級的權力，才有真正人民自己的國家，即人民民主專政的國家。世界上出現人民的國家，是世界人民（主要是勞動人民）鬥爭得到勝利的結果。十月革命是世界人民鬥爭的第一次大勝利，出現了蘇聯，蘇德戰爭是世界人民的第二次大勝利，出現了東歐人民民主國家及德意志共和國，中國人民解放戰爭是第三次大勝利，建立起中國的新民主主義國家。此外如朝鮮、越南等亞洲各國人民正在逐漸取得勝利並建立自己的國家。人民有了自己的國家，人民的愛國主義才能得到最高度的發揚，如像蘇聯對德國法西斯戰爭中以及在蘇聯社會主義建設中所發揚的愛國主義那樣。總之，凡國家都是掌握在一定階級手裏的統治權力。掌握這權力的階級，就是統治階級，它使國家的一切機構制度、政治思想、政策法令，都適合於自己階級統治的需要。國家就是階級實行階級專政的工具，或者是少數剝削階級對廣大人民專政的工具，或者是大多數人民對少數剝削階級專政的工具。

中國的新民主主義的人民民主專政，是在經濟落後的半殖民地半封建國家革命勝利後的人民政權。在這裏，除帝國主義、封建勢力、官僚資產階級之外，一切人民都有民主權利。在反帝反封建的革命鬥爭中，民族資產階級還有一定的進步性，因此在新民主主義的人民民主專政國家裏，民族資產階級也可以有一定的地位，但決不是主要的地位。新民主主義國家的領導權是由工人階級來擔任的，政權的主體是工農聯盟。在工人階級的領導（經過共產黨）下，新民主主義國家對全國人民要進行適當的教育改造工作，其中也要教育和改造資產階級。這一個教育改造的目的之一，是為着準備條件過渡到社會主義，也就是為着準備條件過渡到消滅一切階級剝削的工人階級專政。所以，工人階級領導的

新民主主義的人民民主專政，其進一步的發展，就是工人階級專政。工人階級專政的國家政權，是一切勞動人民的民主政權，這個政權是以工人、農民的聯盟做基礎的，除了剝削者外，工人、農民、知識勞動者在這個政權之下，同樣享有民主權利。這個政權之所以叫做工人階級專政，是因為它的政策是按照工人階級的歷史使命——即按照消滅資產階級及一切剝削制度的任務來規定的。

工人階級掌握國家政權，其目的是在於消滅階級，建設共產主義社會，階級消滅了，國家也就不需要了，到那時候，作為階級統治工具的國家便轉變為全社會的經濟管理機關，這樣，國家就自然而然地衰亡下去。工人階級專政的最後結果是國家的消滅。但是，工人階級專政的期間，國內資本主義殘餘勢力必然要拚命反抗，國外資本主義國家也必然要拚命設法來進行破壞，因此，無產階級國家就仍然要加強，就必須發揚人民的愛國主義，來建設國家、保衛國家，以便有可能鎮壓國內和國外一切資本主義死灰復燃的企圖。即使一國已到了共產主義時代，國內資本主義殘餘沒有了，但如果帝國主義的包圍仍存在，就必須保持強大的國家。工人階級專政的國家是最後的最強的國家。所以，國家並不是什麼開天闢地以來一成不變的東西，而只是人類社會生產發展到一定階級——即出現了階級時候的產物，它隨着社會經濟的發展變化而發展變化，在更高的經濟發展階段上，隨着階級的消滅也就歸於消滅。

所以，建立人民民主國家（不論工人階級領導的新民主主義國家或工人階級專政的國家），同時就是為着最後消滅階級和國家造成條件。所以，在人民民主國家裏，一切人民既然成了國家的主人，就必須一方面努力加強和鞏固自己的國家，愛護和保衛自己的國家，不使一切國內的反動殘餘及一切國外的帝國主義侵略者對自己國家的獨立完整能有一絲一毫的損壞，這就是說，要發揚高度的愛國主義。而另一方面，又必須認識，消滅剝削、建立共產主義的大同世界，是世界勞動人民的共同事業和共同

目的，而要真正澈底完成這一任務，必須一切人民民主國家及世界被壓迫民族和被壓迫人民，在國際上建立起親密的團結，建立反對帝國主義爭取人民民主的國家統一戰線，不建立這樣一個國際人民統一戰線去共同反對帝國主義侵略者，要想澈底消滅剝削制度，解放勞動人民，是不可能的。這就是的說，要發揚國際主義，反對那破壞勞動人民的國際團結的民族主義。對於人民民主國家、愛國主義和國際主義是互相結合着的。

國家的真正性質，決定於它的階級性，決定於一定階級在政權中的地位，決定於誰是統治階級和誰是被統治階級。所謂國體，即是指國家的階級性。蔣介石經常講要保持國體不變，意思就是要保持帝國主義、封建主義和官僚資本主義統治的國家性質不變。中國人民則已經使這樣的國體從根本改變了，變成了工人階級領導的、工農聯盟為主體的人民民主專政國家。

二 政治：國家既是一定階級壓迫和統治其他階級的工具，因此，在一定國家政權之下被壓迫被統治的階級，必然要對掌握國家政權的統治階級進行反抗的鬥爭。進步的階級在反動階級統治之下必然要進行推翻反動的國家政權的革命鬥爭，被革命階級打倒的舊反動統治階級殘遺，在勝利後的革命階級的國家政權之下必然要利用一切機會進行復辟的活動。在剝削階級統治下，剝削階級中間或同一剝削階級內的各派間，爲着爭奪國家政權中的優越的地位，經常要發生互相火併。圍繞着爭奪國家政權的目的而進行的各階級和各黨派集團之間的鬥爭，就是政治鬥爭。所以，政治並不是孫中山所謂的「管理衆人之事」。政治乃是階級對階級的統治，是各階級爲着爭奪政權的各種宣傳的和組織的鬥爭活動。這裏包含着各種政治觀點、政治制度、政策法令之間的鬥爭，各種不同的「法統」之間的鬥爭，各種政治黨派之間的鬥爭。由於國家是一定階級的武裝強力統治，所以政治鬥爭的高度發展，在一定情形下就會轉爲武裝的鬥爭和戰爭。對於武裝的反動統治者，革命階級必須準備最後用武裝鬥爭（包括

武裝暴動和革命戰爭），來推翻其統治，決不能希圖僥倖用什麼和平方法，如議會鬥爭之類來取得政權。忽視這一點，就可能把革命引向失敗。政黨是階級進行政治鬥爭的指揮部。革命政黨是革命階級的政治意識最爲堅強的集團，它的作用是在於領導本階級，把本階級的力量集中起來，以便進行強有力的政治鬥爭以至於軍事鬥爭，來奪取國家統治權或保持已取得的統治權。無產階級必須有自己的馬克思列寧主義的黨——共產黨，才能成爲政治上自覺的階級，才能在正確的領導之下進行勝利的革命鬥爭，推翻舊國家的剝削階級統治，建立人民的國家。

國家政權、政治觀點、政治制度、政策法令、政黨，以及一切政治的階級鬥爭活動，叫做社會的政治上層建築物，這建築物是以社會的生產情況、經濟情況爲基礎的，它是經濟的集中表現。各階級的經濟鬥爭，直接地或間接地總要聯繫到政治鬥爭，即聯繫到有關國家政權問題的鬥爭。國家，及其一切政治的上層建築的性質決定於各階級的經濟鬥爭的發展情況。但這並不等於說，國家、政治對於經濟沒有重大的反作用。反動階級掌握國家的政權，必然爲這些階級利用來鞏固舊的腐朽的生產關係和階級剝削關係，因此就會嚴重地阻礙社會生產力的發展。革命階級手中如果掌握了國家工具，這個工具就可以被利用來發展或建立新的生產關係，因此就可能促進生產力的發展，使生產比較落後的國家迅速變成生產上先進的國家，——如俄國革命後的蘇聯那樣。所以，革命的問題，在基本上說來，乃是一個國家政權問題，革命的目的是要推翻舊的生產關係，建立新的生產關係，發展生產力，而爲着達到這目的，就必須打倒那堅持保護舊生產關係的國家政權。革命的勝利與否及其勝利的程度，要看革命階級和領導它的政黨是否奪取和有效地掌握國家政權，是否能打破舊的反動統治階級的國家機構及其一套舊的政治建築物，建立自己的新的國家機構及一套新的政治建築物，包括軍隊、警察、監獄、官僚機關、政策法令、政治思想等等。革命階級和政黨，如果忽視政治鬥爭與武裝鬥爭，忽視

爭取和掌握國家政權的鬥爭，以及不能堅決打破舊的國家機器和建立新的國家機器，就不可能保證自己打破舊的生產關係，建立新的生產關係，發展社會生產力，就不可能完成革命的任務。

革命階級能否奪取國家政權，完成革命任務，這是要決定於階級鬥爭中革命階級與反動統治階級的力量之對比，決定於反動統治階級是否有力量來維持國家統治權和革命階級是否有力量來奪取國家統治權。當一個國家的舊的統治階級力量已經很削弱、很孤立，而革命階級却有強大的力量和廣泛的同盟軍時，即使是在一個經濟比較落後的國家，革命也有成功的可能，如在俄國一九一七年十月社會主義革命成功的情形一樣，否則，即使經濟已發展到相當高度，革命的勝利仍不可能實現。這也是政治上層建築對經濟基礎的反作用之一種表現。革命的領導階級——無產階級及其先鋒隊共產黨的重要任務之一，就在於要善於決定正確的政治鬥爭之戰略和策略，以便能夠削弱和孤立反動的統治階級，加強和擴大革命勢力及其同盟軍，以便有力量來推翻反動統治階級。蘇聯共產黨領導俄國革命成功的原因之一，就是由於有列寧主義的正確指導，中國共產黨有着毛主席的新民主主義理論，其中包含着關於中國革命的正確戰略策略思想，所以能動員和組織起偉大的人民力量，把中國革命引向勝利。

三 政體：國家政權的組織，有各種不同的形式或制度。有君主制國家，有貴族共和制國家，有民主制國家，國家政權的組織制度或形式，叫做政體。政體不等於國體。政體的種類如何，並不能說明國家的真正性質，國家的真正性質決定於它的國體。同一種國體，即同一種階級專政的國家，可以採取不同的政權形式。例如奴隸制度的國家，就會經兼有過三種政權形式。希臘羅馬的民主國家，其民主權利仍只限於奴隸主階級之內，奴隸仍是在奴隸主專政的國家之下受着百分之百的壓迫，是毫無民主權利的。封建國家主要的採取君主制，有時也採取貴族共和制。資本主義國家兼有君主制和民主

制。資本主義國家的民主政權仍然是資產階級專政的一種形式，也只有資產階級才能享受民主權利，無產階級的權利則受到種種限制甚至於毫無權利。美帝國主義者常自稱為民主國家，這僅僅是因為它的政權形式是議會民主制，按其國家的階級實質來說，它仍是資產階級專政的國家，無產階級目前在美國之缺少民主權利，其情形比在法西斯政權——帝國主義時代的一種變相的君主制——之下好不了多少。

所以，一個國家如果僅僅改變政權制度或形式，如果僅僅改變政體，並不就是國體的改變或國家性質的改變。袁世凱做皇帝和做大總統，政體雖不同，國體却同樣是作為帝國主義走狗的大封建地主和官僚資本家的專政。蔣介石做大總統和做國民政府主席，情形也是一樣。

革命的問題，基本上是革命階級奪取國家政權的問題，即改變國體的問題，而不僅是改變政體的問題，如果不是以革命階級的統治代替反動階級的統治，即使政體有某些改變了，革命仍然是失敗的。辛亥革命是這樣，一九二七年大革命的結果也是這樣。從戊戌政變到辛亥革命的許多年代中，有些參加革命的人就由於分不清政體和國體的區別，以僅僅政體的改變為滿足，而常常上了反革命者的當。以蔣介石為代表的國民黨反動派，在革命人民強大力量打擊之下常常表示政體可以有某些改變，但却同時聲稱一定要保持國體和『法統』不變，其主要目的也是在於要欺騙革命人民，保存帝國主義、封建主義和官僚資本主義的反動的階級統治，使革命不能得到真正的勝利。社會主義革命，就是由無產階級起來推翻資產階級的統治，建立無產階級專政的國家。中國人民的革命是要把帝國主義封建主義官僚資本主義的統治完全推翻，把它的『國體』『法統』推翻，代之以無產階級領導的、工農聯盟為主體的人民民主專政。

但是，這並不是說政體與國體毫無關係。政體是適應於國體的，國家的階級統治的發展狀況，決

定着需要採取什麼樣的政權形式。同樣是資產階級專政的國家，在封建殘餘勢力相當大並與資產階級密切結合着的情形之下，如在日本，就採取君主立憲的形式；封建勢力已被摧毀或原來就沒有什麼封建勢力，如在法國和美國，就可能採取議會民主制的形式；在帝國主義總危機的時代，金融寡頭的資產階級爲要保持其搖搖欲墜的統治權，就要採取極野蠻殘暴的一種變相的君主制，即法西斯政權形式，或者如果露骨的法西斯政權不可能建立，就採取接近法西斯的形式或在實際上採取各種法西斯的專制政策。

就革命的問題來說，革命問題雖然基本上是改變國體的問題，政權問題也不是完全不重要的。無產階級專政的，或無產階級領導的人民政權，需要與之適應的政體。不論君主制、貴族共和制或議會民主制，都是僅只適合於剝削階級少數人統治大多數人民的政權形式。君主制和貴族共和制，是露骨的少數剝削者統治多數人民的政權形式，奴隸社會的民主制，是公開地否認了人口大多數的奴隸的任何權利。資產階級的議會民主制，對無產階級的政治權利有種種限制，勞動羣衆的選舉權一般只是形式上的，勞動人民無法選出自己真正的代表，或無法選出足夠的代表參加政權，無產階級至多只能利用這種民主形式來進行對資產階級反動統治的某些鬥爭，而不能使自己成爲國家的統治者，因此它仍只是適合資產階級少數人專政的政權形式。適合於無產階級專政以及無產階級領導的人民民主專政的政權形式，是要利於充分發揮廣大人民的革命意志，是要能集中人民的偉大力量去反對革命敵人，是要能發揮廣大人民的統治作用的政權形式，這樣的政權形式就是民主集中制的政權形式，就是人民代表會議的形式。這種政權形式對於勞動人民的選舉權利沒有任何限制，廣大人民可以從自己的工廠中、農村中、團體中選出自己的代表來組織政權機關，這個人民代表會議是立法機關又是執行機關，人民的意志和要求，經代表會議做成決議後，即由它本身選出的執行委員會付諸實施，而不至受到懷資

產階級議會民主制中那樣立法與行政機關分立所造成的種種限制。

一方面，建立人民民主專政的國體：使政權被掌握在無產階級領導的、工農為主體的包含小資產階級和民族資產階級在內的廣大人民手裏，廣大人民成了統治者，各階級人民的統治遵守着一個共同的政策綱領，即現在已實現的新政治協商會議共同綱領。另一方面，建立適合人民民主專政的民主集中制的政體，這個政體在現階段已實現為中華人民共和國中央人民政府組織法及新政治協商會議組織法中。這就是中國人民建立自己的新民主主義國家政權的最基本的和已開始實現了的任務。

（艾思奇著：歷史唯物論——社會發展史講授提綱：四 國家與政治）

補充材料

(一) 列寧的「論國家」

王 亞 南

一九一九年七月，列寧曾在一個大學的講習班，把『論國家』這個題目，作了一次比較通俗的講演。原文被編載在莫斯科馬恩列學院的列寧文集『論馬克思恩格斯及馬克思主義』中。蘇聯外國文書籍出版局於一九四九年譯印成中文單行本。雖只薄薄十九頁，著者却已經把他的整個國家學說，極明快透闢的提示出來了。

本來，在二月革命以後，或在十月革命前夜的一九一七年八月，爲了從理論上粉碎當時資產階級黨和小資產階級黨（如立憲民主黨，社會民主黨，孟什維克黨）黨徒們有關政權問題的各種荒謬意見，這位革命巨人，曾用他橫溢着的革命熱情，用『血與火的文字』寫出了他的巨著『國家與革命』。『論國家』大體是把『國家與革命』中觸到的基本論點，反覆詳明的解說出來。雖然這時蘇維埃政權已建立兩年了，但國內外反動派對無產階級專政所加的誹謗，仍是有增無已。所有一切的誹謗，無論是從宗教，民族，或『自由』『民主』一類空泛的名辭出發，通是在『國家』這一概念或國家問題上旋轉着，所以，列寧不厭求詳地要大家好好反覆的研究它，使人知道，國家問題或國家取得存在與喪失存在的關鍵，不弄清楚，大家就會在日常接觸到的政治問題社會問題上發生疑難，而很不容易確立起對於無產階級專政的堅決信念。

在我們人民民主專政正在建立中的今天，國內外反動派的誹謗，正還在或明或暗的傳播着。儘管那都是卑鄙，幼稚，無賴的，但我們却需要藉此機會，把列甯的國家學說反覆澈底搞通，以堅定我們對於人民民主專政的信念。

二

列甯指示我們：『國家問題是一個最複雜最困難的問題，並且可以說是被資產階級學者，著作家和哲學家弄得最混亂不過的問題。』其所以是最複雜最困難的問題，是所有關於政治，法律，經濟，文教，民族……等社會事象，都要通過它或關聯到它；資產階級學者們其所以要把這個問題弄得混亂和玄妙，就是因為他們的研究方法，根本只會顛倒這個問題，特別是因為他們的階級立場，也不允許他們對這個問題加以科學的分析。爲了從複雜混亂中，找出理解的簡單條理和線索，列甯在這本薄薄的著作中，由具體的歷史事實，由社會在歷史上劃分階級的事實，把國家的本質，國家的來歷去跡，明白解析出來了。他的解析，可以概括在以下三個基本論點中：

第一是：沒有私有財產就沒有階級，沒有階級就沒有國家。在由原始共產社會，到奴隸社會，封建社會，資本主義社會，共產主義社會這五個歷史發展階段中，只有中間三個階段，才有私有財產，才有階級，才有國家。原始階段的社會生產力過於薄弱，不容許特殊個人寄生於他人的勞動或勞動生產物之上；私有財產不存在，社會就不會分化出有財產階級和無財產階級，從而也就無從形成維繫前者掠取或剝削後者的強制機構——國家。到了有組織的共產主義階段，社會勞動生產力充分發展，在『非勞動不得食』的口號下，私有財產的可能與必要都不存在了，階級不存在，國家也不存在了。國家原是這樣在社會發展過程產生的東西，既非『天定』，亦非『神意』，更非什麼超時空的絕對存在，

一切諸如此類的觀念主義，在這裏瓦解了。

第二是：國家是階級矛盾不可調和的產物，而並不是調和階級矛盾的機構，儘管國家是爲了維護任何私有社會的統治集團的階級利益而存在的，但許多資產階級或小資產階級的學者，却企圖把它超階級化，把它理解爲站在或駕臨在各社會階級之上，而調和它們之間的矛盾，他們經常用資產者社會形式上的所謂『全民主義』所謂普選制，所謂一切人的財產私有皆受保護的法律秩序，來支持其論點。但拆開西洋景，就知道構成資產者社會的一切制度一切設施，無論是法律，監獄，警察，軍隊，乃至配合這一切的文教措施，歸根結底，都無非是在企圖使資產階級的財富，能迅速增殖與確保；從消極意義上講，就無非是防止鎮壓無產階級對於那種剝削秩序的侵犯和反抗。既然，『國家是剝削被壓迫階級的工具』，『是用暴力和強迫人民服從暴力的特殊機構』，它的存在，就是表示階級矛盾的不可調和，而決不能用它來調和階級矛盾。一切『國家超階級論』的謊語，和國家改良主義的說教，已經千百次的從反面來證實了這種真理。

第三是：國家既然只是在一定社會經濟條件下產生出來，它也只能在一定社會經濟條件下消亡下去。這就是說，國家儘管是對於被壓迫階級人民的暴力強制機關，但並不是說，我們一從種種色色的有關國家的欺瞞性或麻醉性的學說觀念塵霧中，辨認出了它的本質，它的作用，就能依着某種善意或理想，把它從歷史上勾銷去，我們已明瞭私有財產是階級的根源，是國家的根源，那就只能由否定私有財產，否定階級的社會經濟條件中，看出否定國家的遠景。然則要發展怎樣的社會經濟條件，才可能把階級國家的根源——私有財產制除去呢？用一種非形式邏輯所能理解的表現方式來解答，就是要容許私有財產有高度發達或極度擴展的社會經濟條件下，才可看出私有財產制被否定的可能性。資本主義私有制，在一切私有制中，是最發達的；資本家的財產所有採取了最大規模的最集中的形態，

他蓄積資本運用資本，又採取了最靈活的最有組織的形態。單在這種限度內這種私有制，已經造出了相應的最大的社會化可能性；就在這種意義上，我們說它是最進步的私有制；也就是在這種意義上，從來社會主義理論家認定，比起封建的私有制，封建的統治階級及其國家來，資本主義的私有制，資產階級的國家是更進步的。通過資產階級社會及其最包容最徹底的統治機構或國家才能爲我們造出根本否定階級否定國家的社會經濟條件。那就是造成一個強大的集中組織訓練了的無產階級『用暴力推翻資產階級，來建立自己的統治。』這樣就產生了無產階級專政的國家。無產階級專政的國家不僅否定了資產階級的國家，而且要完成消滅階級，消滅國家的任務。不通過無產階級專政的國家而要消滅國家，是不能實現的妄想。這是辯證的歷史發展規律。我們明確把握住了這種規律，一切圍繞在國家關係上的烏托邦主義者的幻想，以及貌似左傾徹底的無政府主義者的教義，就顯得非常幼稚可笑了。

三

但是，我們即使知道這三個基本論點，也不見得就把列甯的國家學說搞通了。這三個基本論點，是屬於一般性的，原則性的，要對於特定的有關國家問題的許多經驗事實，單應用這幾個原則去說明或理解，那顯然是太奢望了。列甯曾在這個『論國家』的講演中，鄭重告誡我們：『我們絕對不要期望在一次簡短的談話中便可把這個問題完全弄清楚。你們聽了關於本問題的第一次講演後，應該把自己所不瞭解所不明白的地方記下來，再三再四加以反覆研究。往後從看書聽講和談話中繼續闡明那些尚未瞭解的地方。……同時，我還希望你們花費些時間，至少要把馬恩的主要著作閱讀幾本，以補充我們的談話和講演。』列甯所指示的研讀方法，是簡單明瞭的，問題就在我們是否能『再三再四加以反覆研究』；他除了提到恩格斯的『家族私有財產及國家的起源』外，不曾列舉出應當參讀的書。我

覺得：列甯自己的『國家與革命』，是最值得精讀的，那裏而差不多把所有馬恩關於國家學說或國家問題的文獻，都扼要的作了一個提綱的解析。如其說，對照現實，是最有效的閱讀研究方式，我望讀者把毛主席的『七一』文告：『論人民民主專政』拿來同『論國家』參讀；在參讀當中，你也許會聯想到『七一』文告的開始一段話，是我們前面概括列甯國家學說的三個基本論點的透徹的發揮。但如把學習停止在這裏，就不算是『再三再四加以反覆研究』。你得自己找出或探求出疑難來，然後再多方去求解答。比如說：列甯把國家理解為『剝削被壓迫階級的工具』，然則人民民主專政或『工人階級領導的人民共和國』，又或蘇聯式的無產階級專政，將怎樣解釋得同列甯對於國家的認識不相抵觸呢？又如，資產者階級政權，盲目的不自覺的造出否定自己的條件，尙說得去；我們人民民主專政，有計劃有步驟的科學意識的創設否定自己的條件，怎樣才講得通呢？……諸如此類的問題，我們要由反覆研究，多方體驗，得到了妥當的解答，然後才算在這種限度內，真正懂得了『論國家』，真正懂得了『論人民民主專政』。

(二) 學習馬列主義的國家學說

艾 思 奇

學習人民政協文件，應該同時研究馬列主義的國家學說。大家知道，人民政協的共同綱領規定『中華人民共和國為新民主主義即人民民主主義的國家』，這是實現了毛主席著作中關於國家建設的學說，特別是『新民主主義論』及『論人民民主專政』中所闡明的國家學說。這一個學說的實現，集中地表現了中國人民革命鬥爭的勝利。這勝利在一定意義上說，也是馬列主義國家學說的勝利，也是『馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐相結合』的毛澤東思想的勝利。