

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第五輯 胡述兆·吳明德主編

# 美國圖書館學教育 認可制度之探討

丁友貞 著



漢美圖書有限公司 印行

台北·紐約·洛杉磯

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第五輯 胡述兆·吳明德主編

# 美國圖書館學教育 認可制度之探討

丁友貞著

漢美圖書有限公司 印行  
台北·紐約·洛杉磯

# 美國圖書館學教育 認可制度之探討

版權所有  
翻印必究

本公司法律顧問  
紀 鎮 南 律 師

著作者：丁友貞

出版者：漢美圖書有限公司

登記證字號：新聞局局版台業字第3204號

發行人：盧荷生

印行者：漢美圖書有限公司

地址：台北市重慶南路一段99號世界大樓1110室

電話：(02)383-1081；傳真：(02)389-6242

郵政劃撥帳號：07580875

本公司美國分公司：

紐 約：52-25 Barnett Ave.

LIC, N.Y.11104, U.S.A.

TEL:(718)898-9300

FAX:(718)898-9537

洛杉磯：21540 Prairie St., Unit D

Chatsworth, CA.91311, U.S.A.

TEL:(818)998-0974

FAX:(818)998-0512

---

1994年8月初版

ISBN 957-9005-66-4 (平裝)

## 主編者弁言

漢美圖書公司，鑒於博碩士論文，皆是精心研究而小題大做的專著，其單獨出版的機會甚微，為使這些具有高度學術價值之研究成果不致埋沒，特以結集出版的方式印行，題為「圖書館學與資訊科學論文叢刊」。自第一輯于1990年問世以來，已出版四輯，每輯10冊，凡40冊，頗受社會大眾與海峽兩岸圖書資訊界的肯定。一位大陸圖書館名家，曾以「我國第一部青年學者的論文叢刊」為題，發表其讀后感，讚譽本叢刊為「內容廣泛、選題實際、信息豐富、論證確切、結構詳實……是一部具有學術性、資料性、可讀性的專業叢刊。」使我們深受鼓勵。

第五輯仍為10冊，涵蓋面頗為廣泛。討論的範圍，包括著作權法對圖書館的規範與影響，圖書館績效評估，公共圖書館的人力資源培訓，期刊管理，文獻老化，線上公用目錄使用，圖書館學科專家，書名頁著錄格式標準，及美國圖書館學教育認可制度。雖限于選擇範圍，無法集中于某些特定主題，但每篇均係針對現階段圖書資訊科學一個重要問題，作深入研究，並提出可行建議，極具參考價值。

在本輯徵稿期間，由台大圖書館學研究所碩士班畢業生丁友貞同學負責聯繫，並為部分論文複印及做索引，頗為辛勞，特在此致謝。

胡述兆 吳明德 謹識  
一九九四年八月於國立台灣大學

## 謝辭

相信這一輩子，我都不會忘記論文口試結束時的感覺，那種心情豈是陳之藩「謝天」二字足以形容。

研二這一年，在一邊工作，一邊撰寫論文，一邊負責 ASIS 的日子中，我得到了許許多人的關心及鼓勵，若非他們，兩年之內我豈能順利拿到學位。他們之中最要感謝的，即是指導老師——胡述兆教授，記得剛寫完第四章時，拿著初稿予胡老師修改，老師費盡好多心力才修改完成，後來聽說老師一邊改一邊生氣，為什麼我會寫得如此不好，但在將修正稿交給我的時候，老師並未非常嚴厲的斥罵我，只是告訴我：「友貞，你應該有能力寫好的，好好寫吧！碩士論文是非常重要的。」在愧疚之下，之後的我自是加倍努力，否則豈不負胡老師對我的寬容及鼓勵，謝謝您，胡老師。

同時，在擬訂論文大綱時，獲得吳明德老師及盧秀菊老師的指導，方便論文順利進行；而在論文口試時，王振鵠老師、盧荷生老師及盧秀菊老師的指正及建議，亦使本論文內容更加完備，在此致上最誠摯的謝意。

由於身兼 ASIS 台北學生分會會長一職，使得我多有機會向李德竹老師請益，因而學到一些為人處事之道，加速論文的進行，在此亦向李老師說聲謝謝。

哈哈！台大工圖的同事們，若不是你們的照顧，我不會有信心完成論文的。謝謝林光美主任，陳秀珍、郭美玲、林巧敏三位學姐，連彩雲小姐、曾慶輝及陳春鉤先生等諸位的關懷，我愛你們，也

愛工圖。

親愛的亮君、慈媛、昭利、燕子、馬麗、淑敏、靜雯、俞奴，謝謝你們的關心，同時，也謝謝蘇子、蔡寶及慧珍在我難過時，扶我一把。更謝謝如逸、麗雪二人維繫的一份友誼。

當然，研究所的同學及學姐妹，你們的鼓勵及協助，在下豈敢忘記，謝謝郁蔚、靖斐、雪玲、小菁、韻鈴、一琦、美華、美智、蒲雯、怡雯、秀秀等人的關懷及支持。

家，永遠是支持我的最大力量，謝謝母親蔡富美女士的照顧，如果沒有親愛的媽媽，我可能不會如此積極，當然，妹妹元貞、于真及弟弟鼎三的手足之情，亦使我倍感溫馨。謹將此論文獻給親愛的家人。

最後，謝謝安忠這一年來的真情對待...。

## 摘要

圖書館為一服務的機構，為滿足讀者各層面的需求，館員必須提升自身的專業素質，除了依賴自身進修之外，圖書館學校教育是另一種更能直接改變素質的途徑。但由於各校教育品質不一，學生素質自是大不相同，因此如何管制各校教育品質，是非常重要的課題。中外多採「宗教控制」、「政府控制」及「認可制度」來管制各校教育品質。例如我國是採取所謂的政府控制，而美國則是採取認可制度。

所謂的「認可制度」，依 COPA 的解釋：是透過非政府組織的評鑑，審查教育機構或專業學程是否符合既定的標準，而後給予合格的地位。由於此一制度施行得宜，因此美國各高等教育機構的品質大都獲得管制，並直接保障公眾的權益。故是筆者認為此一制度頗值得研究。

本論文共分為五章，第一章為總論，說明研究動機、文獻分析、研究目的、研究範圍與限制、研究方法及名詞解釋。

第二章至第四章為正文部份。第二章介紹美國高等教育認可制度之概況，說明認可的意義、認可制度之源由、認可之目的、認可制度之特色、認可結果之分類及負責認可之機構。

第三章探討美國圖書館學教育認可制度之發展，以 1924 年為界，說明認可制度之發展過程；並分析 1951 年、1972 年及 1992 年認可標準之內容。

第四章說明美國圖書館學教育認可制度之施行，介紹認可之機構（包括 COPA, ALA, BEL 及 COA）；分析目前施行程序；並評估目前的認可制度。

最後，分析前三章之內容，歸納出美國圖書館學教育認可制度之諸點特色，並以此配合國內現行評鑑制度提出建議，建議我國可由教育部負責機構認可事項，而各專科學會則負責專業學院及科系之評鑑，例如圖書館學系之評鑑可由中國圖書館學會負責。除此之外，建議最好能成立一專責機構以負責認可事宜。

# 目 次

## 第一章 緒論

第一節	問題陳述	1
第二節	文獻分析	3
第三節	研究目的	10
第四節	研究範圍與限制	11
第五節	研究方法	11
第六節	名詞解釋	12

## 第二章 美國高等教育認可制度概說

第一節	認可之意義	20
第二節	認可制度之源由	24
第三節	認可之目的	26
第四節	認可制度之特色	29
第五節	認可結果之分類	31
第六節	負責認可之機構	32

## 第三章 美國圖書館學教育認可制度之發展

第一節	認可制度之發展過程	42
第二節	主要標準之內容	51
一、	1951年標準	51

二、1972年標準 .....	58
三、1992年標準 .....	69
<b>第四章 美國圖書館學教育認可制度之施行</b>	
第一節 認可之機構 .....	88
第二節 認可之程序 .....	101
第三節 認可制度之評估 .....	112
<b>第五章 結論與建議</b>	
第一節 結論 .....	131
第二節 建議 .....	138
<b>參考書目 .....</b>	<b>147</b>
<b>附錄一：1951年認可標準 .....</b>	<b>154</b>
<b>附錄二：1972年認可標準 .....</b>	<b>158</b>
<b>附錄三：1992年認可標準 .....</b>	<b>170</b>
<b>索引 .....</b>	<b>182</b>

# 第一章 緒論

## 第一節 問題陳述

圖書館為一服務的機構，為滿足讀者各層面的需求，圖書館員無不竭心盡力，以求達成任務；然而隨著時代改變，讀者的需求亦在改變，我們館員的素質自是不能不變，然則如何改變？自身進修固然可以改變館員的素質，但圖書館學校教育卻是另一種更能直接改變館員需求的途徑。

儘管圖書館學校教育能改變館員的素質，然因各校本身的教育品質不一，培育出的學生素質自是大不相同。為了確保學生及公眾的利益，也為了提供將來更專業的圖書館服務，我們不能不對圖書館學校的教育品質加以控制。

中外對教育機構之品質管制多採取三種方法：一為「宗教控制」，西方政教不分時代，由於教會力量甚於一切，因此各級學校均受其控制，延伸至今，一些經由宗教界贊助成立的學校，仍受其管理控制；二為「政府控制」，例如我國各級教育機構皆由教育部統籌管理，故教育品質的評鑑工作亦由教育部來負責；第三種則是所謂的「認可制度」(Accreditation)。(註 1)

認可制度源於二十世紀初期，是美國教育界的產物之一(註 2)。依「美國高等教育認可委員會」(The Council on Postsecondary Accreditation, COPA) 的解釋：「認可」是透過非政府組織之評鑑，審查教育機構或專業學程 (Program)是否符合既定的標準，而後給予合格單位許可的地位。(註 3)

一般來說，美國大學院校是透過地區性認可組織的認可來獲得各界及高等教育機構的承認；而在大學院校中的各教育單位，尤其是專業學院者，則是透過專業學會來執行認可，例如圖書館學校是由「美國圖書館學會」（ALA）加以評鑑認可。

自 1924 年發展至今的美國圖書館學教育認可制度，由於施行得宜，凡經 ALA 所認可的圖書館學校，其碩士班之教育品質大都獲得各界的承認，如此，不僅可幫助學生選擇合適的學校就讀，以保障其後的專業能力，更可使圖書館學教育之素質維持在一定的水準，進而提昇圖書館學界之發展。

美國圖書館學教育之發展至今在國際上仍居領導地位，其影響的因素頗多，但不可否認的，「認可制度」應是其中主要之一，因此，筆者認為此一制度頗值得探討。且我國圖書館學教育自啟蒙時期起，即以美國圖書館學教育為學習對象，學習的範圍頗為廣泛，但少有文獻對此一課題研究分析，基於個人興趣，筆者決定對此一課題加以探討，並提出建議，以為日後我國圖書館學界之參考。

## 第二節 文獻分析

### 一、中文部份

民國60年，王振鵠教授翻譯 Leon Carnousky 所著 "The Evaluation and Accreditation of Library Schools"，文中介紹美國教育機構認可制度的發展背景、圖書館學校認可制度的產生源由，並評價 1951 年認可標準及說明本科生圖書館教育課程計劃。（註 4）

張鼎鍾教授在民國72年以 "A Comparative Study of the Library School Accreditation Systems in U.S.A. and R.O.C." 為題，探討中美兩國認可制度之不同，先分別介紹兩國制度，再分負責評鑑機構、評鑑因素、自我評鑑及評鑑程序四部分加以比較。（註 5）

胡述兆教授於民國74年發表的「美國圖書館專業教育初探」一文中，根據各校出版的最新簡介及其他有關美國圖書館專業教育的基本參考資料，分析業經 ALA 認可的美國各圖書館學與資訊科學系、所的現況。（註 6）

宋美珍在「美國大學圖書館利用教育發展史之研究」碩士論文中，第二章係探討美國高等教育的改革及大學圖書館之發展。（註 7）

陳敏珍在其碩士論文「美國圖書館學會與英國圖書館學會對圖書館事業發展之比較研究」中，第二章介紹了ALA 1925、1933、1951、1971年認可標準之歷史及內容，並說明認可制度

之目的、評鑑委員及評鑑程序。(註 8)

徐金芬於民國80年所發表的「ALA 與 IFLA 圖書館教育標準之比較」一文中，比較ALA 1972年 Standards for Accreditation 及 IFLA 1976 Standards for Library Schools 兩項標準中的評鑑項目，包括訂立目的、訂立原則、名詞定義、實施狀況、學位、層次與所在地、教育目標、課程、繼續教育、教員、助理人員、學生、行政關係、組織與管理、經費支持、資源與設備、活動記錄，以及未來計劃等項目。(註 9)

民國82年，由國立臺灣大學舉辦的「圖書館學與資訊科學教育研討會」中，與會學者吳明德教授、高錦雪教授、陳譽教授、楊美華教授及盧荷生教授等人均提出對當前圖書館學教育的看法。(註 10)

同年 3月，由中央研究院主辦的「美國圖書館之教育功能研討會」中，胡述兆教授以「美國的圖書館教育」為題發表論文，介紹美國圖書館教育的簡史、現況及發展趨勢。(註 11)

## 二、西文部份

### (一) 美國圖書館教育歷史發展方面

美國圖書館正規教育始於1887年，杜威 (Melvil Dewey) 在紐約哥倫比亞成立美國的第一個圖書館學校，由於教育方法採學徒制，所以課程極為簡單，只有編目、分類、目錄學、圖書館經營等幾門基本科目，外加由圖書館的資深館員，為學生解說一些問題的演講課程。除了教室上課外，學生每天

有三小時的圖書館實習。(註 12)

1919 年 Charles C. Williamson 受紐約卡奈基公司 (Carnegie Corporation of New York) 之委託，調查當時美國十五所圖書館學校的教育設施，在其 1921 年所提的報告結論中，我們可以知道在 1920 年以前的美國圖書館教育，大體是以編目、採訪、參考服務、分類與圖書館行政等五個科目為其核心課程。 Williamson 對美國圖書館學教育之改進並提出八點建議 (註 13)

1953 年，芝加哥大學圖書館研究所召開一項研討會，與會學者皆贊成核心課程的必要性，並認為圖書館的基本教育應朝向以下幾個方向：(註 14)

1. 研究圖書館和社會彼此關係；
2. 重視圖書館專業的意義與特性；
3. 圖書資料之解釋、欣賞、評估、選擇與利用
4. 圖書館組織與管理的各種型態與基本原則；
5. 讀者服務的組織與特點；
6. 過去與現在傳播的功能與特性之介紹；
7. 研究方法的功能及其應用之介紹。

1970 年，C. Edward Carroll 之著作 "The Professionalization of Education for Librarianship"，說明 1970 年以前圖書館學專業教育之發展情形，書中對 1951 年認可標準有相當詳細的描述。(註 15)

## (二) 認可制度之概論

Florrinell F. Morton, 1961 年在 ALA Bulletin 中對 "Accreditation"一詞有其見解及解釋，並介紹美國圖書館學教育認可制度的歷史、施行等事項。(註 16)

1983年，Kenneth E. Young 等人合力編著 "Understanding Accreditation" 一書，說明美國高等教育機構之認可制度，包括歷史、意義、目的、認可組織等主題。(註 17)

1985年，Evelyn H. Daniel 發表 "Accreditation" 一文，對此一字的解釋、組成因子、主體及發展程序有詳盡的說明。(註 18)

1987年，Anne M. Galler 以 "Evaluation of Non-MLS Programs" 一文闡釋 Accreditation, Certification, Librarianate, Public Review 等相近概念，並提出一適合各層次圖書館學教育的評鑑計劃。(註 19)

1989 年，Alan D. Gabehart 以為在圖書館求才廣告中多以 "ALA-Accredited MLS Degree" 為必要條件，然而是否這些學校的畢業生，其能力是否必受肯定？作者以問卷調查來解決此一疑惑。(註 20)

同年，Herman L. Totten 以 "Accreditation Versus Certification: Which?" 為題，旨在解釋並討論上述兩個主題，並利用以往曾發表的圖書館學文獻來支持其理論。(註 21)

1990 年，Herbert S. White 針對 1980 年以來十年間 13 所 ALA 認可圖書館學研究所 346名學生所做的調查，發

表 "The Education and Selection of Librarians: A Sequence of Happenstances"一文，文中探討學校和認可制度之間的關係。(註 22)

1992年，Ann E. Prentice 為文 "Management of Evaluation: Assessment and Accreditation," 探討 Accreditation 及 Evaluation 兩字的意義及其間的關係，並建議學校當局如何利用評鑑結果直接影響畢業生進入就業市場。(註 23)

### (三) 認可制度之發展及程序

1976 年，Donald G. Davis 對 AALS 在 1925-1928 這段時間的種種有詳細的說明，為整個 AALS 的歷史增加不少註解。(註 24)

1984 年，Elinor Yungmeyer 對認可制度的歷史、1972 年標準、施行程序、評鑑手冊及成本等事項均做非常詳盡的描述。(註 25)

從曾任圖書館學研究所所長到為 COA 一員的 Robert M. Hayes，1986 年曾為文探討 ALA 認可制度，內容包括歷史、程序，1972 年認可標準，並討論目前制度實行的狀況。(註 26)

1989 年，Herman L. Totton 以 "Accreditation of Library Educational Programs" 為題，探討 ALA 目前所執行的認可程序。(註 27)