

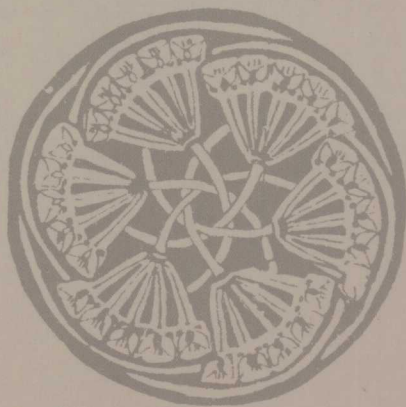
中国社会科学院研究生重点教材

MAJOR TEXTBOOKS FOR POSTGRADUATE STUDENTS
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

外交政策分析： 理论与方法

Foreign Policy Analysis
Theory and Method

王鸣鸣 ○ 著



中国社会科学出版社

中国社会科学院研究生重点教材

MAJOR TEXTBOOKS FOR POSTGRADUATE STUDENTS
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

外交政策分析： 理论与方法

Foreign Policy Analysis
Theory and Method

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

外交政策分析：理论与方法 / 王鸣鸣著. —北京：中国
社会科学出版社，2008. 10

(中国社会科学院研究生重点教材系列)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7313 - 8

I. 外… II. 王… III. 对外政策 - 研究 IV. D801

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 161035 号

责任编辑 吴连生

责任校对 王兰馨

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 960 1/16

印 张 17.75

插 页 2

字 数 298 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

中国社会科学院

研究生重点教材工程领导小组

组 长：陈佳贵

副组长：武 寅

成 员：陈佳贵 武 寅 黄浩涛 施鹤安 刘迎秋

秘书长：刘迎秋

中国社会科学院 研究生重点教材编审委员会

(按姓氏笔画排序)

主 任：刘迎秋

副主任：王 巍 王逸舟 李培林 金 碚 侯惠勤
党圣元

委 员：	于 沛	牛凤瑞	王 巍	王国刚	王建朗
	王逸舟	任宗哲	刘迎秋	朱 玲	江时学
	邢广程	张车伟	张汉亚	张星星	张宇燕
	李 扬	李 周	李 林	李国强	李培林
	杨 光	汪同三	沈家煊	陆建德	陈祖武
	陈 淮	陈光金	房 宁	罗红波	金 泽
	金 碚	侯惠勤	姚喜双	洪银兴	胡国成
	逢锦聚	党圣元	唐绪军	袁 卫	顾海良
	高培勇	曹宏举	黄 行	朝戈金	舒 元
	蒋立峰	谢地坤	靳 诺	蔡 昉	

总序

中国社会科学院研究生院是经邓小平等国家领导人批准于1978年建立的我国第一所人文和社会科学研究生院，其主要任务是培养人文和社会科学的博士研究生和硕士研究生。1998年江泽民同志又题词强调要“把中国社会科学院研究生院办成一流的人文社会科学人才培养基地”。在党中央的关怀和各相关部门的支持下，在院党组的正确领导下，中国社会科学院研究生院持续健康发展。目前已拥有理论经济学、应用经济学、哲学、法学、社会学、中国语言文学、历史学等9个博士学位一级学科授权、68个博士学位授权点和78个硕士学位授权点以及自主设置硕士学位授权点5个、硕士专业学位2个，是目前我国人文和社会科学学科设置最完整的一所研究生院。建院以来，她已为国家培养出了一大批优秀人才，其中绝大多数已成为各条战线的骨干，有的已成长为国家高级干部，有的已成长为学术带头人。实践证明，办好研究生院，培养大批高素质人文和社会科学人才，不仅要有一流的导师和老师队伍、丰富的图书报刊资料、完善高效的后勤服务系统，而且要有高质量的教材。

20多年来，围绕研究生教学是否要有教材的问题，曾经有过争论。随着研究生教育的迅速发展，研究生的课程体系迈上了规范化轨道，故而教材建设也随之提上议事日程。研究生院虽然一直重视教材建设，但由于主客观条件限制，研究生教材建设未能跟上研究生教育事业发展的需要。因此，组织和实施具有我院特色的“中国

社会科学院研究生重点教材”工程，是摆在我们面前的一项重要任务。

“中国社会科学院研究生重点教材工程”的一项基本任务，就是经过几年的努力，先期研究、编写和出版 100 部左右研究生专业基础课和专业课教材，力争使全院教材达到“门类较为齐全、结构较为合理”、“国内同行认可、学生比较满意”、“国内最具权威性和系统性”的要求。这一套研究生重点教材的研究与编写将与国务院学位委员会的学科分类相衔接，以二级学科为主，适当扩展到三级学科。其中，二级学科的教材主要面向硕士研究生，三级学科的教材主要面向博士研究生。

中国社会科学院研究生重点教材的研究与编写要站在学科前沿，综合本学科共同的学术研究成果，注重知识的系统性和完整性，坚持学术性和应用性的统一，强调原创性和前沿性，既坚持理论体系的稳定性又反映学术研究的最新成果，既照顾研究生教材自身的规律与特点又不恪守过于僵化的教材范式，坚决避免出现将教材的研究与编写同科研论著相混淆、甚至用学术专著或论文代替教材的现象。教材的研究与编写要全面坚持胡锦涛总书记在 2005 年 5 月 19 日我院向中央常委汇报工作时对我院和我国哲学社会科学研究工作提出的要求，即“必须把握好两条：一是要毫不动摇地坚持马克思主义基本原理，坚持正确的政治方向。马克思主义是我国哲学社会科学根本指导思想。老祖宗不能丢。必须把马克思主义的基本原理同中国具体实际相结合，把马克思主义的立场观点方法贯穿到哲学社会科学工作中，用发展着的马克思主义指导哲学社会科学。二是要坚持解放思想、实事求是、与时俱进，积极推进理论创新”。

为加强对中国社会科学院研究生重点教材工程的领导，院里专门成立了教材编审领导小组，负责统揽教材总体规划、立项与资助审批、教材编写成果验收等等。教材编审领导小组下设教材编审委员会。教材编审委员会负责立项审核和组织与监管工作，并按规定

特邀请国内2—3位同行专家,负责对每个立项申请进行严格审议和鉴定以及对已经批准立项的同一项目的最后成稿进行质量审查、提出修改意见和是否同意送交出版社正式出版等鉴定意见。各所(系)要根据教材编审委员会的要求和有关规定,负责选好教材及其编写主持人,做好教材的研究与编写工作。

为加强对教材编写与出版工作的管理与监督,领导小组专门制定了《中国社会科学院研究生重点教材工程实施和管理办法(暂行)》和《中国社会科学院研究生重点教材工程编写规范和体例》。《办法》和《编写规范和体例》既是各所(系)领导和教材研究与编写主持人的一个遵循,也是教材研究与编写质量的一个保证。整套教材,从内容、体例到语言文字,从案例选择和运用到逻辑结构和论证,从篇章划分到每章小结,从阅读参考书目到思考题的罗列等等,均要符合这些办法和规范的要求。

最后,需要指出的一点是,大批量组织研究和编写这样一套研究生教材,在我院是第一次,可资借鉴的经验不多。这就决定了目前奉献给大家的这套研究生教材还难免存在这样那样的缺点、不足、疏漏甚至错误。在此,我们既诚恳地希望得到广大研究生导师、学生和社会各界的理解和支持,更热切地欢迎大家对我们的组织工作以及教材本身提出批评、意见和改进建议,以便今后进一步提高。

陳佳貴

2005年9月1日于北京

前言

在国际关系中,行为体的互动都是有明确的对外政策目的的行为。行为体能否实现自己的目的,取决于能否制定并实施适当的对外政策。与这样一种现实的需要相适应,有关外交政策的研究就逐渐发展起来,并最终成为国际政治研究中的一个重要内容。外交政策是国际关系研究的出发点和归宿,因为,在某种意义上,国际关系是各个国家外交政策所建构的。研究国家如何制定外交政策、怎样执行外交政策,一国的外交政策是怎样影响别国和国际体系,又是怎样受到反作用,可以说是国际关系研究的重点。

外交政策分析(Foreign Policy Analysis),又称外交决策学(foreign policy decision making),它的出现至今已有半个世纪的历史。这门学科的主旨,就是研究决策者与所处环境之间在不同层次上的互动过程和互动内容。进行这个领域的研究,对于国际政治研究来说是不可缺少的。因为有了这样一门学问,我们才能对外交政策和国际关系有更深入的认识。正如俄罗斯文豪托尔斯泰所说:“如果我们只观察某个人自身,不看其周围事物,他的每一个行动似乎都是自由的。但是,如果我们观察他与周围事物的关系,例如与他讲话的人、一本他读的书、他所从事的工作,甚至他所呼吸的空气和射在他周围物体上的光线,我们会发现这些因素都在影响着他的行为。”^①研究外交政策,就是要研究行为体在特定环境的影响下为什么会作出特定的决策。

对外交政策的研究分为政策研究(policy study)和理论研究(theoretical study)。

^① L. Tolstoy, "Second Epilogue: A General Discussion on the Historian's Study of Human Life, and on the Difficulty of Defining the Forces That Move Nations. The Problem of Freewill and Necessity," L. and A. Mander, trans., *War and Peace*, London: Macmillan and Oxford University Press, 1943, p. 1334. 转引自: John Garnett, "Defense Policy - Making," in John Baylis, Ken Booth, John Garnett & Phis Williams, eds., *Contemporary Strategy*, New York: Holmes & Meier, 1987, p. 175.

政策研究是对具体国家的外交政策的原因、内容和影响,进行观察和分析,主要用历史的、定性的,有时也用定量和实证的方法,研究具体国家的外交政策。例如,对美国外交战略思想、中国对美政策、欧盟对亚太政策的历史、现状和走势的研究。研究的目的是提出性质、特点、趋势等方面的观点或结论,或用于学术探讨,或用于外交决策实务的参考建议。

而对外交政策理论研究的着眼点,在于多数国家外交政策的制定过程和影响因素,目的是寻求外交决策过程和影响因素的一般规律。理论探讨的对象不是政策本身,而是决策过程和环境。所用的方法既有演绎推理(如形式模型),也有归纳总结(如统计分析和心理实验)。对外交政策的理论研究属于国际关系学科的一个子学科,曾经被称为“外交决策学”,现在多数人称为“外交政策分析”。

一般来说,外交政策分析的视角有两个。

决策视角。这是西方,主要是美国外交政策分析学者的研究视角,也是这一研究领域的主干。他们认为,研究外交政策的过程与研究外交政策的动机和结果同等重要,对外交决策过程的研究是国际关系理论学者的使命。决策研究涉及政治学、经济学、管理学、社会学和心理学等,其特点是用其他学科的研究方法分析外交决策的机制和过程,以及这些机制与过程对政策制定的影响。

战略和文化视角。外交政策方面总体性的继续或改变,可以解释为决策者出于战略考虑,制定“方案或计划”(plan or design)的行为。而具体的、系列的决策可以说是出于战术需要。从战略视角分析外交政策,又被称作国际战略决策。每个国家都有自己独特的历史和文化,国家决策者的思想和行为必然受其影响。民族历史文化的多样性决定了各国不同于他国的行为偏好,分析和描述两者之间的关系就是外交政策分析的文化视角。这两种视角由于比较贴近现实,更多地使用归纳的方法,需要哲学和历史知识的积累,许多中国学者在这方面作出了重要贡献。

与国际关系理论一样,外交政策分析学产生、发展于西方。其概念、模式、方法、逻辑乃至整个理论体系都出自西方主要是美国学者。如果说,中国学者对西方国际关系理论的系统引进是20年前的事情,那么,对西方外交政策分析理论的介绍只有不到10年的历史,而且文章数量极其有限(据笔者查找,专门介绍西方外交政策分析理论或外交决策学的学术文章总数不到10篇,还没有一本专著问世)。

进入21世纪以后,中国国际关系、国际政治、外交学等专业的师生

数量猛增，国际关系理论的研究、教学和学习群体迅速扩大。而外交政策分析学作为国际关系理论的一个分支，应该在这些师生视野之内。这也正是笔者写作此教材的背景和动机。

本书的主要内容是概括性地介绍西方外交政策分析学，主要是一些笔者对相关代表作的概括、梳理和评论。西方外交政策分析学主要是由4个研究视角和3大理论模式组成，以此为基础，派生出许多既相互交叉、又各有侧重的研究课题。比如，危机外交、宗教与外交政策、意识形态与外交政策、政府体制与外交政策、民意与外交政策、媒体与外交政策、生理/病理学与外交政策、话语与外交政策等。限于篇幅，本书在以基本外交决策理论为主的同时，论述了宏观战略和历史文化对外交政策的影响。

毋庸讳言，本书会有逻辑不严谨、以偏赅全、甚至是错误的概念、观点、论证、结论的存在。其原因在于：第一，西方学术界外交政策分析的各种理论本身就存在缺陷，讨论也不充分。第二，外交政策分析基本理论研究对象多属微观政治层面，需要大量实证资料作为论据，比如实验数据、调查统计数据、话语分析数据等。因此，除了数据采集和分析容易出错外，实证设计也会存在缺陷和问题。第三，外交政策分析虽然属于学理性研究，但观点和方法上会带有意识形态的痕迹。最明显的例子是西方学者所提出的民主和评论。最后，笔者本人在理论水平、方法论功底、数理统计、心理分析等方面能力都十分有限，兴许会有误读、误解和误评的地方，希望读者对书中谬误给予指正。

目 录

前 言	(1)
第一章 学科概述	(1)
第一节 外交政策分析的产生	(1)
一 研究外交政策的传统视角	(2)
二 外交政策分析的对象和相关概念	(7)
第二节 外交政策分析的理论框架	(12)
一 外交决策理论	(12)
二 比较外交政策	(14)
三 官僚组织模型	(18)
四 心理和社会环境理论	(20)
第三节 外交决策单位分析法	(23)
一 国内政治与外交政策	(23)
二 外交政策单位分析法	(25)
第四节 外交政策分析的发展	(31)
一 决策学	(32)
二 领导人特性研究	(34)
三 文化、身份和社会组织理论	(36)
思考题	(38)
第二章 理性选择理论	(41)
第一节 理性行为体	(42)
一 理性行为	(42)
二 理性行为体假设	(47)
第二节 理性选择模式	(50)
一 理性选择的内涵	(51)
二 理性选择的过程——最优决策的视角	(53)
三 理性选择的过程——合理满意的视角	(58)

第三节 博弈论的应用	(64)
一 博弈论与国际关系研究	(65)
二 博弈的种类和原理	(66)
第四节 理性威慑理论	(70)
一 威慑的概念及分类	(71)
二 拒绝式威慑情形下的理性决策	(74)
三 惩罚式威慑情形下的理性决策	(79)
思考题	(85)
第三章 官僚组织理论	(87)
第一节 官僚组织理论的缘起	(87)
一 韦伯的官僚组织理论	(88)
二 施奈德的外交决策“大理论”	(90)
三 埃里森的外交决策中层理论	(93)
第二节 官僚组织理论的分析层次	(96)
一 小团体决策	(97)
二 组织过程	(106)
三 官僚政治	(111)
思考题	(119)
第四章 认知心理理论	(121)
第一节 认知心理学在外交政策分析中的应用	(122)
一 外交决策心理分析的由来	(123)
二 研究路径与内容	(127)
第二节 行为准则、认知图和意象理论	(129)
一 行为准则	(129)
二 认知图	(133)
三 意象理论	(136)
第三节 知觉与直觉	(140)
一 国际政治中的知觉	(141)
二 政治直觉理论	(150)
思考题	(159)
第五章 前景理论	(163)
第一节 前景理论的基本原理	(164)
一 前景理论产生的背景	(164)

二 前景理论的基本原理	(167)
三 前景理论对决策的解释	(168)
第二节 前景理论与外交决策	(175)
一 前景理论与国际关系研究	(175)
二 传统威慑与认知威慑：对威慑模型的再探讨	(178)
三 前景理论的优势与缺陷	(185)
思考题	(188)
第六章 外交政策分析的战略视角	(190)
第一节 对外战略决策的概念、基础和系统	(191)
一 对外战略决策的概念	(191)
二 外交战略决策的基础	(194)
三 外交战略决策的系统和过程	(196)
第二节 战略决策的运作	(199)
一 战略目标的评估	(199)
二 实力与资源评估	(203)
三 战略手段的选择	(215)
思考题	(222)
第七章 外交政策分析的文化视角	(224)
第一节 文化概述	(225)
一 文化的定义	(225)
二 文化的基本特征	(227)
三 文化模式形成的原因	(231)
第二节 外交决策分析中文化分析模式的缘起	(234)
一 文化与国际政治学	(234)
二 文化与外交政策分析	(235)
第三节 文化如何影响外交政策	(239)
一 思维方式	(240)
二 文化认同	(242)
三 价值偏好	(245)
四 国家角色	(247)
五 制度文化	(249)
六 组织文化	(251)
第四节 关于文化视角的争论	(252)

(171)	一 文化的构成要素	(253)
(181)	二 文化的定义和操作化	(254)
(212)	三 文化与外交决策	(255)
(272)	四 文化视角下国家和与社会群体的分野	(256)
(287)	五 文化的演进与变化	(258)
(288)	六 文化分析与理性选择模式的关系	(258)
(288)	思考题	(261)
(288)	后 记	(263)
(101)	第一章 绪论	第一编
(101)	第一节 外交政策分析	一
(101)	第二节 外交政策分析	二
(101)	第三节 外交政策分析	三
(101)	第四节 外交政策分析	三
(101)	第五节 外交政策分析	三
(101)	第六节 外交政策分析	三
(101)	第七节 外交政策分析	三
(101)	第八节 外交政策分析	三
(101)	第九节 外交政策分析	三
(101)	第十节 外交政策分析	三
(101)	第十一节 外交政策分析	三
(101)	第十二节 外交政策分析	三
(101)	第十三节 外交政策分析	三
(101)	第十四节 外交政策分析	三
(101)	第十五节 外交政策分析	三
(101)	第十六节 外交政策分析	三
(101)	第十七节 外交政策分析	三
(101)	第十八节 外交政策分析	三
(101)	第十九节 外交政策分析	三
(101)	第二十节 外交政策分析	三
(101)	第二十一节 外交政策分析	三
(101)	第二十二节 外交政策分析	三
(101)	第二十三节 外交政策分析	三
(101)	第二十四节 外交政策分析	三
(101)	第二十五节 外交政策分析	三
(101)	第二十六节 外交政策分析	三
(101)	第二十七节 外交政策分析	三
(101)	第二十八节 外交政策分析	三
(101)	第二十九节 外交政策分析	三
(101)	第三十节 外交政策分析	三
(101)	第三十一节 外交政策分析	三
(101)	第三十二节 外交政策分析	三
(101)	第三十三节 外交政策分析	三
(101)	第三十四节 外交政策分析	三
(101)	第三十五节 外交政策分析	三
(101)	第三十六节 外交政策分析	三
(101)	第三十七节 外交政策分析	三
(101)	第三十八节 外交政策分析	三
(101)	第三十九节 外交政策分析	三
(101)	第四十节 外交政策分析	三
(101)	第四十一节 外交政策分析	三
(101)	第四十二节 外交政策分析	三
(101)	第四十三节 外交政策分析	三
(101)	第四十四节 外交政策分析	三
(101)	第四十五节 外交政策分析	三
(101)	第四十六节 外交政策分析	三
(101)	第四十七节 外交政策分析	三
(101)	第四十八节 外交政策分析	三
(101)	第四十九节 外交政策分析	三
(101)	第五十节 外交政策分析	三
(101)	第五十一节 外交政策分析	三
(101)	第五十二节 外交政策分析	三
(101)	第五十三节 外交政策分析	三
(101)	第五十四节 外交政策分析	三
(101)	第五十五节 外交政策分析	三
(101)	第五十六节 外交政策分析	三
(101)	第五十七节 外交政策分析	三
(101)	第五十八节 外交政策分析	三
(101)	第五十九节 外交政策分析	三
(101)	第六十节 外交政策分析	三
(101)	第六十一节 外交政策分析	三
(101)	第六十二节 外交政策分析	三
(101)	第六十三节 外交政策分析	三
(101)	第六十四节 外交政策分析	三
(101)	第六十五节 外交政策分析	三
(101)	第六十六节 外交政策分析	三
(101)	第六十七节 外交政策分析	三
(101)	第六十八节 外交政策分析	三
(101)	第六十九节 外交政策分析	三
(101)	第七十节 外交政策分析	三
(101)	第七十一节 外交政策分析	三
(101)	第七十二节 外交政策分析	三
(101)	第七十三节 外交政策分析	三
(101)	第七十四节 外交政策分析	三
(101)	第七十五节 外交政策分析	三
(101)	第七十六节 外交政策分析	三
(101)	第七十七节 外交政策分析	三
(101)	第七十八节 外交政策分析	三
(101)	第七十九节 外交政策分析	三
(101)	第八十节 外交政策分析	三
(101)	第八十一节 外交政策分析	三
(101)	第八十二节 外交政策分析	三
(101)	第八十三节 外交政策分析	三
(101)	第八十四节 外交政策分析	三
(101)	第八十五节 外交政策分析	三
(101)	第八十六节 外交政策分析	三
(101)	第八十七节 外交政策分析	三
(101)	第八十八节 外交政策分析	三
(101)	第八十九节 外交政策分析	三
(101)	第九十节 外交政策分析	三
(101)	第九十一节 外交政策分析	三
(101)	第九十二节 外交政策分析	三
(101)	第九十三节 外交政策分析	三
(101)	第九十四节 外交政策分析	三
(101)	第九十五节 外交政策分析	三
(101)	第九十六节 外交政策分析	三
(101)	第九十七节 外交政策分析	三
(101)	第九十八节 外交政策分析	三
(101)	第九十九节 外交政策分析	三
(101)	第一百节 外交政策分析	三

第一章 学科概述

内容提要

外交政策分析作为国际关系理论的一个分支产生于20世纪50年代。由于其着眼点是外交政策的制定过程，又被称为外交决策学。传统现实主义对外交决策的研究是将国家看作单一的理性行为体，使用的是博弈论的方法。现实主义的长期主导地位，使得理性行为体模式在相当长一段时间内被当成研究外交政策的主流范式。由于现实主义在解释国家外交政策过程中所表现出的局限性，一些学者将外交决策的具体行为体——决策者个人和组织作为研究对象，研究外交政策的产生过程，形成了外交政策分析这样一个微观国际政治研究领域。外交政策分析有四个理论框架：决策理论、比较研究、官僚组织和心理社会环境理论。它们注重的是制定外交政策的决策者和其所处的国内政治环境，具体研究对象是国家内部的强势领导人、单一决策团队和多元自治行为体。冷战结束以后，外交政策分析获得了新的发展，主要集中在决策学的研究手段、领导人特性和文化、身份认同以及社会组织理论方面。

国际关系理论起源于西方，经过近百年的积淀和沿革，这门学问深化了人们对这个世界的认识，为社会科学的发展作出了自己的贡献。严格地说，国际关系研究是政治学下面的二级学科，而国际关系理论又是国际关系研究中的一个方面。但是，这一学科地位并没有影响国际关系理论的丰富多彩性和它的不断发展创新，外交政策分析（Foreign Policy Analysis, FPA）就是国际关系理论丰富和发展过程的产物，是国际关系理论的一个组成部分。

第一节 外交政策分析的产生

外交政策分析（Foreign Policy Analysis）作为国际关系理论的分支，它产

生于 20 世纪 50 年代，背景是国际关系学界现实主义范式一统天下，同时决策理论和认知心理学已经在各自领域得到了较大发展。其出现初期是以解释外交决策为重点的，所以外交政策分析也被称为外交决策学。

一 研究外交政策的传统视角

在国际关系中，行为体互动的主要表现就是对外政策的制定与实施。无论是古代欧洲的城邦国家和中国的春秋战国，还是威斯特伐里亚和约之后所产生的主权国家，都需要某种形式的对外政策和对外政策研究。自从第一次世界大战之后国际关系作为一个学科正式产生，外交政策就一直是这个学科的重要研究领域。

以摩根索为代表的一批学者，在二战之后建立了国际关系学科中的一个比较完整的理论体系——现实主义，并迅速取得主导地位。这个理论体系的一个重要部分就是现实主义的外交政策学，王逸舟在《西方国际政治学：历史与理论》一书中对其归纳了七个方面的内容，指出：“从 20 世纪中叶的美国外交政策学，到今天多数西方国家的对外政策，贯穿着一条‘利益—权力—平衡’的粗大线条。”^① 现实主义认为，国际政治是权力政治（power politics），国家对权力的追求源自人的本性和国际社会的无政府状态。现实主义的外交政策学是围绕这一国家动机理论展开的。

摩根索认为，外交是国家权力的组成部分。它的任务是：第一，根据已拥有的潜在的實力确定国家的目标；第二，评估别国的目标及其为实现这些目标已拥有的潜力和实力；第三，确定双方的目标在何种程度上可以相容；第四，决定和实施适合于实现国家目标的手段^②。基辛格指出，合法秩序的基础不一定是正义，其基本原则是游戏规则为大国所接受，将国际社会变成一个阿隆（Aron）所说的“同质系统”（homogeneous system）。因为，在一个异质系统（heterogeneous system）中，革命性力量会挑战现存国际社会并以军备竞赛取代外交手段。基于 19 世纪大国间没有发生重大战争的原因之探索，和对两次大战教训的分析，基辛格认为 20 世纪后

① 王逸舟：《西方国际政治学：历史与理论》，上海人民出版社 1998 年版，第 88—90 页。

② Kenneth Thompson, *Masters of International Thought*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1980, pp. 529—530. 转引自倪世雄等著《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社 2001 年版，第 71 页。