

论全球FTA 网络化

● 孙玉红 著

LUNQUANQIU FTA
WANGLUOHUA

中国社会科学出版社

论全球FTA 网络化

● 孙玉红 著

LUNQUANQIU FTA
WANGLUOHUA

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论全球 FTA 网络化/孙玉红著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7027 - 4

I. 论… II. 孙… III. ①FTA…②网络化 - 自由贸易 - 贸易协定 IV. F744 - 39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 091419 号

出版策划 任 明
责任编辑 王半牧
责任校对 郭 娟
封面设计 弓禾碧
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.25

字 数 302 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
一、选题背景和意义	(1)
(一) 选题的背景	(1)
(二) 选题的意义	(9)
二、国内外研究综述	(11)
(一) 区域经济一体化理论	(11)
(二) FTA 相关理论	(14)
(三) 区域经济一体化的外部性问题	(17)
三、本书的研究思路 and 结构安排	(18)
四、本书的研究方法和创新	(19)
(一) 研究方法	(19)
(二) 本书的创新之处	(20)
五、相关概念的界定	(21)
(一) 区域经济一体化相关术语的界定	(21)
(二) 关于 FTA 概念和形式的界定	(22)
第一章 区域经济一体化理论和 FTA 相关理论综述	(24)
一、区域经济一体化理论	(24)
(一) 关税同盟理论	(24)
(二) 自由贸易区理论	(32)
(三) 共同市场理论	(45)
(四) 大市场理论	(48)
(五) 协议性国际分工理论	(49)
(六) 发展中国家区域经济一体化理论	(50)
二、FTA 相关理论	(54)

(一) 鲍德温 (Baldwin) 的多米诺理论	(54)
(二) 地缘政治因素学说	(56)
(三) 非合作博弈和囚徒困境学说	(56)
(四) 集体行动成本学说	(61)
(五) 新区域主义理论	(63)
三、对相关理论的评述	(77)
(一) 关税同盟理论发展评述	(77)
(二) 发展中国家一体化理论评述	(80)
(三) FTA 相关理论对全球 FTA 网络化发展 现实的解释	(87)
(四) 关于“垫脚石”还是“绊脚石”的争论	(88)
第二章 全球 FTA 网络化发展的现状和特点	(96)
一、全球 FTA 发展的历史回顾	(97)
(一) 第二次世界大战以前区域贸易安排的 产生和发展	(97)
(二) 第二次世界大战以后到 20 世纪 90 年代 以前区域经济一体化的发展	(98)
二、20 世纪 90 年代以来全球 FTA 的网络化发展	(100)
(一) 20 世纪 90 年代以来全球 FTA 发展现状	(100)
(二) 全球 FTA 网络化的形成和特征	(108)
三、全球 FTA 发展的特点	(118)
(一) 自由贸易协定签订主体的特点	(118)
(二) 自由贸易协定内容上的特点	(119)
(三) 自由贸易协定网络中大国不可忽视的 领导作用	(121)
第三章 全球 FTA 网络化发展背景和原因的 政治经济分析	(123)
一、多边贸易体制方面的原因	(123)
(一) 自由贸易协定存在的多边法律基础	(123)

(二) 多边贸易自由化谈判受阻	(124)
二、大国的示范和带动	(127)
(一) 欧美竞相争夺未来新格局和新秩序的主导权 ..	(127)
(二) 美国对外经贸政策重点转向双边自由 贸易协定	(132)
(三) 美国双边协定的主要动机是影响经济 规则的能力	(140)
(四) 欧盟 FTA 网络化发展新举措	(145)
三、其他国家的防御战略和追随效应	(149)
(一) 东亚地区 FTA 已形成竞争态势	(149)
(二) 发展中国家或后进国家主动寻求南北协定	(152)
(三) FTA 先行国追求建立以自己为中心的自由 贸易协定网	(153)
四、FTA 本身的自我强化功能	(153)
(一) 自由贸易区的优越性	(153)
(二) 双边 FTA 的优越性	(156)
五、非对称性双边 FTA 动机的多样性	(159)
(一) 非传统收益成为主要动机	(160)
(二) 应对其他区域(多边)合作进程成为 主要动机	(163)
(三) 地区安全问题或政治利益成为主要动机	(164)
第四章 全球 FTA 网络化发展机制及对不同地位 国家的影响	(165)
一、全球 FTA 网络化发展机制对生产者和消费者 的影响	(165)
二、FTA 网络化发展对原伙伴国之间贸易量的影响	(167)
三、FTA 网络化发展对不同地位国家福利的影响	(169)
四、全球 FTA 网络化发展对原区外国家政策的影响	(172)
五、“轮轴—辐条”体系内的利益分配	(175)

第五章 全球 FTA 网络化发展先行国家实证分析	(178)
一、墨西哥 FTA 网络化发展及其影响	(178)
(一) 墨西哥从 NAFTA 获得的经济收益	(179)
(二) 墨西哥从 NAFTA 所获得的非传统收益	(184)
(三) 墨西哥的 FTA 网络化发展与影响	(188)
(四) 墨西哥的 FTA 网络化发展的经验检验	(195)
二、新加坡 FTA 网络化发展及其影响	(198)
(一) 新加坡双边自由贸易协定谈判的进展	(198)
(二) 新加坡加速双边贸易自由化的原因	(201)
(三) 新加坡加速双边贸易自由化的影响	(204)
第六章 全球 FTA 网络化发展的后发国家实证分析	(213)
一、FTA 网络化发展与日本 FTA 战略	(213)
(一) 全球 FTA 的竞争性发展引发日本的 FTA 战略	(213)
(二) 日本 FTA 战略的三个层次	(215)
(三) 目前日本正在实施的 FTA	(219)
(四) 日本正在进行或被列入谈判的 FTA	(222)
(五) 日本实施 FTA 战略所面临的挑战和影响	(228)
二、全球 FTA 网络化发展条件下中国的区域合作战略	(231)
(一) 中国参与区域经济一体化现状和原因	(231)
(二) 中国参与区域经济一体化政策的内容和特点	(241)
(三) 双重比较优势与中国—东盟自由贸易区的 利益分配	(246)
(四) 中国参与区域经济一体化的战略	(259)
第七章 全球 FTA 网络化发展与东亚区域经济一体化	(270)
一、全球 FTA 网络化发展对区域经济一体化的影响	(270)
(一) 全球 FTA 网络化发展对区域 (诸边) 经济 一体化的积极影响	(270)
(二) 全球 FTA 网络化对区域经济一体化的阻碍	(271)
二、全球 FTA 网络化与东亚区域经济一体化	(273)

(一) 21 世纪以来东亚双边 FTA 网络化发展新局面	… (274)
(二) 东亚的 FTA 网络化发展是各国的现实选择	… (277)
(三) 东亚的 FTA 网络化发展具有长期性	… (278)
第八章 全球 FTA 网络化发展对 FDI 格局的影响	… (289)
一、关于区域经济一体化的 FDI 效应的理论	… (289)
(一) 投资创造和投资转移效应对 FDI 格局的影响	… (289)
(二) 规模经济效应对 FDI 格局的影响	… (291)
(三) 区域经济一体化的产业集聚效应对 FDI 格局的 影响	… (293)
(四) 非对称性的一体化对 FDI 格局的影响	… (299)
(五) 区域经济一体化改革创造效应对 FDI 格局的 影响	… (302)
(六) FTA 网络化发展条件下的产业集聚效应	… (303)
二、区域经济一体化对 FDI 格局影响的实证分析	… (305)
(一) 南北型 FTA 有利于南方国家吸引 FDI	… (305)
(二) 日本对北美和欧盟 FDI 的效应	… (309)
(三) 中国—东盟自由贸易区投资效应的实证分析	… (311)
第九章 全球 FTA 网络化发展与世界多边贸易 自由化的冲突和协调	… (316)
一、全球 FTA 网络化发展与世界多边贸易自由化的 冲突	… (317)
(一) 通过 FTA 的扩大不会自动导致全球贸易自由化	… (317)
(二) FTA 成员可能会成为全球贸易自由化的障碍	… (319)
(三) FTA 的非贸易条款对多边关税的影响	… (322)
(四) 全球 FTA “轮轴—辐条”网络体系的影响	… (326)
二、GATT 及 WTO 如何管理和协调区域贸易协定	… (328)
附录	… (332)
参考文献	… (340)

导 论

一、选题背景和意义

(一) 选题的背景

20 世纪 90 年代以来, FTA 数量显著增加。从 1948—1994 年的 46 年间, GATT 接受的与货物贸易有关的贸易协定通报数目为 124 个, 到 2005 年已经有 330 个区域贸易协定通报 GATT/WTO^①。自 1995 年 WTO 成立到 2005 年 7 月的 10 年间, 有 206 个区域贸易协定通报, 成为历史上区域贸易协定增长最快的时期。在 WTO 的成员中, 只有蒙古没有参加任何区域贸易协定。

在这新一轮区域一体化浪潮中, 作为很多新的区域(双边)协定的积极带头者不仅有发达国家(如美国、澳大利亚、日本、欧盟), 也有发展中国家(如墨西哥、智利); 不但有大经济体(如美国、欧盟、日本), 也有小经济体(如新加坡、以色列、泰国、墨西哥、东盟)。据统计, 以欧盟、美国为中心, 分别与亚洲、拉美、中东欧国家、地中海国家、非洲国家组建的 FTA 约 60 个。此外, 一些发展中国家如墨西哥、智利、印度、中国、东盟等在建立自由贸易区中的表现积极、潜力巨大。其中最引人注目的要数墨西哥。墨西哥已经与包括美国、欧盟和日本在内的世界 39 个国家(经济体)和地区签署了 22 个自由贸易协定(包括双边服务贸易协定), 其中包括北美地区 2 个国家、拉美 10 个国家、欧盟

^① Regionalism: "friends or rivals", www.wto.org.

15 个国家、欧洲自由贸易联盟 4 国、以色列、新加坡和日本等国（具体参见第二章表 2-4）。

可以说，20 世纪 90 年代以来的全球新一轮区域合作浪潮在欧美大国的示范带动下，发展中国家积极的参与下，主要通过南南合作与南北合作两种方式进行双边、区域和多边合作，从而形成了区域合作与多边合作并重且区域合作快于多边合作的趋势，而且全球形成了 FTA 交叉重叠、网络化发展的局面。

1. 20 世纪 90 年代以来全球区域经济一体化发展的新特点

同 90 年代之前的区域经济合作相比，新一轮区域合作呈现出许多新特点。这些新特点将会对全球经济运行机制和发展格局产生重大而深远的影响。

（1）区域经济一体化形式以双边自由贸易协定为主

目前，在已经生效或正在谈判的区域贸易协定中，自由贸易协定是主要形式。根据 WTO 统计（见下页“通报 GATT/WTO 且尚在生效的区域贸易协定总数及分类表”），截至 2007 年 3 月，已生效的货物自由贸易协定为 116 个，关税同盟为 13 个（其中 7 个关税同盟，6 个为增加新成员），优惠贸易安排为 21 个，服务自由贸易协定为 42 个。其中，自由贸易协定占有区域贸易协定的 80% 以上。如果仅排除关税同盟，自由贸易协定和优惠贸易安排占 93% 以上。

就自由贸易协定的构成情况来看，目前已经签署或正在谈判的 FTA 中，双边协定居多（包括两个国家之间的自由贸易协定，也包括一方为某个国家，而另一方为区域集团或区域集团之间的自由贸易协定）。根据双边自由贸易协定汇总的情况来看，约占全部自由贸易协定的 75%。而诸边自由贸易协定，如北美自由贸易区、中欧自由贸易区等数量较少，在全部自由贸易协定中约占 25%。

（2）发展中国家热衷于非对称的南北型协定

新一轮区域经济一体化发展的显著特点之一是发达国家和发展中国家之间的协定（大国和小国之间的协定）增多，而这种非对

称性的南北互补型的组合与传统的区域经济一体化理论所要求满足的条件是相背离的。

通报 GATT/WTO 且尚在生效的区域贸易协定总数及分类表

	新增成员	新协定	总数
根据 GATT24 条所形成的 FTA	2	114	116
根据 GATT24 条所形成的 CU	6	7	13
根据授予权条款所形成的 PTA	1	20	21
根据 GATS 第 5 条所形成的服务协定	2	42	44
总 数	11	183	194

资料来源：根据 WTO 统计数据（2007 年）整理。

注：CU 是关税同盟的英文缩写，PTA 是优惠贸易安排的英文缩写。

（3）自由贸易安排的内容更为广泛

新一轮自由贸易协定特别是美国、欧盟与发展中国家之间的自由贸易协定，其中覆盖的领域和内容的安排更为广泛。在贸易领域，除关税减让以外，还可以包括与贸易有关的任何条款。比如：协议的内容普遍包括货物贸易、服务贸易、投资、贸易便利化、知识产权、竞争政策等问题。另外，协定中还包括一些非贸易问题。如北美自由贸易区包含了劳动标准和环境保护方面的内容；欧盟与墨西哥的双边协定则包含了关于民主发展的条款。有些协定甚至还包括诸如安全措施、投资政策、电子商务、标准和一致化、海关程序、政府采购、技术性贸易壁垒、交通与通信、能源等。

（4）自由贸易安排突破地区、距离的限制

传统 FTA，通常是在地理位置邻近的两个或多个经济体之间达成。众所周知，距离会增加贸易的成本。然而，信息技术的革命导致了交易成本的大幅下降。电子商务使远距离交易变得快捷而便宜。于是，地理上的距离，不再成为 FTA 的主要障碍。在亚太地区，已经有多个跨太平洋的自由贸易协定已经签署或正在谈判中，如日本—墨西哥、日本—加拿大、日本—智利、韩国—美国、韩

国—墨西哥、韩国—智利、新加坡—墨西哥、新加坡—美国、新加坡—加拿大等。另外，像已签署的新加坡—欧洲自由贸易联盟、墨西哥—欧盟，跨越亚欧、美欧两大洲，也都属于远距离自由贸易协定。

(5) 泛区域性和跨区域性的大型 FTA 已形成趋势，但发展缓慢

美国以北美自由贸易区（NAFTA）为基础，从 20 世纪 90 年代初开始就一直在努力推动南北美洲自由贸易区进程。尽管各国早已就 2005 年缔结协议达成了一致，但至今也未能达成协议。而美国、墨西哥、智利双边协定发展迅速，在这一时期每个国家都签订了十多个双边协定。

此外，在全球范围内，计划推出的洲际大自由贸易区主要有欧盟—拉美自由贸易区、欧盟—地中海自由贸易区、跨大西洋自由贸易区。这种大的区域合作有的停留在构想阶段，有的虽然进入实质性谈判阶段，但总的来说还没有突破性的进展。

(6) 自由贸易安排以“轮轴—辐条”形式发展为主，逐渐形成全球 FTA 网络

20 世纪 90 年代以来的区域经济一体化发展中，起主导作用的是发达经济体欧盟、欧洲自由贸易联盟和美国，其中欧洲地区表现得最为突出，欧盟（EU）和欧洲自由贸易联盟（EFTA）总计实现了 FTA 达 50 多个。美国在此次自由贸易协定潮流中发挥着重要的作用，从 1985 年与以色列签订双边自由贸易协定以来，已先后签署了 18 个自由贸易协定，其中有 10 个是双边自由贸易协定。在此基础上，美国积极开展与东盟国家、中东地区及非洲地区的进一步合作关系。最积极的发展中国家是墨西哥、新加坡、智利，已经分别签署了 22 个、15 个、17 个自由贸易协定。这些国家通过与多个国家（经济体）分别达成自由贸易协定，而成为“轮轴—辐条”体系中的轮轴国——形成以自我为中心的 FTA 网络。世界上主要国家均建立以自我为中心的 FTA 网络，交织在一起便整合成全球

FTA 网络。GATT/WTO 成立后，一直被奉为全球贸易的唯一体系，支撑这一体系的基础是多边贸易自由化的目标，维持这一体系运转的是数轮削减关税和非关税措施的多边贸易谈判。直到 1995 年 WTO 成立之时，或许多边贸易体制的制定者们未能预见到 GATT 第 24 条作为最惠国待遇例外而允许存在自由贸易安排会形成复杂的区域网络。这种网络虽然没有统一的组织或法律基础，却正在以“轮轴—辐条”的形式逐步构成错综交织的全球体系。以区域利益取代多边利益，以国家推动取代组织协调，以局部渗透取代整体参与，“轮轴—辐条”体系与多边贸易体系并行，“殊途”是事实，“同归”却停留在理想阶段。

2. 传统区域经济一体化理论与全球 FTA 网络化发展现实的背离

传统区域经济一体化理论是根据欧洲发达国家的情况，并且是为了说明西欧的一体化问题而发展的。根据维纳关税同盟理论中的次优理论，如果关税同盟产生的贸易创造效应大于贸易转移效应，则关税同盟的建立会导致成员国的福利增加。反之，则导致成员国利益的减少。后来的学者对该理论进行了补充和发展。其中米德等学者们总结出了一些适用所有经济一体化组织增加贸易创造、减少贸易转移的规律性结论：

第一，关税同盟的经济区域越大，成员越多，贸易创造超过贸易转移的量就越大。因为在其他条件相同的情况下，关税同盟越大，它对非同盟体产品的互惠需求的弹性就越高，非同盟体对关税同盟国家的产品的互惠弹性就越低，二者之间的贸易条件会发生对关税同盟有利的变化，因而收益也越大。

第二，关税同盟的统一对外关税与各成员体此前的平均关税水平相比越低，贸易创造越大。这是因为这样可进一步减少贸易转移的可能性。

第三，成员体之间以前的贸易壁垒较高，一体化的建立将会带来更多的贸易创造。

第四,成员国与潜在伙伴之间的贸易和经济交往越多,一体化的成立所带来的贸易创造更大。

第五,成员体经济竞争性越大、互补性越少,形成贸易创造的机会就越大。这是因为在竞争性经济中生产形态类似,产品重复多,结盟后就会形成竞争性的国际分工;而在互补性经济中,高效率的成员体虽然能取代其他成员体的大部分生产,但在低效率成员体的市场上往往导致成本相对较高的伙伴国产品替代低成本的世界市场进口,从而产生贸易转移。因此,关税同盟的成员体一般以经济发展水平相近的国家为宜。

第六,成员体之间的地理位置较靠近。这样运输成本就不太可能成为各成员国之间贸易创造的障碍。^①

这些结论可以用关税同盟(CU)模型得到证明,而且也可以作为衡量关税同盟效果的补充准则,同时也可以作为各国政府制定贸易政策的理论依据。^②

然而根据次优理论,来反观现行交叉重叠的自由贸易协定特点,可以发现,其中存在很多难以解释的矛盾。

(1) 传统区域经济一体化理论与当今发展中国家经济一体化现实的背离

第一,传统区域经济一体化理论认为:竞争性的经济一体化的贸易创造的机会大于互补性经济一体化。这一条件要求产业结构和经济发展水平相近的国家组成一体化会产生更大的贸易创造。这一条件很好地解释了发达国家特别是欧洲国家之间的经济一体化,同时,对于发展中国家来说只有南南型一体化能满足这一条件,而南北型一体化不具备上述条件。因为南北型一体化的成员不是“同

① 多米尼克·萨尔瓦多著,朱宝宪、吴洪等译:《国际经济学》,清华大学出版社1998年版,第239页。

② 田青:《国际经济一体化理论与实证研究》,中国经济出版社2005年版,第48页。

质”的。但是，从全球网络化发展的现实来看，却是发达国家和发展中国家之间的协定（大国和小国之间的协定）增多，显然，南北型一体化产生和发展的现实与传统理论相背离。

第二，传统区域经济一体化理论认为：成员体之间以前的贸易壁垒越高，一体化的建立将会带来更多的贸易创造。传统区域经济一体化理论的另一条件：成员国与潜在伙伴之间的贸易和经济交往越多，一体化的成立所带来的贸易创造更大。即当成员国的现有对外贸易的规模小于其国内生产，而且其对外贸易的很大一部分是与其未来伙伴进行时，贸易创造更容易产生。因为当外贸对国内生产还不十分重要时，市场一体化可通过替代国内高成本产品为同盟内贸易开拓更大的空间。同样，当与非同盟成员国的外贸相对并不重要时，关税同盟并不会产生将进口转向同盟高价产品的作用。发展中国家之间的经济一体化虽然满足成员体之间以前的高贸易壁垒条件，但事实上，由于难以满足第二个条件，大多数发展中国家之间的经济一体化主要带来贸易转移。

英国学者彼得·罗布森（Peter Robson）曾经深入分析了标准区域经济一体化理论对南南型区域经济一体化的不适应性。“……有利于贸易创造的条件，恰恰是许多发展中国家在区域一体化起步时通常并不具备的。在这个起步时期，这些国家的外贸对它们的国内生产往往很重要，而集团内部贸易只占其贸易总额的一小部分。许多这类发展中国家都严重地依赖于在世界市场上自由买卖的初级产品的出口，一体化不太可能对此类产品生产的资源配置产生重大影响。另一方面，发展中国家的进口则主要是它们根本不生产的或只能在高贸易壁垒保护下有限生产的产品和制成品。因此根据传统关税同盟理论的收益标准，发展中国家间的一体化，除非是其中较为发达的国家，否则搞得不好是不对路，搞得差肯定有害。”

上述内容表明：传统区域经济一体化理论基本上不支持发展中国家参与经济一体化，无论是南南型区域经济一体化和南北型

区域经济一体化。但是,从全球 FTA 网络化发展的现实来看,很多新的区域(双边) FTA 积极带头者不仅有发达国家(如美国、澳大利亚、日本、欧盟),也有发展中国家(如墨西哥、智利);也就是说包括中国在内的多数发展中国家积极投身于这一潮流之中。显然,发展中国家参与的南北型区域经济一体化和南南型区域经济一体化的现实与传统区域经济一体化理论相背离。

(2) 双边协定发展快于区域协定发展的现实与传统区域经济一体化理论相背离

传统区域经济一体化理论认为:关税同盟的经济区域越大,成员越多,贸易创造超过贸易转移的量就越大。而当今自由贸易协定的特点之一就是双边自由贸易协定为主。当然,泛区域性的贸易集团也处于形成之中,然而却障碍重重。显然,这种双边发展快于区域发展的现实与传统经济一体化理论相背离。

(3) 跨区域的双边贸易协定的产生与发展现实与传统区域经济一体化理论相背离

传统区域经济一体化理论认为:成员体之间的地理位置越靠近,将会带来更多的贸易创造。然而,现实中跨区域性的贸易协定已经越来越多。如欧盟与墨西哥的自由贸易协定、美国与以色列、新加坡与智利自由贸易协定等。显然,这种跨区域的贸易协定的产生与发展的现实与传统区域经济一体化理论相背离。

(4) 区域和双边协定迅速繁衍而世界多边自由化进程受阻与传统区域经济一体化理论相背离

传统区域经济一体化理论认为:并非任何国家联合在一起建立经济一体化组织都会使成员获益或者必然达到次优,而是满足贸易创造大于贸易转移条件的成员们建立的一体化组织才能使各方均受益。即使这样,区域经济一体化的建立也只能是次优选择而不是最优选择。能使所有成员福利最大化的最优选择是全球贸易自由化。但是从全球 FTA 网络化发展现实来看,20 世纪 90 年代以来,区域经济一体化的数量激增,发展速度空前,而代表全球贸易自由化的

WTO 的贸易自由化速度进展缓慢。全球区域一体化和双边自由化协定的激增和高速发展与 WTO 谈判受阻和停滞不前形成了强烈的反差。2006 年 7 月 24 日, 世贸组织 (WTO) 总干事拉米主持召开贸易谈判委员会非正式会议, 建议中止多哈回合谈判。拉米表示, 由于缺乏政治意愿, 主要谈判方立场分歧巨大, 23 日在日内瓦举行的欧盟、美国、印度、巴西、日本、澳大利亚六方 (G6) 磋商未能就农业和非农谈判模式达成一致, 谈判已陷入危机, 无法实现 2006 年年底结束谈判的目标; 拉米提议无限期中止所有议题的谈判, 在谈判中止期间, 各方应认真反思各自谈判立场, 待时机成熟时再考虑恢复谈判。区域经济一体化的快速发展会促进还是阻碍全球贸易自由化已经成为学术界争议的热点问题。显然, 上述区域经济一体化发展快于全球自由贸易发展的现实与传统区域经济一体化理论相背离。

20 世纪 90 年代以来全球区域经济一体化迅速发展及其出现的新特点, 以及传统区域经济一体化理论对当今 FTA 网络化发展现实的解释力的下降, 促使笔者近几年来比较多地关注和思考这一问题, 并成为本书的写作背景。

(二) 选题的意义

对于当今的世界贸易体系, 人们更多的是注重世界多边贸易体系, 而对当今交叉重叠的自由贸易协定所自然形成的另一种事实上存在的“轮轴—辐条”(H & S) 体系与网络化发展, 则有所忽视。然而, 全球 FTA 网络化这种体系的形成和强化, 以及其潜在的运行机制, 对世界多边贸易体制的发展将产生重要的影响; 对世界经济发展及世界经济格局的重构也将起到相当重要的作用; 同时也将影响着各国贸易自由化政策的路径选择。

如前所述, 20 世纪 90 年代以来, 全球 FTA 网络化发展明显加快并出现了一些新的特点, 而且传统的区域经济一体化理论已经不能有力地解释 FTA 网络化发展的现实。因此, 对全球 FTA 网络化