

许桂清◎著

MEIGUO DAODE JIAOYU LINIAN YANJIU

美国道德教育理念研究

MEIGUO DAODE JIAOYU LINIAN YANJIU
美国道德教育理念研究

DEYU ZHEXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军/主编

本书面对当今世界普遍关注的道德教育话题，以唯物史观为指导，立足美国道德教育的现状及其实践发展，深入分析了美国道德教育的基本理念及其运演发展的前提，阐释了美国道德教育的主要理论及模式，论述了美国道德教育发展中的利弊得失，探索并初步形成了美国道德教育理念研究的框架，较为系统地审视和研究了美国道德教育的走势，旨在为我国的道德教育发展提供有益的借鉴。

中国社会科学出版社

许桂清◎著

MEIGUO DAODE JIAOYU LINIAN YANJIU

美国道德教育理念研究

DEYU ZHIXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军/主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国道德教育理念研究/许桂清著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 8

(德育哲学研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7083 - 0

I. 美… II. 许… III. 德育 - 教育哲学 - 研究 - 美国
IV. G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 106030 号

出版策划 任 明
特邀编辑 金 爵
责任校对 张 青
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029453

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 鑫鑫装订厂

版 次 2008 年 8 月第 1 版

印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 6.875

插 页 2

字 数 190 千字

定 价 24.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

“德育哲学研究丛书”编委会

主任委员：张澍军

副主任委员：王立仁 郭凤志

委员：张澍军 王立仁 郭凤志 赵志军

范树成 许桂清 曹 影 曹润生

刘万民 张艳红 竭长光 于 光

出版说明

“德育哲学研究丛书”，是东北师范大学马克思主义研究院、思想理论教育研究所张澍军教授组织创作的，是一套关于哲学思维与德育理论交相融合、试图建构“德育哲学”这一德育学分支学科的探索性、研究性丛书。曾规划出版八部专著，现在依据实际研究情况调整为12部。本次作为这套丛书的第一批著作将先行出版六部。其中，《德育哲学引论》（张澍军著）2002年由人民出版社出版。作为国内“德育哲学”这一新兴边缘学科的第一部专著，著名教育学家王逢贤教授在该书序中认为：“将‘德育哲学’作为独立的学科建设和对德育哲学问题开展集中研究，并出版专著，这在国外是罕见的，在国内尚属第一本，不能不说这是填补教育学科建设空白的创新之举。”著名教育学家叶澜教授在其主编的《中国教育学科年度发展报告（2003）》评价道：“如果说此前的德育哲学只是作为一个研究域而存在的话，那末随着这本书的问世，它将以学科的身份发挥更重要的作用……必将推动德育社会学和德育心理学的构建，从而有望形成一簇以德育原理为核心的学科群。”（第133—134页）本次出版的《德育价值论》（王立仁著）、《德育过程论》（范树成著）、《德育管理论》（赵志军著）、《德育文化论》（郭凤志著）、《美国道德教育理念研究》（许桂清著）等，或为第一次出版，或为统一装帧重印。

这套丛书，除《德育哲学引论》外，其余各部专著均为张澍军教授指导的学生在博士论文的基础上修改、补充、提高而成。“丛书”由张澍军教授任主编；王立仁教授、郭凤志教授任副主编。

“德育哲学研究丛书”编委会

2007年9月

主编前言

“德育哲学”思想的实际存在是源远流长的。但在我国，“德育哲学研究”作为一个重大课题提出，却首见于1996年全国教育科学“九五”规划课题指南；而作为一个新兴学科建构，恐怕仍然处于一种探索和创制操作的过程中。1997年，我有幸获得主持这一重大课题研究的机遇，由此便开始了四年多来德育哲学的理论探讨。

应当说，德育哲学这一重大课题，是时代的德育理论与实践发展和需求的产物。

一方面，德育的社会化、本真化和深邃化，已是不可逆转的发展走势。而“任何领域的发展不可能不否定自己从前的存在方式”（马克思语）。毫无疑问，德育“领域的发展”，确需德育哲学这一新兴边缘学科的探索和确证。另一方面，德育理论作为教育学说的相对独立部分剥离出来，其诸多重大问题研究需求哲学世界观和方法论及价值观的指导与统摄。故此，德育哲学作为德育原理与哲学思维互动交融的学科应运而生。通过几年来的研究探讨，我以为，德育哲学似可这样界定：德育哲学是关于德育观及其行为实践的哲学前提性问题的理论学说。它的主要任务是，通过德育理论与哲学思维的有机契合，开展对于德育观及其实践运作的哲学研究，揭示人的德性修养的前提性根据和条件，揭示德育观形成、运演、发展的历史正当性和价值合理性，揭示德育运动规律的前提性根据和条件及其实现形式。目前，德育哲学的思想理论研究已多有进展，但总体上还处于无观照、无建构的专题性研究阶段。加强系统研究，科学建构德育哲学的学科体系，任重道远。很显然，这是一二部著作难以胜任的。因而，我在做这一重大课题的过程中，规划和设计

了“德育哲学研究丛书”。它的基本思路和意义在于：

1. 探索德育哲学的学科建构框架，为形成较为完备的德育哲学理论体系做些基础性研究。

2. 探索德育理论与哲学思维有机结合的切入点、共生点和融合点，为德育哲学的理论内容做些开发性研究。

3. 以哲学方法透视德育现象，把对德育规律的揭示和把握提升到哲学视野层次，力图为德育理论与实践相结合做些导向性研究。

实在说，这套丛书也只能是探索性的，能够起到抛砖引玉的作用，便可聊以自慰了。“德育哲学研究丛书”计划出版八部专著，大都已在研究和创作的过程中，多数作者是我指导的博士生，“十五”期间将陆续出齐。作为这套丛书的第一部——《德育哲学引论》（张澍军著，约30万字），主要是带有“总论”性质的著作，已交由人民出版社出版。现在呈现在读者面前的《美国道德教育理念研究》是这套丛书的第二部专著。据我所知，本书作者做这一课题是具备一定基础、优势和条件的。许桂清同志曾长期从事德育教学、研究和实际工作，积淀了较好的理论和实践素养；曾有意地带着这一课题作为高级访问学者在美国考察、研究一年，留有许多真切的亲身体验，并搜集、翻译和整理了大量的第一手资料，特别是原版资料。就我看，本书的成功创作也许正是充分运作这些有利因素的结果。

他山之石，可以攻玉。恩格斯在谈到道德及道德教育的本质和发展规律时曾这样说过：“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，吸取自己的道德观念”，但由于处在同样的或差不多同样的经济发展阶段，由于有共同的历史背景，在诸种道德论中有一些“是共同的东西”，“道德论必然是或多或少地互相一致的”（参见《马克思恩格斯选集》第3卷，第133页）。不消说，当今的人类世界，是一个开放性的世界，是名副其实的“国际社会”。

在一定意义上说,现今的人类是“同一地球村的居民”,并不过分。早在一百多年前,马克思就预见了“人的世界历史性存在”的趋势,近几十年的事实表明是完全正确的。而且,随着世界各国的经济及社会发展日益全球化,世界范围内的各种思想文化将会更为“相互激荡”。

面对人类社会生活的巨大变化,依照我国全方位对外开放的方针,思想道德建设、人的德性修养也要开拓新的视野,不断吸收世界文明的新成果。这是我国现代化建设不可动摇的基本国策。近代世界和中国的历史都表明,闭关锁国只能造成停滞与落后。物质文明的发展是这样,精神文化和思想道德建设也是这样。因而,中国与美国作为有世界性影响的两个大国,尽管在政治制度、文化传统、价值观念等方面都有很大的不同,但“道德论必然是或多或少地互相一致的”,道德教育方面仍有许多可相互借鉴的东西。许桂清同志的《美国道德教育理念研究》一书,即是力图从唯物史观的高度,以美国道德教育实践的现状及其历史发展为依托,深入分析了美国道德教育的基本理念及其运演发展的前提,阐释了美国道德教育的主要理论及模式,论述了美国道德教育发展中的利弊得失,研究比较了中美道德教育理念的异同和“为我”的可借鉴意义,进而探索并初步形成了美国道德教育理念研究的框架。在我看来,这部专著具有下述意义:旨在突破我国研究美国道德教育方面原有的“条”、“块”分割状态,从美国两百年来年经济社会发展的视角,从道德教育理论与实践相统一及其历史演进的维度,全方位地较为系统地审视和研究美国道德教育。从这个意义上说,这部专著,也许是我国改革开放以来的第一本,应当具有开拓性的创新价值。同时,这部专著的出版,对于我国德育哲学这一新兴交叉学科的研究和建设而言,既为“题中应有之义”,亦可提供有益的借鉴。

张澍军

2001年10月于长春

目 录

主编前言	张澍军 (1)
------------	---------

第一章 美国当代道德教育理念透析	(1)
------------------------	-----

第一节 美国的道德与道德教育理念	(1)
------------------------	-----

一 理念与教育理念	(1)
-----------------	-----

二 道德与道德教育	(2)
-----------------	-----

三 美国道德教育的两个视角	(9)
---------------------	-----

四 美国道德教育的目标	(14)
-------------------	------

第二节 美国当代关于道德教育问题的争论	(16)
---------------------------	------

一 道德是否可教的争论	(16)
-------------------	------

二 道德教育回归生活世界	(24)
--------------------	------

第三节 美国道德教育的根源	(31)
---------------------	------

一 多元文化是美国道德教育的源头	(31)
------------------------	------

二 宗教是美国道德教育发展的前提	(33)
------------------------	------

三 实用主义是美国道德教育的核心	(35)
------------------------	------

四 个人主义是美国道德教育发展的结果	(38)
--------------------------	------

第二章 美国道德教育形成的历史条件	(41)
-------------------------	------

第一节 美国早期道德教育的形成	(41)
-----------------------	------

一 美国早期道德教育	(41)
------------------	------

二 美国早期道德教育的革命	(48)
---------------------	------

三 公立学校的建立	(53)
-----------------	------

第二节 宗教与道德教育的关系	(56)
----------------------	------

一 公立学校和星期天学校的互补	(56)
-----------------------	------

二	基督教和公立学校	(58)
三	道德教育与宗教派别的关系	(60)
四	教育与关于教堂和州之间关系的法律	(62)
五	非宗教派别反面的影响	(63)
第三节	学校道德教育的形成与发展	(65)
一	初等教育的改革	(65)
二	高等教育与道德教育的转轨	(77)
第四节	道德教育的衰退与发展	(82)
一	道德教育的弱化	(82)
二	道德教育的复苏	(89)
三	高等教育模式的变化及道德教育的当前形势	(99)
第三章	美国道德教育的理论及模式	(104)
第一节	美国道德教育的理论基础	(104)
一	理性主义与永恒主义的道德教育理论	(104)
二	实用主义与改造主义的道德教育理论	(107)
三	人本主义的道德教育理论	(111)
第二节	美国道德教育模式	(114)
一	第一类模式	(114)
二	第二类模式	(120)
第四章	美国道德教育的得与失	(138)
第一节	美国道德教育的经验	(138)
一	理论上的成功之处	(138)
二	实践上的可取之处	(149)
第二节	美国道德教育的危机	(154)
一	传统道德教育与现代美国理念的矛盾冲突	(154)
二	理论在实践上的落差	(156)

第五章 中美道德教育理念与实践的比较	(160)
第一节 中美道德教育理念比较	(160)
一 中美道德教育思维方式的比较	(160)
二 中美道德教育中价值观念的比较	(163)
第二节 中美道德教育实践的比较	(165)
一 中美学校道德教育的比较	(165)
二 中美家庭道德教育的比较	(171)
三 中美教师道德教育的比较	(175)
第三节 中美道德教育的发展趋势	(180)
一 道德教育重要性被广泛认同	(180)
二 道德目标和内容的制定更加关注社会与人的 发展需求	(181)
三 重视个体道德体系的建立是两国学者共同 关注的问题	(183)
四 两国都把学校道德教育作为道德教育的 主要阵地	(183)
五 两国都在关注着社会发展对道德教育的 负面影响	(185)
第四节 美国企业道德对我们的启示	(187)
一 企业道德教育的内涵	(187)
二 美国企业道德思想	(188)
三 美国企业道德的趋势	(193)
四 中国企业道德面临的问题	(196)
五 加强与重视中国企业道德的建设	(199)
六 中美企业道德面临的共同课题	(201)
后记	(205)

第一章 美国当代道德教育理念透析

第一节 美国的道德与道德教育理念

一 理念与教育理念

(一) 理念

“理念”(idea)一词由西方译述而来,源于古希腊语,其原义为“形式”、“通型”等,指一个人所看见的事物的外观和形状等,从荷马史诗至哲学家苏格拉底都常在这样的意义上使用此词。苏格拉底之后的柏拉图把它变成了一个专门的术语,形成了他的理念论的哲学体系。在此后,康德解析了与这一词相近及相关概念的区别,而黑格尔对这一词又作了进一步的论述。“理念”这一词被引用到英语后,内涵有了延展,被赋予了精神、信仰、认识、观点等含义。在中国,“理念”这一词的引用是从中国共产党创始人李大钊开始的,他把理念与神圣、德化并提,把它视为一种至真至善的精神境界或精神力量。之后,著名散文家秦牧也曾用过此词,把“理念”看作与形象思维相对应的抽象思维活动。《汉语大词典》中把“理念”解释为理性概念。总结起来,可以这样认为:“理念”是一个精神、意识层面上的综合性的哲学概念,是人们经过长期的理性思考及实践所形成的思想观念、精神向往、理想追求和哲学信仰的抽象概括,是指引人们从事理论探究和实践动作的航向,是理论化、系统化了的具有相对稳定性和延续性的认识与观念体系,也即人们对于某一事物或现象的理性认识、思想观念或哲学观点。这一概念在我国近几年使用频率不断加大,特别是在教育

领域。

（二）道德教育理念

哲学领域的“理念”，扩展到教育学科上，便有“教育理念”这一概念。近年来，我国学者从不同的角度对教育理念进行了相关的探讨、分析与概括，并具体分析为：教育理念是文化积淀和文化交流中所形成的教育价值取向与教育价值追求。现代的教育理念，应将民族性与国际性融于一体，是关于教育发展的一种精神性、持续性与相对稳定性的一种概括，具有规范性与预见性的特征。实践的经验证明，没有理念的教育就等于失去了灵魂，教育理念能够使具体的教育行为及实践活动变为具有一种超越自身、超越现实的功能，产生持续发展的内在动力。而道德教育理念是内在于教育理念的一个分支，是指人们对于道德教育现象的理性把握及所持的观念和道德教育哲学观点，具有相对的稳定性和持续性。

二 道德与道德教育

（一）道德产生的根本原因

人类不同于动物，人在本质上是一种社会的存在，所以马克思说人是社会关系的总和。绝对孤独的人是不存在的。倘若真的存在，那就无所谓道德问题了。在共同生存与道德之间不存在时间先后的关系。这是因为，使共同生存成为可能的规则之一便是道德。在任何社会里都存在着超越了时代与民族界限的普遍的规范性“禁忌”，诸如不抢劫、不说谎、不杀人等。这类规范一旦被破坏，人类社会的和谐生活便会化为乌有。同时，作为主体的个人，他们是在各自特殊的范围内生存的，人的生命是有限的，是有始有终的。人生只有一回，总是生活在某种特定社会之中。行为的主体是个人，是受历史的、社会的条件制约的。这种存在者不同于动物之处就在于，人类是在继承、创造文化中生活的。这种人类生活倘若不借助他人的劳动贡献便不能存在。从生命的维持到精神文化创

造,无一不是以彼此提供劳动成果为前提的。而且这种共同生活是凭借不同的人的劳动贡献才得以成立的。

任何一个人都希望得到物质生活、精神生活上的满足。人类既是自我供给者,又是共同生活者。为了社会的和谐稳定,进而保证和促进个人的生存与发展,人们必须遵守一些共同的约定,或称之为“规矩”,这种“规矩”进而就成为一种规范,即道德。就是说,道德现象的发生,首先是人的物质生活的需要,其根源深深地埋藏在经济事实之中。从社会群体的角度讲,道德即是一种规范;而从个体的角度讲,道德又演化为对社会规范的遵守与否。总而言之,道德产生于人类自身生存与发展的需要,这是道德产生的根本原因。

(二) 道德教育对人的作用

康德(1724—1804)在他的《教育学讲义》中说,只有人是必须给予教育的“造物”,人只有通过教育才能成为人。人不仅是一种自然的存在,同时也是一种思维的存在。^①人类是拥有文化、会用语言,并借助语言传递和创造文化的动物。人类还是社会的存在。如前所述,人不可能孤身一人存在,只有在人类的集体生活中才可能生存。为此,就必须有一定的社会秩序。这就是谓之“伦理”(sitte)的东西。伦理是由习惯(风俗)、法、道德组成的。所谓习惯,是人类在长期的生活中逐步形成、逐步成型的行为方式。这种习惯将会促成“特定的风俗道德”。我们在家庭中养成的“教养”就属于这种道德。所谓教养,是指“抑制儿童的本能性冲动,掌握社会生活所必需的善良的习惯”。^②在这种风俗道德中包含了道德伦理的习惯化了的东西。人为了作为一个人而生存,必不可少的条件就是道德,所以人也必须接受道德教育。

① [德] 康德著,苗力田译:《道德形而上学原理》,上海人民出版社1986年版,第35页。

② [日] 武安有:《道德教育》,福村出版社1993年版,第27页。

教育是同如何理解、把握人类存在这个问题密切相关的。柏拉图(Platon, 公元前427—前347)说,人若是接受了正确的教育,受幸运的资质的恩惠,就会成为至高无上的上帝的动物;倘若未接受充分的教育,未能完美地成长起来,就会成为地上最狂暴的动物。^①作为教育的领域,强调哪一种价值,是由时代与社会的文化体系及价值体系所决定的。不过,各自的价值是相互关联的。

这些价值的整体性、和谐性、创造性的实现,正是完美教育的思想。所谓“完美教育”,是在学生个体中凭借一股爱心去结合真善美等价值实现的一种教育。在这里,道德教育必须发挥核心的作用。卢梭(J. J. Rousseau, 1712—1778)阐述了他的完美教育的思想:身心完备,富有良心和同情心,爱美行善,等等。^②裴斯泰洛齐(J. H. Pestalozzi, 1746—1827)也认为教育的本质在于以上帝赋予的人类自然本性为中心,并遵循这种自然本性,亦即合乎自然地求得和谐、均衡的发展。道德教育就以爱与信赖为原理,谋求“善”、“善人”的影响作用。^③这种道德教育同人类存在有着怎样的关系,我们可以引证苏格拉底(Socrates, 公元前470—前399)的论述加以说明。

苏格拉底是论述真知的探究与德性的创始人。古希腊的公民最初是接受体育与智育。诡辩家就是他们的智育老师,其代表人物是普罗塔哥拉斯(Protagoras, 公元前481—前411)。他的名言是:万物的尺度是人。他认为不存在联结人们的普遍的、客观的纽带。为此,在尊重现实的规范的同时,诡辩术就是他们的工作。不过,当时社会规范正在崩溃,因此出现了适应大众需要的玩弄诡辩者。当知识的所有者缺乏主体性道德时,外部知识成了巨大危害的根

① 郑晓江、詹世友:《西方人生精神》,广西人民出版社1997年版,第57页。

② [美]约翰·S. 布鲁柏克著,吴元训译:《教育问题史》,安徽教育出版社1991年版,第86页。

③ 同上书,第26页。

源。识破这一危险的是苏格拉底。诡辩家视“德”为“有能性”(tuchtigheid),即在各种活动中具备优异的能力。而苏格拉底则认为“德”(arete),是灵魂的卓越性(tugent),即“心灵美”。他以“汝识自身吧”^①为口号,同雅典的智者派们对话,使他们发现,他们不但对重大事件漠然无知,而且对自身亦漠然无知。苏格拉底借助提问和回答,使人觉悟到自身的无知。为了求得真知,求得共同探求真理,苏格拉底把这种积极的影响谓之“灵魂的助产”。在《苏格拉底的辩解》中,着重阐述了“注重德”、“尽力净化灵魂”、“尽力使自身成为善人”等等。对他来说,所谓“德”,当然并不单指纯的知识。道德教育在苏格拉底看来已经超越了单纯牵涉风俗、传统习惯和人品之德性,而应作为一门研究“遵从完美德性的灵魂活动”的人类生活方式与行为方式。

(三) 道德的两个内涵

所谓“道德”,可以界定为:作为某社会对其社会成员行为的一种约束,为公众所认可的规范的总体;它并不伴有法律那样的外部强制力,而是一种个人的内在的精神力量。这就是说,构成社会的人们旨在制约行为的一般公认的规范的总体,就是“道德”。确实,在道德中存在这一侧面。然而,这不过是道德的一个侧面而已。作为社会现象或社会来看,道德又是那个时代某集团所承认的行为准则的总体。因此道德同习俗的关系最为密切。这一侧面随时代而变迁,因民族、地域而异。不过,道德还有另一个侧面,这就是从影响个人意识和意志的内部规范这一点看,“道德”被视为放之四海而皆准的行为准则的总体。

美国人在研究道德的本质时,主要从两个视点加以把握。

黑格尔(C. W. P. Hegel, 1770—1831)将隐含了“社会因素”与“个体因素”的“道德”明确地区分为:作为社会习惯与制度而具体化的伦理模式与基于每个人的主观的伦理模式。黑格尔把前

① [日]武安有:《道德教育》,福村出版社1993年版,第27页。

者谓之“人伦”（家庭、市民社会、国家等客观化了的理性意志），后者则谓之“德性”。^① 杜威（J. Dewey, 1859—1952）主张在道德理论中必须根据其起源区分两种“道德行为”。一是源于某集团的习惯、习俗者，谓之“习惯性道德”（customary morality）；二是源于个人的“反省性思维”者，谓之“反省性道德”（reflective morality）。^② 习惯性道德是凭借社会与集团控制成员的机构，作用于习惯起主要作用的场合，这时的道德可谓之“习惯性道德”。在服从集团的社会风气（ethos）或习俗（mores）的意义上，是伦理译道德。从道德语源上也可以明白，作为制约集团成员行为的道德，是从该集团的习惯中产生的。因此道德性行为或伦理性行为从起源上说，是同所属集团的“社会风气”相一致的行为。

反省性道德指个体面对一种情境加以把握时所产生的道德，杜威将反省性思维、行为的特点归纳为三点：（1）行为者必须预先估计到自己选择的某种行为结果、状况将会发生何种变化。（2）该行为不是受他人强迫而必须是自己的认识、自己的选择。（3）每一个行为构成一个整体，拥有某种一惯性，可以体现行为者的人品。这就是说，所谓反省性道德是每一个人在各自的道德问题上要主动地做出妥善的行为选择，并在该行为中体现其人品。这就是所谓的“道德主体性”。^③ 由上可见，道德作为一定的历史发展的产物是不断处于发展变化之中的。人需要在不断变迁的历史状况中更新，因而社会相应地产生不断更新的道德形态。这个视点表明，我们必须对道德做出历史的、比较的估价，只有这样才能揭示道德的真正本质。

（四）道德教育的三个标准

美国人在把握道德教育时主要有三个标准：

① [日] 小笠原道雄：《道德教育原论》，福村出版社1993年版，第17页。

② 同上。

③ [美] 杜威著，王承绪译：《民主主义与教育》，人民教育出版社1990年版，第20页。