

存在哲学



让·华尔著 翁绍军译

存 在 哲 学

新 知 文 库 7

让·华尔著

翁绍军译 赵鑫珊校

生活·读书·新知三联书店

责任编辑：连 卫

封面设计：王小飞

Jean Wahl

PHILOSOPHIES OF EXISTENCE

Routledge & Regan Paul Ltd, London, 1969

新 知 文 库

存 在 哲 学

CUNZAI ZHEXUE

基尔凯郭尔、海德格尔、雅斯贝尔斯、

马塞尔、萨特的基本思想导论

〔法〕让·华尔著

翁绍军译 赵鑫珊校

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

新 华 书 店 发 行

北京新华印刷厂印刷

787×960毫米32开本 5.875印张 85,000字

1987年2月第1版 1987年2月北京第1次印刷

印数 00,001—30,000

书号 2002·289 定价 ~~1.00~~ 元

1.05

前 言

存在哲学无疑是根深源远的。苏格拉底把自己的思想和人生交织在一起，柏拉图拒绝把苏格拉底的死和他的思想割裂开来，先知们响应上帝的召唤，约伯和上帝周旋，都可以被看作是存在哲学的渊源。更不用提那些思想和人生原本就密切结合的哲学家，比如，尼采，W·詹姆士，莱格耶 (Lequier)，梅内·德·比兰 (Maine de Biran)，阿梅尔 (Amiel)，甚至黑格尔或雷诺维叶 (Renouvier)。但实际上只是到十九世纪，某些哲学才开始自称为“存在哲学”，借以和其他哲学相区别，这种区别，即使不是在起源里，至少也在哲学的结构和方法上。

本书所注重的正是存在哲学的结构和范畴。我们试图说明它们的主要环节和基本要素。

但愿对各种存在哲学的研究，能引导读者去联想他自己的存在，尽管这些哲学所使用的术语

有时是枯燥乏味的。希望读者在这些哲学中看到的不是某种标新立异的东西，也不是旧话重提，而是首先诉诸他自己的主观，也许这会转向一种新的思想方式，它将使被磨练的主观和一种深刻的交流感相结合，这是与他人以及与世界的交流。

目 录

前言	1
----------	---

第一部分

一、概论	1
二、存在哲学所接受的传统	7
三、存在哲学所反对的传统	14
四、存在哲学的主要进展	26

第二部分

存在哲学的范畴

一、第一组：存在——在——超 越	36
二、第二组：可能性和设计—— 起源——现在、境遇和瞬 间	72

三、第三组：选择和自由——虚	
无和畏惧——真实性	84
四、唯一者——他人——交往 ...	117
五、主观真理——在的真理——	
真理的多重性	127
六、荒谬——激情——模棱两	
可	132
七、综观	134
八、存在哲学的基本问题	142
——它们各自不同的涵义	
附录：释畏	168

第一部分

一、概 论

在探讨存在哲学^①时，我们面临着一些困难。

- ① 我们称存在哲学，而不称存在主义，是因为我们即将讨论的几位最重要的哲学家，不承认自己是存在主义者，特别是海德格尔和雅斯贝尔斯。海德格尔在一系列演讲中，俨然反对他称作存在主义的某种学说，雅斯贝尔斯也说过，存在主义是存在哲学的坟墓。其原因皆在于，他们把存在主义看做一种学说；对于面面俱到的学说，他们是敬而远之的。另一方面，有些哲学家，如萨特，梅洛-庞蒂，西蒙·德·波娃则接受存在主义者的称号。G·马塞尔偶而也接受基督教存在主义者的称号。莱格耶，勒塞纳(Le Senne)也不反对“存在主义”一词。但如果我们想把这种哲学纳为一个整体，“存在哲学”的称法是更恰当的。甚至这种称法也并非完全令人满意，因为海德格尔不愿被称为存在哲学家，如同不愿是存在主义者一样。对于他来说，存在哲学主要是雅斯贝尔斯的哲学。而他自己相信哲学唯一的基本问题是在(Being)的问题。如果说，他在《在与时间》(Sein und Zeit)(一般译为《存在与时间》)。存在哲学的“存在”，德语为 Existenz，把 Sein 和 Existenz 同样都译为存在似不妥，在存在哲学里，

首先是由于各种存在哲学的主张纷殊不一。

存在哲学实质上滥觞于基尔凯郭尔的宗教沉思。而今日，人们一提到这种哲学，就会想起萨特，一位非宗教的，甚至是反宗教的哲学家。

萨特有一篇论文，题名《存在主义是一种人道主义》。相反，海德格尔在一封致布法兰特(Beau-ffret)的信里攻击人道主义的概念。而基尔凯郭尔则肯定不是一个人道主义者。

这是在所谓的存在哲学家的学说之间，在重大问题上互相抵触的两个例子。

对于人的内心(Inniardness)和秘密(secretcy)的看法亦然如此。如果说基尔凯郭尔对黑格尔哲

它们的意义完全不同。为此，本书把西文 L'Existence, Existence, Existenz 译为“存在”，把 L'etre, Being, Sein 译为“在”。读者特别要注意“存在”和“在”的不同。——译注)里已经从事了存在的课题，那是因为他相信对在的研究必须先经过对我们自己存在的研究。所以，对海德格尔说来，在(Being)是所有哲学研究的主要对象，他追求的不是一个存在的哲学家，而是一个在的哲学家。因此，既不应该把海德格尔说成一个存在主义者，也不应该把他说成一个存在哲学家。出于种种原因，作为所有这些哲学之父的基尔凯郭尔也可能会拒绝存在哲学家的称法，他不会拒绝说“存在”，但会拒绝说“哲学家”。他会说，他不是个哲学家；他只是个宗教家，任何哲学都不可能称作“存在的哲学”，或者完全和其它哲学相反。

学不满，那多半是因为黑格尔忽视了纯粹内心的因素，事实上我们的内心不可能完全公开。因此，我们可以有理由说，整个存在哲学起因于基尔凯郭尔对他个人生涯的思考，比如，对他的婚约的思考，对不可能与他的未婚妻相知倾心的思考。但是，当我们读到萨特时，告诉我们的却截然相反：人是他的行动的总和；内心生活没有任何秘密。这一点反映了黑格尔的影响在萨特的思想中占了优势。

萨特的《在与虚无》(Being and Nothingness)是以非难严肃的精神 (the spirit of seriousness) 告终的。相反，基尔凯郭尔却告诉我们，严肃的范畴是一个最基本的存在范畴。

因此，在所谓的存在哲学里，不仅有分歧，还有相当大的冲突。由于这些冲突，我们还能不能依然去坚持，确实有一个可以被称做存在哲学的学说基体呢？我们宁愿说，所有这些哲学都充满着一种气氛，有这种存在哲学的证据就是我们可以理所当然地把这个词用到某一些哲学上而不是其它别的哲学上。因此，对这些哲学来说，应当有某种共同的东西。我们将努力去寻求那共同的东西，也许我们永远也达不到目的。

如果我们无视存在哲学是拒绝本质概念的哲学，而要去寻求的恰恰又是存在哲学的本质，就会产生第二个困难。但是，我们会看到，存在哲学家并不一概拒绝本质的概念，特别是海德格尔，自然，他也应当归在存在哲学家之列。我们将看到，海德格尔怎样主张，他企图去说明的正是人的本质，以及他怎样推断出人的本质就是他的存在。在海德格尔最近一本书里，几乎每一页都说到“本质”一词。因此，这个困难仅只是表面的。

我们面临一个更严重的困难，当我们客观地论述这些哲学时，它们的特性就会趋于消失。对于这一个基尔凯郭尔或这一个雅斯贝尔斯来说，存在不正仅是属于单独个人的事务及主观的特权吗？我们不是很有可能会由于对存在的论述而改变了它，使它由真实的存在改变为非真实的存在吗？我们不是很有可能会使它同一化，把它降到不单是属某一个人而是属任何一个人，包括普通人的程度吗？这恰恰是应当避免的。那么，不就应当只把存在留给我们单独一个人的沉思，留给我们的内心独白吗？

我们只有设法研究了存在哲学之后，才能够决定这个危险能否被避免。

是否有可能给存在哲学下一个定义呢？我们将看到，所有的定义或多或少是不充分的。

比如，卡尔培桑神父 (Father Culbertson) 在美国哲学杂志上发表的一篇文章，把存在哲学定义为是对绝对唯心主义和实用主义的一种反动，这是全面地看待人的一种持久的努力。不难看出，这个定义是难以令人满意的，因为它不仅适用于存在哲学，同样也可以适用于实用主义和所谓生命哲学。

在罗马，存在主义被一位高级宗教权威定义为一种灾难哲学，一种悲观的反理性主义和一种宗教的唯意志论。但这个定义包含谴责和排斥的意思，不能被看作是对存在哲学的探讨。

萨特在他的论文《存在主义是一种人道主义》中说，存在主义是一种“使人生成为可能的学说，这一学说断言一切真理和一切行为都既包含外界环境也包含人的主观。”也许，萨特本人所考虑的这个定义总可以说是充分了吧？但是，一个“也”字破坏了定义的完整性，暴露了整个定义是由不连贯的成分组成的。就这种哲学“使人生成为可能”而言，我们会注意到除了叔本华和 E·哈特曼的哲学外，所有哲学都会要求“使人生成为可能”。

而就一切真理和一切行为都含有外界环境和人的主观的说法而言，任何唯心主义哲学家都会和萨特本人同样坚持的。况且有许多人会说，存在哲学使人生变得不可能。

确实，存在哲学是从主观出发的；这是萨特定义中真理的成分。但关键在于赋以主观的意义。因为所有伟大的哲学，比如笛卡尔的哲学，或者苏格拉底的哲学，在确切的意义上，都可以被说成是从主观出发的。

鲍亨斯基神父 (Father Bochenski) 在他关于当代哲学的杰出著作中写道，毋需去提出定义，只消设法去列举出存在哲学的一些基本概念，并把它们和诸如苦恼、呕吐等经验感受相比较。这些感受给他们提供了原动力。

刚才说，萨特定义的一个特点是指出存在哲学是从主观出发的。只有当主观体验到某些诸如苦恼^①的状态时，这个说法才是正确的。这些哲学有一个共同的倾向，都专心于某些特定的体验。

鲍亨斯基又说到，并且说得很正确，存在哲学否认主体和客体的分离。它们试图去避免在主客

① 不过，对 G·马塞尔来说，苦恼并不是主要的体验。

体之间作抉择,尽管这是一个重要的事实,但却不是它们的主要目的。

二、存在哲学所接受的传统

让我们在记住鲍亨斯基评述的同时,也把E·布埃耶(Emile Bréhies)的如下看法作为出发点:存在哲学把形而上学经验论和人的忧虑感结合了起来。这虽非一个定义,只是特征的描述,然而它正是我们所希望的。

经验论一词在这里涉及事实性因素(the element of facticity),这是海德格尔所使用的一个术语,指从形而上学方面解释或阐明的最基本的事实性因素,存在哲学家强调这种事实性因素。这种经验论和通常说的经验论完全不同:它同时肯定某种形而上学的可能性,并且在某种意义上,它本身就是形而上学的。

这种经验论的传统,可以上溯到谢林,他试图去展开一种实证哲学,以反对他称作的否定哲学,在他看来,所有理性哲学都是否定哲学。我们知道,基尔凯郭尔在柏林时,曾听过谢林的讲课,并一度为谢林在讲课中对存在概念的分析所倾倒。

我们能从谢林上溯到康德。康德在他的本体论证明的批判里，强调存在永远不能从本质里推断出来的事实。

由此，我们还能继续上溯，直至亚里士多德对柏拉图理念的批评。当亚里士多德说，个别是真实的，他就可以被看作在存在哲学里达到顶点的一脉传统的鼻祖，特别是，假若我们还记得的话，这位曾说过实体就是有形个体的哲学家还断言：“个体不能归在类和种之下”。应当注意，谢林常常提到亚里士多德。

以上只是存在哲学的传统之一。E·布埃耶还注意到：存在哲学是一种与人的忧虑感相结合的形而上学经验论。这就是说，我们还应当再去追溯另一脉传统——宗教忧虑的传统。可以上溯到十二世纪的非理性主义者，他们对后来的思想并无多大影响；可以上溯到圣贝纳尔(Saint Bernard)。我们还能进一步上溯到圣奥古斯丁，甚至上溯到在旧约全书里所反映的一些伤感情绪。根据约伯书，我们会联想起自负的西斯洛夫(Cheslov)，他把思考自己生活的人叫做个人思想家，这些人和哲学教授相反，哲学教授处理的是非个人的对象。在十七世纪巴斯卡(Pascal)和十七世纪末哈

曼(Hamann)身上,我们也能指出这类宗教感伤的某些特点来。

这两脉传统,一个坚持事实性,另一个坚持情感性,都分别于不同时间连续出现在哲学史里,出现在巴斯卡,哈曼和雅可比身上,稍后出现在谢林身上。在这些人身,我们能看到事实性范畴和情感性或情绪性范畴的结合,怎样形成了存在的概念。

要理解存在哲学的起源和发展,还需再补充其它一些思想。

我们已经把基尔凯郭尔说成是存在哲学之父,但我们不应当忘了尼采。实际上,尼采对海德格尔、雅斯贝尔斯,甚至萨特,都产生了很大的影响。

有些存在哲学家也受到黑格尔的影响。但事实上,黑格尔与存在哲学的主张是根本敌对的,特别在它刚产生的时候。不过,在精神现象学里,黑格尔企图去研究人类精神的具体发展,这倒可看成是存在哲学的先声,也可以说是它的先驱。^①

① 萨特和梅洛-庞蒂真实地回忆起黑格尔的影响,黑格尔企图具体研究不同的学说,把它们生动地体现在不同的历史阶段里,这特别见之于精神现象学。主人和奴隶的辩

存在哲学产生之前，德国一方面已出现了生命哲学，另一方面出现了现象学。把存在哲学和生命哲学加以比较对照是饶有兴味的。这两种思想方式既密切联系，又相互反对。生存哲学首先关心的是去弥合先前哲学在现实和个人之间所造成的裂痕，坚持整体性和连续性这两个概念。生命哲学太平庸，至少看起来是如此。相反，存在哲学过于强调分离，强调与各种自然环境相分离，而生命哲学曾断言其间有着显而易见的连续性。

这里也应当说一下被舍勒(Scheler)的某些信徒所发展的人格主义学说，特别是P·朗斯伯格(P. Landsberg)和E·穆尼埃(E. Mounier)。舍勒从胡塞尔的现象学着手，坚决主张人是人的行为的中心。在他的影响下，朗斯伯格和穆尼埃把与他人交往的人(the person)和不与他人交往的个人(individual)作了根本的区别；个人一词，他们以

证法、苦恼意识，以及精神现象学中其它许多精彩章节，都是萨特和梅洛-庞蒂存在主义的源泉。黑格尔青年时代的倾向又有死灰复燃之势。但我们不必言过其实，因为毕竟在历史上，青年黑格尔尚有很长一段时间未被探明。另一方面，基尔凯郭尔之前有特色的哲学都被并入黑格尔哲学的系统之中，从而把它们的主观特色也并掉了。