

# 智慧与解脱

牟永生 著

ZHIHUI YU JIETUO

禅宗心性思想研究

中国社会科学出版社

# 智慧与解脱

ZHIHUI YU JIETUO

禅宗心性思想研究

牟永生 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

智慧与解脱：禅宗心性思想研究 / 牟永生著. —北京：  
中国社会科学出版社，2008.10

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7291 - 9

I. 智… II. 牟… III. 禅宗 - 思想史 - 研究 IV. B946.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 156531 号

策划编辑 冯春风

责任编辑 储诚喜

责任校对 曲宁

封面设计 王华

版式设计 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.375

插 页 2

字 数 210 千字

定 价 26.60 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 序

洪修平

人们常说，佛教产生于印度，兴盛在中国。佛教在中国得以兴盛发展，并产生广泛而深远的影响，在很大程度上得益于禅宗的出现。禅宗是渊源于印度佛教而形成发展于中国传统文化之中，它既融入了以儒、道为主要代表的中国传统思想文化的因子，更适应中国社会与文化的需求，同时又坚持了佛陀创教的根本情怀，强调依靠智慧而实现解脱，并将智慧赋予人的本性，认为人心本性自有般若之智，只要识心见性，便能觉悟成佛。

这样，禅宗以禅命宗，就不是偶然的了。因为“禅”的本义即包括了止与观、定与慧两个方面的内容，被认为是“定慧之通称”<sup>①</sup>，而止与观或定与慧都离不开自心，定为心定，慧乃心悟。因此，中国禅宗特别继承发展了印度佛教对人心的关怀，突出了“心”在解脱中的重要地位，把全部理论与实践都落实在“心”的基础上<sup>②</sup>。修禅即修心，禅悟即心悟。禅宗也就被称为“心宗”，传禅也称“传心”，解脱的境界就是心的开悟。

---

① 宗密《禅源诸论集都序》卷一中说：“禅是天竺之语，具云禅那，中华翻为思惟修，亦名静虑，皆定慧之通称也。”（《大正藏》第48册，第399页上）

② 关于佛教对人心的关怀以及中国佛教对此的继承和发展，请参阅拙文《佛教的人心关怀及其现代意义》，载《首届世界佛教论坛文集：和谐世界，从心开始》，宗教文化出版社2006年版。

因此，牟永生博士的学位论文在选择研究禅宗思想时，以智慧与解脱为主线，以禅宗心性思想的发展为脉络，由此来展开对禅宗思想主要内容的揭示和探究，应该说，是抓住了问题的根本。

从根本上说，禅宗的禅法思想与所有的佛教理论和实践一样，都是围绕着摆脱人生痛苦、实现人的解脱而展开的，只是随着时空条件的变化和众生根机的不同，禅师的方便接机各有不同而已，而这正体现出了佛法的对机与灵活的生命力，从一味禅法的方便演化中可以更好地把握并体悟佛法的根本要旨与禅法的真实意蕴，因此，历史的溯源与禅迹的探寻，就十分必要。本书在追寻禅宗心性思想文化资源之同时，又对禅宗心性思想的形成与演变做了梳理，然后再分别从心性空无观、本体观、价值观、修养观、觉悟观、解脱观与境界观七个方面来展开对禅宗心性论丰富内涵的挖掘与探究，这样的安排，既揭示了禅宗心性思想的丰富与深厚，也表现出了作者独具的匠心。

今年年初，我才为另一个已毕业的博士生韩凤鸣副教授即将出版的博士论文《禅宗解脱论研究》撰序，今天又很高兴地应邀为牟永生君的博士论文作序。牟永生君考入南京大学时，已是贵州大学哲学系的副教授，讲授中国哲学史，自己谦虚对佛道二教的哲学了解不多，因而在南大攻读博士学位的三年中，特别在这方面下了功夫，并有意选取禅宗方面的研究作为博士论文的题目，这一方面当然是考虑禅学研究是我多年的专业方向，另一方面也是想借此来加强自己对佛教和佛学的了解，完善自己的知识结构和学科背景，这种努力我是十分赞赏的，反映出作者对自己的严格要求及对学术的不懈追求。虽然近年来学术界关于禅宗的研究成果极为丰硕，牟永生君的研究在有些方面也有进一步深化的空间，但我相信，本书的出版，对推进禅学与禅宗的研究仍然是十分有意义的。

记得二十年前我的博士论文《禅宗的形成及其初期思想研究》（后出版时改为《禅宗思想的形成与发展》）完成之后，在即将出版之际，任继愈先生在为之所撰的序中说：“要求在一篇文章或一部书中解决很多问题是不可能的，也没有必要。洪修平同志的这部著作，已完成它应有的任务。同时，给后来研究者留下充分发展的余地。要把一门学科的研究推向深入，扩大它的研究范围，不是少数人，少数课题能解决得了的，要群策群力，从多角度进行研究。有了好的开始，就不愁没有新的成果。”近二十年过去了，此时此刻，我一方面看到我国禅宗研究的不断发展，成果斐然，另一方面也期待着有更多更新的研究成果继续不断地出现，以丰富和繁荣我们的中华文化研究，为当代的新文化建设提供源源不断的文化资源和思想智慧。

是为序。

2008年暑期于南京大学港龙园宿舍

# 目 录

序 .....	( 1 )
导言 .....	( 1 )
(一) 选题缘起与研究现状 .....	( 2 )
1. 选题缘起 .....	( 3 )
2. 研究现状 .....	( 7 )
(二) 研究方法与研究目标 .....	( 11 )
1. 研究方法 .....	( 11 )
2. 研究目标 .....	( 14 )
(三) 心、性与心性思想 .....	( 17 )
1. 心 .....	( 17 )
2. 性 .....	( 21 )
3. 心性思想 .....	( 24 )
第一章 禅宗心性思想的文化资源 .....	( 28 )
(一) 印度佛教心性思想 .....	( 28 )
1. 性净尘染与心识缘起 .....	( 29 )
2. 心本不净与性本清净 .....	( 31 )
3. 如来藏性与众生即佛 .....	( 33 )
(二) 先秦儒家心性思想 .....	( 35 )
1. 性近习远与为仁由己 .....	( 36 )
2. 尽心知性与存心养性 .....	( 38 )
3. 本恶之性与人为之善 .....	( 40 )

三 原始道家心性思想 .....	(43)
1. 心性自然与道德无为 .....	(43)
2. 心性逍遥与坐忘无待 .....	(45)
3. 平心静意与虚心去私 .....	(48)
四 魏晋玄学心性思想 .....	(51)
1. 以心为本与以性正情 .....	(51)
2. 心性自生与保生存宜 .....	(54)
3. 真性自足与无心随化 .....	(56)
五 中土早期禅学心性思想 .....	(59)
1. 摄心定意与息心念佛 .....	(60)
2. 心妙了色与得性体极 .....	(63)
3. 圣心虚静与佛性悉有 .....	(66)
<b>第二章 禅宗心性思想的形成与演变 .....</b>	<b>(70)</b>
<b>一 禅宗心性思想的酝酿 .....</b>	<b>(70)</b>
1. 身是道场与心即是佛 .....	(71)
2. 安心入道与守心净性 .....	(74)
3. 冥心入理与忘情契道 .....	(78)
<b>二 禅宗心性思想的形成与发展 .....</b>	<b>(83)</b>
1. 离念观心与拂尘觉性 .....	(83)
2. 识自本心与顿悟自性 .....	(88)
3. 无念为宗与见性为禅 .....	(94)
<b>三 禅宗心性思想的繁盛与衰微 .....</b>	<b>(99)</b>
1. 自心即道与立处即真 .....	(99)
2. 修心悟性与五家七宗 .....	(103)
3. 默照证心与看话明性 .....	(107)
4. 心性归净与禅髓入儒 .....	(112)
<b>第三章 心性空无观、本体观与价值观 .....</b>	<b>(117)</b>
<b>一 心性空无观 .....</b>	<b>(117)</b>



1. 无法无境与无心无性 .....	(118)
2. 身心本无与佛性自空 .....	(123)
3. 非心非佛与呵佛骂祖 .....	(128)
二 心性本体观 .....	(133)
1. 心生法生与性含万法 .....	(134)
2. 心主法身与性遍无情 .....	(139)
3. 本觉真心与圆成实性 .....	(143)
三 心性价值观 .....	(148)
1. 心即是地与性即是王 .....	(149)
2. 自心三宝与自性三身 .....	(154)
3. 识心见性与自成佛道 .....	(160)
<b>第四章 心性修养观与觉悟观 .....</b>	<b>(166)</b>
一 心性修养观 .....	(166)
1. 起心外照与摄心内证 .....	(166)
2. 自性自度与般若观照 .....	(173)
3. 佛法现成与任心为修 .....	(180)
二 心性觉悟观 .....	(187)
1. 心具真妄与渐修顿悟 .....	(187)
2. 心体本净与自性自悟 .....	(194)
3. 即心是道与迷凡悟圣 .....	(201)
<b>第五章 心性解脱观与境界观 .....</b>	<b>(209)</b>
一 心性解脱观 .....	(209)
1. 念念无缚与自在身心 .....	(210)
2. 求心调心与无念无受 .....	(215)
3. 即心是佛与无心是道 .....	(221)
二 心性境界观 .....	(227)
1. 心性合一与凡圣不二 .....	(227)
2. 率性随心与饥食困寝 .....	(233)

3. 本来真性与无位真人 .....	(239)
结语 .....	(247)
参考文献 .....	(253)
后记 .....	(258)
(1)	.....
(2)	.....
(3)	.....
(4)	.....
(5)	.....
(6)	.....
(7)	.....
(8)	.....
(9)	.....
(10)	.....
(11)	.....
(12)	.....
(13)	.....
(14)	.....
(15)	.....
(16)	.....
(17)	.....
(18)	.....
(19)	.....
(20)	.....
(21)	.....
(22)	.....
(23)	.....
(24)	.....
(25)	.....
(26)	.....
(27)	.....
(28)	.....
(29)	.....
(30)	.....
(31)	.....
(32)	.....
(33)	.....
(34)	.....
(35)	.....
(36)	.....
(37)	.....
(38)	.....
(39)	.....
(40)	.....
(41)	.....
(42)	.....
(43)	.....
(44)	.....
(45)	.....
(46)	.....
(47)	.....
(48)	.....
(49)	.....
(50)	.....
(51)	.....
(52)	.....
(53)	.....
(54)	.....
(55)	.....
(56)	.....
(57)	.....
(58)	.....
(59)	.....
(60)	.....
(61)	.....
(62)	.....
(63)	.....
(64)	.....
(65)	.....
(66)	.....
(67)	.....
(68)	.....
(69)	.....
(70)	.....
(71)	.....
(72)	.....
(73)	.....
(74)	.....
(75)	.....
(76)	.....
(77)	.....
(78)	.....
(79)	.....
(80)	.....
(81)	.....
(82)	.....
(83)	.....
(84)	.....
(85)	.....
(86)	.....
(87)	.....
(88)	.....
(89)	.....
(90)	.....
(91)	.....
(92)	.....
(93)	.....
(94)	.....
(95)	.....
(96)	.....
(97)	.....
(98)	.....
(99)	.....
(100)	.....

## 导 言

### 禅宗心性思想研究

在中西方两大思想文化资源中，如果西方思想文化以追问自然、探究宇宙，建构世界观与方法论内在统一的形而上学见长，那么中国思想文化则以观照社会、体悟人生，彰显历史观与人生论和谐圆融的价值系统显优。在以儒道佛三教<sup>①</sup>为主体的中国传统思想文化中，人的现实存在及其为善成圣、得道成仙或解脱成佛的价值理念，一直是历代先贤大德所深切关注和孜孜以求的重大问题。就中国佛教而言，特别是就其中与之近乎同义语的禅宗而言，它尤其表现出对人的现实存在及其解脱之路的终极关怀。

禅宗，又称“心宗”、“佛心宗”。在“不立文字，教外别传，直指人心，见性成佛”的标帜<sup>②</sup>下，禅宗历来主张众生解脱成佛非但必要，而且可能。其必要性自不待言，单就其可能性，亦即何以解脱而言，禅宗则认为，解脱之路在智慧，智慧之源在心性。可以说，心性问题是禅宗智慧解脱的根本问题。本书以“智慧与解脱——禅宗心性思想研究”为题，拟通过中国传统文化（以儒道佛三教为主）对心、性、心性思想的一般理解入手，探寻禅宗心性思想的文化资源，追索禅宗心性思想形成与

① 关于儒学能否被称为宗教的问题，或者说“儒教”一词能否成立的问题，笔者认为还可以进一步探讨。本书所使用的“儒教”一词，是在儒学具有教化功能的意义上来使用的。

② 《临济慧照玄公大宗师语录序》，《大正藏》第47卷，第495页。学界一般认为它代表禅宗的理论旨趣，构成了禅宗文化的宗风与标帜。

发展的历史过程，以再现禅宗心性思想所蕴藏的主要内容，突出禅宗心性思想作为一种基于心性本体的智慧解脱论之思维品质。本章作为全书之“导言”部分，笔者则力图简明扼要地交代与阐释以下三个问题：选题缘起与研究现状，研究方法与研究目标，心、性与心性思想。

### 一 选题缘起与研究现状

随着二十多年来我国“宗教热”、“禅宗热”和“传统文化热”的兴起，作为禅宗整个思想体系中一个十分重要的组成部分之禅宗心性思想，亦即禅宗关于心、性本质及其关系与价值的思想，已逐步成为学界所关注的一项重要课题，并取得了较为丰硕的研究成果。无论在日本、韩国、新加坡等国外汉学界，还是在祖国大陆和港、澳、台地区的学术界，无论在教外，还是在教内，学者们都发表与出版了数量可观的研究成果，有些研究成果还具有重要的国际学术价值。不过，从总的情况来看，学界对禅宗心性思想的研究工作还是明显不足的。甚至可以说，与学界研究儒、道二教心性思想的诸多学术专著相较，特别是与学界研究儒教心性思想的学术专著相比，研究禅宗心性思想的学术专著至今亦未曾出现<sup>①</sup>。如果从探寻禅宗心性思想的文化资源，追索禅宗心性思想形成与发展的历史过程，以展现禅宗心性思想的主要内容之角度看，笔者发现，这方面的研究成果，就连学术论文的形式，亦不多见。

---

<sup>①</sup> 笔者通过博士论文开题报告后，即着手撰写本书初稿；初稿即将脱稿之际，笔者欣喜地读到台湾学者张国一博士新著《唐代禅宗心性思想》（台湾法鼓文化事业股份有限公司，2004年版），此著堪称海内外学界首部研究唐代禅宗心性思想公开出版的专著，亦乃笔者迄今为止所能读到的专门研究唐代禅宗心性思想的唯一一部学术专著。

### 1. 选题缘起

就像任何事物的出现都是偶然中的必然，也即缘起一样，本选题也是下列诸多要素的因缘和合而成。

笔者虽很早就对佛禅文化感兴趣，但正式学习和研究它，还是近几年的事。因教学与研究工作需要，笔者自1998年起开始专业转型，从过去从事“哲学原理”、“哲学原著选读”等课程的教学与研究，转向从事价值哲学、伦理学、宋明理学，特别是陆王心学等课程的教学与研究。近十年来，笔者尽管具有一定的阅读量，搜集并积累了一些重要的研究资料，也取得了一定的教学和科研成绩。但更多的，也是更为重要的方面，则是笔者发现了自己原有知识储备的严重缺憾，若不及时补上“佛禅文化”这一课，自己的教学和研究工作就很难深入持久地进行下去。

宋明理学被称作新儒学，是先秦儒学在宋明时期的复兴。研究宋明理学，自然要追索先秦儒学和汉唐儒学，正如皮锡瑞所见，“凡学不论其源流，莫能通古今之变，不别其得失，无以获从入之途”（《经学历史》）。随着研究视阈的延伸与拓展，笔者便很快发现，问题远没有自己原来想象的那么简单。宋明理学不仅仅是先秦儒学“道统”在宋明时期的历史嬗变与自我创生，而且更是先秦儒学在经过隋唐时期道、佛二教的深刻洗礼后，所实现的以儒学为本位的儒道佛三教思想文化的“集成”与深化。因此，要考察宋明理学的思想渊源，回答宋明理学崛起的必然性，探讨宋明理学的义理旨趣，定位宋明理学的思想文化史之地位，就不能囿于儒学自身的所谓“道统”源流，而须将其纳入儒道佛三教关系的广阔论域，特别是将其纳入中国佛教的代表——禅宗的历史发展及其影响的思想文化资源。这就使笔者深感有潜心学习和研究中国佛教，特别是禅宗之必要。“治宋学必

始于唐，而以昌黎韩氏为之率”<sup>①</sup>，钱穆先生此一著名论断，同样适用于宋明理学对于隋唐佛禅思想的内在关联。

进入南京大学攻读博士学位的数年时间里，笔者将主要精力放在修习学位课程和研读佛禅等典籍上。特别是通过聆听老师们的精彩讲解以及自己查阅资料而完成的《心学与禅学》、《儒道佛三教心性论比较研究》等学期论文，笔者进一步发现，研究禅宗这一中国化的佛教派别不仅对于本人深入学习和研究宋明理学具有重要的“补课”之意义，而且学界对禅宗思想自身的研究现状业也表明，尽管关于禅宗思想研究的学术专著和论文均可谓汗牛充栋，但不无遗憾的是，对一向以心性思想著称的禅宗（有的学者则干脆断言，禅宗的思想就是禅宗的心性思想，二者之间无本质区别），学界至今尚无一部专门研究其心性思想的学术专著问世。这与早已面世的学界研究儒、道心性思想的多部学术专著之丰硕成果<sup>②</sup>形成鲜明对比。或许就是因为这一现象，进而造成了学界认为谈心论性似乎只是儒、道二教，尤其是儒教的专利这一学术定见<sup>③</sup>。

禅宗作为最典型的中国化佛教派别，它首次实现了中国传统

① 钱穆：《中国近三百年学术史》，中华书局1987年版，第1页。

② 牟宗三：《心体与性体》，上海古籍出版社1999年版；蔡仁厚：《儒家心性之学论要》，台湾文津出版社1990年版；卢雪昆：《儒家的心性学与道德形上学》，台湾文津出版社1991年版；蔡方鹿：《宋明理学心性论》，巴蜀书社1997年版；韩强：《儒家心性论》，经济科学出版社1998年版；韩强：《现代新儒家心性论》，经济科学出版社1998年版；江文思、安乐哲：《孟子心性之学》，社会科学文献出版社2005年版；张广保：《金元全真道内丹心性学》，三联书店1995年版；李作勋：《隋唐道教心性论研究》，贵州人民出版社2002年版。

③ 参见任继愈主编《宗教大辞典》，上海辞书出版社1998年版，第913页。该书之“心性”词条云：心性为儒教重要哲学理论之一。儒教认为，圣人们促使社会和谐最重要的手段是教人向善；而为了使入向善，就须研究使人向善的根据，即研究人的本性。

思想文化史上以佛教为本位的儒道佛三教合一，被学界公认为“上承佛教中国化的传统，下开宋明理学的先河，具有承上启下的中介环节作用”<sup>①</sup>。如果不了解禅宗，就不能很好地理解隋唐以后儒道佛三教各自的思想主旨与融摄互补的流变规律。心性思想既是禅宗自身整个思想体系中的核心部分，也是整个中国传统思想文化（儒道佛三教）交融互补的主要平台和共同生长点。正如力主“三教同心说”的明代学者真可所言：“学儒而能得孔氏之心，学佛而能得释氏之心，学老而能得老氏之心，……且儒也、释也、老也，皆名焉而也，非实也。实也者，心也。心也者，所以能儒能佛能老者也。……知此乃可与言三家一道也。而有不同者，名也，非心也。”（《长松茹退》，《紫柏老人集》卷9）显然，不研究禅宗的心性思想，就不能很好地把握中国传统思想文化所具有的整体性、包容性、现实性和人文性等精神特质。

产生于印度的外来佛教，尤其是禅学之所以能在中土顺利地生根、发芽、开花、结果，以至于隋唐时期创宗立派，并与中国传统思想文化儒、道二教鼎足为三，绵延达十几个世纪之久，这绝非偶然。究其原因，它固然是多方面的，但儒道佛三教义理旨趣的契合与互补，特别是其在心性思想这一平台上的融摄与交流，无疑是其中一个至关重要的原因。从儒道佛三教义理的根本旨趣来看，三教都特别重视人生之学和心性思想，只是儒教强调修、齐、治、平的人世之道，道教主张自然无为的避世之道，佛禅则坚持“有时灰头土面即在万仞峰头，有时万仞峰头即是灰头土面”（圆悟语）这一“出世不离入世”的中观之道。三教人生之学和心性思想这一乍看起来难以融摄与沟通的格局，却恰恰构成了三教对现实人生所具有的“进”、“退”和“进与退之

<sup>①</sup> 洪修平：《禅宗思想的形成与发展》，江苏古籍出版社1992年版，第318页。

间”这三大境遇的圆满解答，真可谓“一个也不能少”：“禀儒道以理身理人，奉释氏以修心修性。”（张彦远：《三祖大师碑阴记》）“以佛治心，以道治身，以儒治世。”（宋孝宗语）“尝言为学有三要，所谓不知《春秋》，不能涉世；不精《老庄》，不能忘世；不参禅，不能出世。此三者，经世、出世之学备矣。”（《憨山大师梦游全集》卷39）因此，研究禅宗心性思想，有助于人们进一步理解中国传统思想文化“有容乃大”的开放性与世界性；并让我们在全球化的今天，以此为鉴，更好地弘扬本民族的优秀文化，与外来文化保持文明对话以化解冲突，共建和谐世界。

由工业化、市场化和现代化所带来社会的物质文明日益进步的今天，社会的精神文明却并没有保持同步。与以往那个物质财富并不充裕、心灵世界反倒较为充实的年代相比，现在人们的心灵家园、精神世界却似乎愈益贫乏、孤独、寂寞和无奈。面对转型期理念迷失、价值错位、伦理失范、诚信危机、荣辱混淆、人际淡漠、世风日下的社会现实，人们普遍感到“雾里看花”，无所适从的同时，越来越多的有识之士开始发出修复“精神家园”、回归“心灵净土”的价值诉求，开始关注自身心性修养与人格塑造以提升生命潜质，实现生命的终极存在价值。禅师云：“青青翠竹，尽是法身；郁郁黄花，无非般若。”（《景德传灯录》卷28）“春有百花秋有月，夏有凉风冬有雪。若无闲事挂心头，便是人间好时节。”<sup>①</sup>毫无疑问，研究禅宗心性思想，也有助于人们为修复自己的心灵之园提供一种智慧参照，在这个纷扰、高速、浮躁、多元的社会里，找准自我的价值坐标，保持自己的身心自在，实现人际和谐。

<sup>①</sup> 无门慧开：《禅宗无门关》第19则。



## 2. 研究现状

如前所述，尽管学术专著尚不多见，学界间接研究禅宗心性思想的学术论文和章节已为数不少。其研究方式，概言之，主要是在相关研究著作中，从自身研究视角出发，对禅宗心性思想予以不同程度的考察并取得较丰富的研究成果。学界这些既有研究成果，无疑为笔者进一步研究禅宗心性思想奠定了坚实的学术基础。这些既有成果，主要体现在如下方面：

(1) 中国人性论研究中的禅宗心性思想研究。心性与人性尽管不属于同一个范畴，但二者之间具有很多共通之处，则是显而易见的。有鉴于此，《论人·人性》、《中国历史上的人性论》和《中国人学史》等关于中国人性论研究的学术专著，都分量不等地涉及佛教，尤其是竺道生、慧远、智顓、惠能的心性思想。认为：“佛性说，即是佛教的人性论。”<sup>①</sup>“惠能把佛性看成是人的唯一本质特性，所以人的本性就是佛。‘本性是佛，离性无别佛。’这就明确肯定，人性就是佛性。”<sup>②</sup>“禅宗讲心性本净、人性本善，这净、这善又是超越世俗是非善恶的道德范畴，它以寂然不动、空无所有为特点，消解了世俗的道德意识和概念。这是禅宗乃至整个佛教‘心性本善’论的一大特征。”<sup>③</sup>

(2) 中国心性论研究中的禅宗心性思想研究。该类研究著作较丰，就其涉及禅宗心性思想而言，它们又主要表现为如下四种研究样式：一是以《中国心性论》等著作的形式，论及禅宗个别人物的心性思想<sup>④</sup>；二是以《心》、《性》，即梳理中国哲学

① 姜国柱、朱葵菊：《论人·人性》，海洋出版社1988年版，第87页。

② 姜国柱、朱葵菊：《中国历史上的人性论》，中国社会科学出版社1989年版，第94—95页。

③ 祁志祥：《中国人学史》，上海大学出版社2002年版，第327页。

④ 蒙培元：《中国心性论》，台北学生书局1990年版。