

全国教育科学“十一五”规划 2006 年度教育部规划课题
“示范性职院发展道路的理论探讨和实践探索”的最终成果

职院发展道路

ZHIYUAN FAZHAN
DAOLU YINLUN

王剑超等 / 著

引论

Z Y F Z D L Y L

湖南科学技术出版社
Hunan Science & Technology Press



全国教育科学“十一五”规划 2006 年度教育部规划课题
“示范性职院发展道路的理论探讨和实践探索”的最终成果

职院发展道路

ZHIYUAN FAZHAN
DAOLU YINLUN

引论

王剑超等 / 著

Z Y F Z D L Y L

湖南科学技术出版社
Hunan Science & Technology Press



图书在版编目 (C I P) 数据

职院发展道路引论 / 王剑超著. —长沙: 湖南科学技术出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-5357-4972-7

I. 职… II. 王… III. 高等学校: 技术学校—发展—研究—中国 IV. G719.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第141812号

职院发展道路引论

著 者: 王剑超

责任编辑: 贾平静 汤伟武

出版发行: 湖南科学技术出版社

社 址: 长沙市湘雅路276号

<http://www.hnstp.com>

印 刷: 长沙化勘印刷有限公司

(印装质量问题请直接与本厂联系)

厂 址: 长沙市青园路4号

邮 编: 410004

出版日期: 2008年9月第1版第1次

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 12.75

字 数: 304000

书 号: ISBN 978-7-5357-4972-7

定 价: 68.00元

(版权所有·翻印必究)

说 明

全国教育科学规划领导小组办公室在 2006 年 12 月 26 日下达通知（教科办函〔2006〕011 号），长沙航空职业技术学院王剑超副院长申报的课题“示范性职院发展道路的理论探讨和实践探索”，由全国教育科学规划领导小组职业技术教育学科规划组评审，经全国教育科学规划领导小组批准，被列为全国教育科学“十一五”规划 2006 年度教育部规划课题（课题批准号：FJB 060412）。主持人：王剑超；课题组成员（按姓氏笔画为序）：刘永明、刘楚达、李经山、杨虹、肖渊、肖贻杰、陈湘黔、吴德华。课题最终成果是学术专著《职院发展道路引论》。

大力开展职院发展研究

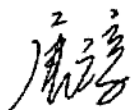
(序)

职院是职业学院和职业技术学院的简称,具备双重属性:既有职业性,属于职业教育,为人的职业生涯提供教育服务,为各类职业群培养高素质的技能型人才;又有高等性,属于高中后教育,是高等教育的重要组成部分,是高等教育大众化的主力军。2005年10月28日颁布的《国务院关于大力发展职业教育的决定》,第十五条是“加强示范性职业院校建设”,重点建设100所示范性高等职业院校。当年11月7日,温家宝总理在国务院召开的全国职业教育工作会议上指出:“大力发展中国特色职业教育”,“既是当务之急,又是长远之计”,“是推进我国工业化、现代化的迫切需要”,“是促进社会就业和解决‘三农’问题的重要途径”,“也是完善现代国民教育体系的必然要求”。2006年11月2日颁布的《中共湖南省委、湖南省人民政府关于大力发展职业教育的决定》,第二十一条是“实施‘十一五’省级重点建设项目”,其中包括建设10所省级示范性高等职业院校。综上所述,大力开展职院发展研究是大势所趋、人心所向,很有必要。长沙航空职业技术学院王剑超副院长主持的全国教育科学规划2006年度教育部课题,即“示范性职院发展道路的理论探讨与实践探索”,是一个兼有全局性、前瞻性、创新性的课题。

《职院发展道路引论》是这个课题的最终研究成果,主要特点可以归纳为“高”、“大”、“强”、“多”、“好”五个字。第一个字“高”,指思想境界高。全书贯穿三条红线:马克思主义哲学,这是当代中国各类科研的指导思想;科学发展观,这是建设中国特色社会主义的战略思想;党的十七大关于教育工作的部署,这是当前和今后一段时期教育发展与改革的主题思想。三者形成的合力,确保本书的思想水平达到了高境界。第二个字“大”,指科研劲头大。课题组9个成员都是该院行政管理、教学管理、科研管理的骨干,政务、教务、家务负担较重,仍然把课题研究视为己任,挤休息时间,先后五次开展研讨活动。尤其是遭遇半个多世纪未见的大冰雪灾害时,正值寒假期间,9人冒雪踩冰,两次集中研讨。第三个字“强”,指创新意识强。首先,提出了职院发展战略的最新观点:高举中国特色社会主义的伟大旗帜,走科学发展的道路;其次,提交了示范性职院“何为示范?为何示范?作何示范?如何示范?”四个问题的初步答案,颇有创意。再次,从职院发展领域的众多事务中提炼了“合作办院、教学立院、科研兴院、人才强院、经营富院、管理治院”六大要素,使人耳目一新。第四个字“多”,指课题成果多。撰写了2万多字的课题研究报告,出版了近30万字的学术专著,发表了9篇教育论文,其中,课题主持人在中文核心期刊上发表的论文就有3篇。第五个字“好”,指实践应用好。课题研以致用,初见成效,学生素质全面提高。在专科生就业难,军内企业就业更难的情况下,该院2007届毕业生就业率达89.5%,截至2007年12月底,1316名2008届毕业生已与国内国外84家用人单位签订劳动合同,提前半年落实了就业岗位。

规划课题有时限,教育科研无止境,需要群策群力,坚持与时俱进。尽管本书尚有不足之处,也应按照结题时间出版,并向省内省外推荐。正如本书作者所言:以便“引发社会舆

论，引起同行讨论，引出专家评论，引来学者高论”。如果全省乃至全国的职院都把教育科研事业做高、做大、做强，那该多好！那就有利于从理论与实践的结合上，大力开展职院发展研究，进一步落实党的十七大精神：“切实把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程”，“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新”，“办好人民满意的教育”，“建设人力资源强国”。为此不避浅陋，匆匆应约作序。



二〇〇八年六月十六日于长沙市

前 言

概念是理论思维的逻辑起点,准确地界定概念的内涵,是在这一概念领域内进行科学研究的前提。科学、学科、研究领域是三个相关而不相同、相异而不相斥的概念:科学是关于自然、社会和思维的知识体系;学科是学术的分类或教学的科目;研究领域是研究活动的范围。三者之间存在整体与部分的包孕关系:科学是一个学科群;学科是一门科学的组成部分;每个学科都包含许多研究领域。例如:教育科学是研究教育现象和教育问题,揭示教育本质和教育规律的一门社会科学;教育学是教育科学中最早产生的一个学科,以后又按教育类型纵向分化为普通教育学、职业教育学、成人教育学、高等教育学。本书研究的职院发展道路是职业教育学的研究领域之一。

16世纪以前,教育学存在于庞大的哲学体系中。1623年,英国哲学家弗兰西斯·培根(Francis Bacon)在《论科学的价值和发展》中进行科学分类时,第一次称教育学为一门科学,虽然当时的教育学只是一个学科,并非一门科学,但是,这对教育学从哲学大体系中独立出来起了催生剂的作用。1632年,捷克教育家夸美纽斯(J. A. Comenius)出版的《大教学论》被称为最早初具独立体系的教育学专著,他也因此而被誉为“教育学之父”。教育问题涉及大量的价值判断,与研究者的世界观及其支配下的人生观、价值观密切相关,而哲学是关于世界观和方法论的学问,因此,教育学从哲学大体系中独立出来,逐步扩大为拥有众多学科的教育科学之后,仍然把哲学作为理论基础,把各个分支学科的理论作为基础理论。理论基础指导基础理论而不取代它;基础理论丰富理论基础而不背离它,两者水乳交融,综合成为教育科学的理论体系。这种综合不是简单的拼合,不是无序的混合,而是有机的结合,是客观事物内在联系的能动反映。马克思主义哲学认为:世界既是普遍联系的,又是永恒发展的,事物的内部矛盾以及事物普遍联系产生的相互作用,促进了事物的发展。作为哲学概念的发展,指事物上升或前进的运动或变化的过程,“发展”的概念内涵比“增长”的概念内涵要丰富得多,发展不限于量的增加,更凸显质的飞跃。发展道路是达到发展目标的过程,这个过程是渐进性和飞跃性的统一,前进性和曲折性的统一。举什么旗,走什么路,决定着发展能否达标。20世纪40年代以后,科学的发展呈现分化与综合化并行的趋势,综合化逐步成为主流,但不排斥继续分化,继续分化是为了更高水平的综合。这种综合化的趋势表现为新兴学科、交叉学科、边缘学科以及它们新的研究领域大量涌现,突破原有单一学科传统领域的局限,形成学术上的“杂交优势”。其中,围绕社会发展问题进行的研究称为“发展研究”(Development Studies)或称为“发展学”,采取不同的研究角度,综合不同的学科知识,便形成了发展社会学、发展经济学、发展政治学、发展伦理学、发展教育学等。

北京师范大学教育学院博士生导师檀传宝教授界定:“发展教育学是研究、反思由于社会发展所引起的社会问题、教育问题及其解决的策略,以及如何自觉和主动地通过教育自身

的变革法去推动社会健康、和谐发展的一个教育学专门研究领域。^① 社会发展和教育发展有着内在联系和相互作用：教育与社会大系统的三个子系统即经济、政治、文化密切相关，既受其制约，又为其服务，促其发展。被誉为“社会学之父”的法国哲学家孔德（Auguste Comte）认为：社会是一个集体性质的有机体，只有集体的所有成员同时得到发展，社会才能得到发展。从这一观点出发，他指出教育体系是联系和组成社会的中心因素，教育的任务是协调社会，教育的普及是社会稳定的基础。1978年12月，中共十一届三中全会作出了把工作重点转移到社会主义现代化建设上来的战略部署，此后我国政府一直优先发展教育，把发展教育作为科教兴国战略、人才强国战略、可持续发展战略的重要组成部分，发展教育学应运而生。参照檀传宝教授关于发展教育学的内涵界定，本书关于职院发展道路的研究是职业教育学的一个专门研究领域，研究当代中国社会发展所引起的社会新问题、高等职业教育新问题和解决这些新问题的方式、方法，以及职院如何自觉加快发展，主动深化改革，适应全面实现小康、构建和谐社会的需要。我国的发展教育学研究刚起步不久，学者认为：发展教育学的学术主题主要包括社会发展与教育发展、教育发展与人的发展、教育自身的发展等。发展教育学作为一个研究领域有一定的研究边界，对社会发展的研究，仅涉及与教育发展相关的社会发展。如社会发展提出了哪些新问题，需要通过教育途径解决新问题；社会发展对教育发展提出了哪些新的挑战，要求教育作出何种变革等。对人的发展的研究，既要研究社会发展为人的发展所提供的条件和对人的发展所提出的挑战，也要研究如何通过人的发展推动社会的发展。对教育自身发展的研究，是在综合考虑社会发展对教育发展所提出的要求和所提供的条件的基础上进行的。由此可见，发展教育学不是无所不包的，既要融通其他领域的研究，也要保持自身研究的独特性。^② 本书力求按照发展教育学的性质，突出其学术主题而不超越其研究边界，把职院发展道路的研究聚焦为以下10点：一是坚持实施职院发展战略；二是坚持发展以就业为导向；三是坚持走合作办学的道路；四是坚持走教学立院的道路；五是坚持走科研兴院的道路；六是坚持走人才强院的道路；七是坚持走经营富院的道路；八是坚持走管理治院的道路；九是坚持搞活内部运行机制；十是坚持改善外部保障条件。

我国的职院起源于20世纪80年代初的短期职业大学，经过近30年的曲折发展，现已初步成为我国高等教育的“半壁江山”。但是，与经济发达国家的高职教育机构（如德国职业学院、美国社区学院、英国多科技术大学、日本高等专科学校）相比，还有差距。现阶段的主要任务是加强内涵建设，提高教育质量，树立先进典型，发挥示范作用，又好又快地发展。既要相对均衡发展，又要非均衡发展，后者指形成“发展极”。“发展极”理论是发展经济学率先提出的：一些具备创新能力的企业聚合在某个或几个城市，人才、资金、技术等生产要素高度集中并优化配置，产生规模效益，在自身加快发展的同时，对周边地区发挥辐射功能，带动面上的经济发展。我国职院的“发展极”指示范性职院，根据教育部、财政部在2006年11月3日下达的《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划，加快高等职业教育改革与发展的意见》（教高〔2006〕14号），国家在2006~2008年启动100所示范院校的项目建设。2010年，对因考核不合格而淘汰的院校空缺数额进行滚动补充，安排预留经费对项目执行情况突出的院校进行支持和奖励。根据湖南省教育厅在2006年11月4日下达的

① 檀传宝. 什么是“发展教育学”[J]. 教育学报, 2005 (3).

② 杨启华, 林宇. 发展教育学：学术主题与边界[J]. 当代教育科学, 2007 (3).

《关于印发职业教育“十一五”省级重点建设项目建设方案（建设基本要求）的通知》（湘教发〔2006〕103号），到2010年建设10所省级示范性高等职业院校，建设周期不超过三年。对项目建设情况，每年进行一次评估，凡未按建设规划完成年度建设项目的，取消项目学校资格。项目建设任务完成后，省教育厅进行评估验收，评估合格的授予“湖南省示范性高等职业院校”的称号。每三年复评一次，学校管理、办学水平明显滑坡的学校取消称号。据此看来，无论国家级示范性职院，还是省级示范性职院，都不会一成不变，都不能一劳永逸，都应当一如既往地发展、发展、再发展，重在坚持，难在坚持，贵在坚持。因此，本书的十个聚集点都冠以“坚持”二字，就是高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持走科学发展的道路。我国职院只有解决举什么旗、走什么路的问题，自觉做到“十个坚持”，才能迈进世界先进行列。

把非示范性职院建成省级乃至国家级示范性职院，就成为高等职业教育的“发展极”。无论国家级示范性职院，还是省级示范性职院，都应自觉主动、又好又快地发展，同时发挥辐射功能，带动其他职院，形成榜样在前，群追众赶的局面，这就是职院发展的道路。为此，我们长沙航空职业技术学院承担了教育部2006年立项课题“示范性职院发展道路的理论探讨和实践探索”的任务，本书是这个课题的最终研究成果。英籍奥地利科学家、哲学家波普尔（Karl Popper）曾经强调科学研究中的问题意识：“科学知识的增长永远始于问题，终于问题——愈来愈深化的问题、愈来愈能启发大量新问题的问题。”^① 研究示范性职院的发展，需要思考4个问题：“何为示范？为何示范？作何示范？如何示范？”《现代汉语词典》诠释“示范”是“做出某种可供大家学习的典范”。2006年11月13日，教育部周济部长在“国家示范性高等职业院校建设计划”视频会议上讲明了“为何示范”——“带动全国高等职业院校加快改革和发展。在普及的基础上提高，在提高的指导下普及，努力办好让人民满意的高等职业教育，更好地为经济建设和社会发展服务”。至于“作何示范”，周济部长要求“做发展的模范，改革的模范，管理的模范”，“全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育；做以服务为宗旨的示范；做以就业为导向的示范；做以生产劳动和社会实践相结合的示范。”“如何示范？”——既要发挥地方政府和行业主管部门的主导作用，更要发挥职院自身的主体作用。非示范职院自觉以示范性职院为辐射点，通过主动交往联成辐射线，通过学习经验、观摩现场、听课评课、专题座谈、个别咨询、媒体采访、学生素质综合评测、教学科研成果展览等活动掀起辐射波，拓宽示范性职院的辐射面，从而达到以点带面的目的。这与过去单纯用行政手段推广先进典型不同，这些活动都是学术活动，既有“学”（根据教育哲学，蕴含教育科学），又有“术”（积淀教育艺术，创新教育技术），从这个意义上讲，示范性职院发挥示范功能的是一种群众性的教育研究活动。以职业教育学基础理论为主要工具，同时进行跨学科的综合研究。370年来，教育学从一个学科扩大为一门拥有众多学科的教育科学，发展途径除前面写的纵向分化外，还有横向交叉（这是最为广阔的发展途径，是在两个学科的交叉地带产生一个新学科，如教育心理学、教育伦理学、教育管理学、教育经济学、教育社会学、教育评价学、教育未来学等）、定向深化（按照确定的方向深入研究，产生一个新学科，如德育论、课程论、教学论、教育史）、多向综合（在一定范围内进行综合、比较，产生一个新学科，如农村教育学、实用教育学、比较教育学）、单向移植（将一门科学移植到教育科研领域，产生一个新学科，如教育哲学、教育法学、教育美学、教育技术学）。

① 黄甫全. 关于教育研究中的问题意识 [J]. 华南师范大学学报社会科学版, 2003 (4).

职院发展道路的研究虽然要突出发展教育学的学术主题而不超越它的研究边界,但是,这一研究领域涉及面广,不可避免地综合应用多个学科的知识。科学是上位概念,学科是下位概念,科学研究的分量与学科知识的含量是两个变量,两者正相关。这就是说,要加重科学研究的分量,就要加大学科知识的含量,“知识就是力量”。世界经济合作发展组织(OECD)在1996年首次提出“知识经济”的概念,分析知识经济时代存在4种知识:事实知识(Know-what),告诉人们“是什么”;原理知识(Know-why),告诉人们“为什么”;技能知识(Know-how),告诉人们“怎么做”;人力知识(Know-who),告诉人们“谁知道是什么,谁知道为什么,谁知道怎么做”。职院发展道路中的学科知识,包含了这4种知识,通过教育理论与教育实践的双向联系而融为一体。

理论与实践好像人之两足、车之两轮、鸟之两翼,不可缺一。职院发展道路既要进行理论探讨,又要进行实践探索,双轨并进。无论理论探讨,还是实践探索,都要有好的教育理论:只有好的教育理论,才能提升理论探讨的地位和作用;也只有好的教育理论,才能指导实践探索的发展和奏效。好的教育理论有哪些标准呢?学者认为^①,它应当具备4个基本属性:其一,理论的规范性。指构成理论的概念、术语及命题等必须有明确的规定和规范,必须符合逻辑等方面的规划。其二,理论的真实性和可靠性。指理论在实践中的真实可靠程度,只有提出、研究、解决“真问题”,而不“玄谈”,才有可能被相应的教育实践活动所把握,才有可能指导教育实践。其三,理论的可行性。指理论能够运用于实践,如果没有可行性,就会束之高阁,失出存在的必要,浪费研究的人力、财力和物力。其四,理论的有效性。指理论对实践的作用、价值、影响或意义的大小,即使理论规范、真实、可行,如果实践效果较小,也不是好的理论。这位学者对好的教育理论提出的标准,值得我们研究职院发展道路时高度重视。不过,教育理论的效果不同于物质生产的效果,具有隐性、迟效性、多效性、长效性,不能一蹴而就。马克思主义哲学将人类认识活动的总过程概述为:实践—认识—再实践—再认识,如此循环往复,以至无穷。这就启示我们,研究职院发展道路应弘扬求真务实的学风:既实事求是,又身体力行。应开展行动研究:在行动中研究,在研究中行动。20世纪70年代,英国中小学在斯腾豪斯(L. Stenhouse)的倡导下,出现了“教师即研究者运动”,主张教育实践过程与理论创造过程直接同一,实践者同时就是研究者,不但能够创造而且最有资格创造理论。受其鼓舞,本课题组成员以高职教育实践者的身份,忝列研究者的行列。不能奉献引路之作,只能提供引玉之砖,引发社会舆论,引起同行议论,引出专家评论,引来学者高论,为此,本书名为《职院发展道路引论》。

王剑波

2008年3月5日

① 李兴洲. 好理论与当代教育实践——对教育学理论研究的反思[J]. 教育发展研究, 2007(3).

目 录

第一章 坚持实施职院发展战略	(1)
第一节 战略思想是科学发展观	(1)
第二节 战略目标以及战略任务	(6)
第三节 战略重点以及战略措施	(12)
第二章 坚持发展以就业为导向	(18)
第一节 要认识就业的重大意义	(19)
第二节 要提高学生的职业素质	(23)
第三节 要改进学生的就业指导	(27)
第四节 要加强学生的创业教育	(31)
第五节 要拓宽学生的从业门路	(35)
第三章 坚持走合作办学的道路	(39)
第一节 职院应与对口企业合作	(39)
第二节 职院应与相关单位合作	(45)
第三节 职院应与国际教育合作	(50)
第四章 坚持走教学立院的道路	(56)
第一节 全院师生创新教学理念	(56)
第二节 大力加强精品项目建设	(61)
第三节 进行课程和教材的改革	(64)
第四节 走产学研结合发展之路	(68)
第五节 继续完善订单培养制度	(72)
第六节 建立教学质量监控系统	(75)
第五章 坚持走科研兴院的道路	(82)
第一节 科研现状与定位	(82)
第二节 营造科研氛围	(88)
第三节 构建科研信息平台	(90)
第四节 加强科研管理	(94)
第五节 促进科研成果转化	(97)
第六章 坚持走人才强院的道路	(102)
第一节 掌握当代中国人才标准	(102)
第二节 健全聘用制以及责任制	(108)
第三节 加快新“双师型”教师队伍建设	(114)
第四节 提升领导班子领导力	(119)
第七章 坚持走经营富院的道路	(124)

第一节 经营职业学院的制度保障.....	(124)
第二节 经营理念以及经营模式.....	(127)
第三节 经营途径与方法.....	(133)
第八章 坚持走管理治院的道路.....	(136)
第一节 实现职院管理的现代化.....	(138)
第二节 实现职院管理的民主化.....	(142)
第三节 实现职院管理的科学化.....	(146)
第四节 实现职院全面质量管理.....	(149)
第九章 坚持搞活内部运行机制.....	(155)
第一节 导向机制以及激励机制.....	(155)
第二节 竞争机制以及合作机制.....	(159)
第三节 评价机制以及调控机制.....	(162)
第十章 坚持改善外部保障条件.....	(166)
第一节 加强政府对职院的领导.....	(166)
第二节 强化社会对职院的支持.....	(173)
第三节 不断优化职院教育环境.....	(177)
结 语.....	(181)
参考文献.....	(186)
后 记.....	(189)

第一章 坚持实施职院发展战略

“战略”的本义是对战争全局的筹划和指导，引申义泛指重大的、带全局性或决定全局的谋划。《辞海》诠释了战略和策略的关系是反映全局和局部、长远利益和当前利益之间的辩证关系，它们既是有区别的，又是一致的。策略是战略的一部分，它服从于战略，并为达到战略目标服务，而战略任务又必须通过策略来一步一步地完成。战略在一定时期内具有相对稳定性，在达到这一历史时期所规定的主要目标以前基本上是不变的；而策略则具有较大的灵活性，在战略原则许可的范围内，随形势的变化而相应地变换。按各种不同的范围来说，战略和策略的区分是相对的：在一定范围内的战略任务，在另一范围内可以是策略任务，反之亦然。但在同一范围内，战略和策略之间的区别又是确定的。发展战略是对实现发展目标带全局性、长远性、决定性的谋划，是主观愿望与主体实践的统一，合目的性与合规律性的统一，科学继承与持续创新的统一。发展战略有 3 个本质特征：首先，它是研究解决事关发展全局的问题，不是局部问题；其次，它是长远的运筹和谋划，不是权宜之计或短期行为；再次，它是探讨基本的、起决定作用的要素，不是支离破碎的、无重大影响的内容。教育的发展战略服从于和服务于社会的发展目标，社会的发展目标对组织的行为和个人的行为具有导向、增力和稳定的作用：心中有了大目标，千斤重担也敢挑，泰山压顶不弯腰；心中没有大目标，好似浮萍水上漂，风吹浪打一团糟。只有实施社会发展战略，才能高屋建瓴，驾驭全局，达到社会发展目标；否则就会失去基本依据，偏离正确轨道，产生恶劣后果。发展战略有 3 种类型：第一类是总体发展战略，即包括经济、政治、文化在内的社会发展战略；第二类是部门发展战略，如教育发展战略；第三类是专题发展战略，如教育投入发展战略。因此，实施发展战略不但是中央和地方教育行政机关的要务，而且是各级各类教育机构的大事，职院也应坚持实施发展战略。不同层次、不同类型的教育机构实施的发展战略，既有不同的具体内容，也有共同的构成因素。后者主要有战略思想、战略目标、战略任务、战略重点、战略措施、战略步骤。

第一节 战略思想是科学发展观

战略思想是发展战略的灵魂，职院发展的战略思想属于教育理念。西方最早提出“理念”的是古希腊哲学家苏格拉底（Sokrates），论述最多的是德国哲学家黑格尔（Gear Wilhelm）。我国古代没有“理念”一词，但有一个与之意蕴相近或相通的单音词“理”。现代关于“教育理念”的诠释是：“人们对于教育现象（活动）的理性认识、理想追求及其所形成的教育思想观念和教育哲学观点，是教育主体在教育实践、思维活动及文化积淀和交流中所形成的教育价值取向和追求，是一种具有相对稳定性、延续性和指向性的教育认识、教育理想的观念

体系”，“建立在教育规律基础之上的先进的教育理念，作为一种远见卓识，反映了教育本质和时代特征，蕴含着教育发展的思想，是指明教育前进方向，引导和鼓舞人们为之长期奋斗的教育思想。”^① 职院发展的战略思想是发展战略的灵魂，具有 3 大特性：首先是一元性。对于发展战略，虽然可以从各种角度、各种层面提出各种观点，但是，战略思想是总方针，必须集中、概括，高度统一。其次是稳定性。为了因时因地制宜，战略任务可以增减，战略重点可以转移，战略措施可以变换，战略步骤可以调整，然而，战略思想不能修改，否则造成混乱，导致事与愿违。再次是纲领性。战略思想是发展战略的大纲、首领，对发展战略的其他构成因素起纲举目张的作用。纲是网上的大绳子，目是网上的眼，只要提起大绳子，一个个网眼都会张开。同样，只要明确发展的战略思想，就能抓好发展战略的其他构成因素。为此，应树立正确的发展观。发展观是关于事物发展原因和过程的根本观点，是世界观的组成部分，受哲学思想支配。世界各国的社会发展观在不同的时期有不同的表述。20 世纪 40 年代，欧美处在工业经济时代，片面追求经济增长，带来许多社会危机。70 年代各国吸取教训，提出了“发展=经济+社会”的“持续发展观”。1979 年，联合国教科文组织在南美洲国家厄瓜多尔召开专家会议，提出了“发展=社会+人”的“综合发展观”。1994 年，我国社会发展工作会议强调：“经济与社会发展要以实现人的全面发展为出发点和落脚点”。1995 年，联合国在丹麦首都哥本哈根召开世界发展首脑会议，其《宣言》和“行动纲领”提出了“以人中心”的“社会发展观”。2004 年，中共十六届三中全会提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”。这一科学发展观，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想，与职院发展的战略思想之间，存在整体与局部的关系。

在马克思主义哲学中，整体与局部是反映事物和过程的包含与组合的相互关系的一对范畴，两者既对立又统一。从量和质上看，两者不同；从作用和地位上看，整体对局部起支配作用，处于统帅的地位。同时，两者相互依赖，互为存在和发展的前提，在一定的条件下互相转化。美籍奥地利理论生物学家贝塔朗菲（L. V. Bertalanffy）在 1947 年出版的《一般系统论》揭示了系统的整体性原理：系统总是作为一个相对独立的内部有机联系的整体而存在于一定的环境之中，整体性是系统最基本的属性，整体性原理是系统论的核心。它补充和丰富了马克思主义哲学关于整体与局部的关系原理，指出系统的整体与局部（各子系统及其构成要素）之间存在两种关系，可以描述为三类关系式：如果用 X 表示系统整体， a 、 b 、 c 表示子系统，一种关系属于加和关系，关系式为 $X=a+b+c$ ，即系统的整体功能等于各子系统的功能之和；另一种关系属于非加和关系，其中一道关系式为 $X<a+b+c$ ，即系统的整体功能小于各子系统在孤立或对立状态下的功能之和；另一道关系式为 $X>a+b+c$ ，即系统的整体功能大于各子系统的功能之和。20 世纪 80 年代末，美国教育界兴起了“整体教育”思潮^②：呼吁“向整体教育转型”，“必须重视教育过程的‘整体性’（Wholeness）”，“宇宙是具有统一性的整体，一切的存在都是相互关联着的”。马克思主义哲学关于整体与局部的关系原理、系统论的整体性原理和“整体教育”思潮启示我们：应把各级各类教育视为一个整体，把教育的发展与社会的发展视为一个整体，把职院发展的战略思想与社会发展的战略思想即科学发展观视为一个整体。2007 年 10 月 25 日，胡锦涛总书记在党的十七大报

① 韩延明. 理念、教育理念及大学理念探析 [J]. 教育研究, 2003 (9).

② 钟启泉. “整体教育”思潮的基本观点 [J]. 全球教育展望, 2001 (9).

告中,精辟地论述“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”这与马克思主义哲学中关于发展的定义,与党的三代领导核心关于发展的观点,既一脉相承,又与时俱进。因此,胡锦涛总书记的这些论述,都应作为职院发展的战略思想,紧密联系职院的实际,指导职院实施发展战略。

职院的科学发展观,第一要义是发展。改革开放以来,我国一直坚持发展职业教育,国务院先后于1986年、1991年、1996年、2002年、2004年、2005年六次召开全国职业教育工作会议,出台了一系列发展职业教育的政策措施。2005年10月28日下达的《国务院关于大力发展职业教育的决定》强调:“大力发展职业教育,加快人力资源开发,是落实科教兴国战略和人才强国战略、推进我国走新型工业化道路、解决‘三农’问题、促进就业再就业的重大举措;是全面提高国民素质,把我国巨大人口压力转化为人力资源优势,提升我国综合国力、构建和谐社会的重要途径;是贯彻党的教育方针,遵循教育规律,实现教育事业全面协调可持续发展的必然要求。在新形势下,各级人民政府要以邓小平理论和‘三个代表’重要思想为指导,落实科学发展观,把加快职业教育、特别是中等职业教育发展与繁荣经济、促进就业、消除贫困、维护稳定、建设先进文化紧密结合起来,增加紧迫感和使命感,采取强有力措施,大力推动职业教育快速健康发展。”《教育部2007年工作要点》只有8点,其中第四点是“重点支持中等职业教育,加快发展城乡职业教育和培训网络”。“全面实施职业教育的‘四大工程’,即国家技能型人才培养培训工程、国家农村劳动力转移培训工程、农村实用人才培训工程、成人继续教育和再就业培训工程”,“全面推进职业教育基础能力建设。协调安排好中央专项资金,支持建设320个左右职业教育实训基地、200个县级职教中心、200所示范性中等职业学校、40所示范性高等职业院校,全面推动职业院校改善办学条件,提高人才培养水平。”职院是高等职业教育机构,具有双重属性,既是高等教育的组成部分,又是职业教育的最高层次。职院具备专业人才荟萃、教育信息灵通、学科门类齐全、科技设备先进、创新潜力很大、国际交往较多等优势,党政群重视的高度、工青妇联系的密度、经科教统筹的强度、产学研结合的深度、人财物聚集的力度、产供销沟通的速度,都是中等职业教育、初等职业教育无可攀比的。因此,职院是职业教育发展的火车头,“火车跑得快,要靠车头带”,只有职院发展,才能带动中等职业教育和初等职业教育发展,才能加快发展城乡职业教育和培训网络。

职院的科学发展观,核心是以人为本。“唯人,万物之灵”(《尚书·泰誓上》),“天生万物,唯人为贵”(《列子·天瑞》),“人之所能者,治万物也”(刘禹锡,《天论上》)。人的价值不同于物的价值:物的价值是使用价值,只有被人使用时才有价值;人是价值的存在,也就是说人的存在本身就是价值,是“真”(科学价值)、“善”(道德价值)、“美”(艺术价值)的融合;是“知”(认知的价值)、“情”(情感的价值)、“意”(意志的价值)的结晶。物的价值可以用货币标明,用等价物交换;人不能用货币标价,人性、人格是无价之宝。这里说的人是有主体性的人。主体与客观是哲学认识论中的一对范畴,主体指人,客体指物。主体性指主体与客体相互作用中表现出来的自主性、自为性、选择性和创造性。“人性本不是一种实体性的东西……真正的人性无非就是人的无限的创造活动。”^①人格就是发挥自身主体性的资格,职院以人为本就是尊重人的价值,弘扬全院教职工和全院学生的人性,维护他们的人格,充分调动他们发展职院的积极性。“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本”。

① [德] 恩斯特·卡西尔,人论[M]. 甘阳译. 上海:上海译文出版社,1985.

教师是培养人才的专业人才,是教育的第一资源,是职院的核心竞争力,只有依靠全院教师提高教育质量和办学效益,才能实现职院的发展。职院发展的直接受益者是学生,一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切。19世纪下半叶出现了以德国教育家赫尔巴特(J. E. Herbart)为代表的传统教学论,强调以教师为中心,以教室为中心,以教材为中心。受其影响,很长一段时期,教学只为求知,求知只为升学,应试教育屡禁不止。教师被物化为升学的“发动机”、知识的“扩音器”;学生被物化为“两脚书柜”、“知识容器”;整个教学过程蜕变为工艺流程,不是育人,而是造物。这就背离了教育的本质即培养人的社会实践活动,贬低了人的价值。职院以人为本,就是要抓好以师生为主体这个根本问题:教师是教的主体,学生是学的主体,各有侧重,相辅相成。在职院的理论教学和实践性教学(包括实验、实训、实习和社会实践)过程中,教师的主体性指导向(引导学习方向)、导学(诱导学习方法)、导用(指导应用知识)、导练(辅导训练技能),教学过程是构建学习主体的过程。学生的主体性指自己主动思考,自觉有所作为,选择性地应用,创造性地训练,把教师传授的知识和技能综合转化为自身的素质。从学会到会学,再到乐学。“知之者不如好之者,好之者不如乐之者”(《论语·雍也》),“乐则生矣,学至于乐则自不已,故进也。”(张载,《经学理窟·学大原上》)这样,学生才能养成终身学习的习惯和能力。1994年11月,欧洲终身学习促进会在罗马召开首届全球终身学习大会,呼吁“终身学习是21世纪的生存概念”,因此,职院应进行完全彻底的教育服务:完全的服务是为学生全面发展提供优质服务;彻底的服务是为学生终身发展提供长远服务。这就要求“我们今天把重点放在教育与学习过程的自学原则上,而不是放在传统教育学的教学原则上。”^①做到以人为本,使学生学会生存。

职院的科学发展观,基本要求是全面协调可持续。其一,全面发展包含3个层次:职院全面发展、教师全面发展、学生全面发展。职院全面发展指职院各项工作如思想政治工作、专业教学工作、体育卫生工作、后勤服务工作、招生就业工作等共同发展。教师全面发展和学生全面发展都属于“人的全面发展”,把握“人的全面发展”内涵的实质,应确立两个理论前提:一个是“人的全面发展”在很大程度上是一种理想、一种追求、一种社会和人生的信念;另一个是“人的全面发展”是相对的概念,不具有绝对的意义,不能说“全面发展”就是无一缺陷,无一短处,不能说教育中的全面发展就是德智体美劳各方面都好。把“全面发展”的“全面”理解为一个绝对的概念,是许多人不相信人能全面发展的一个重要的思想障碍。根据对马克思关于“人的全面发展学说”的理解,全面发展应包括4个层面的内涵,即完整发展、和谐发展、多方面发展、自由发展。“完整发展”即人的各种最基本或最基础的素质必须得到完整的发展,各个方面可以有发展程度上的差异,但缺一不可,否则就是片面发展。“和谐发展”即人的各种基本素质必须获得协调的发展,各方面发展不能失调,否则就是畸形发展。“多方面发展”即人的基本素质中的各要素和具体能力在主客观条件允许的范围内应力求尽可能多方面发展。“自由发展”即人自主的、具有独特性和富有个性的发展。如果对“全面发展”理解不当,以为“全面发展”就是“面面俱到”和“无所不能”,的确就很容易导致“全面平庸”,但真正的“全面发展”所追求的恰恰是个性和卓越。“全面发展”是“个性发展”的基础,“个性发展”是“全面发展”的动力,人的素质全面发展的过程,也是人的素质个性化发展的过程,二者的发展是一个基本一致的过程。如果无视人的

① 联合国教科文组织. 学会生存——教育世界的今天和明天 [M]. 北京:教育科学出版社,1996,201.

个别差异,强求一律化和平均化的发展,我们造就的就只能是碌碌无为、毫无个性特点和创造性的庸才。人的精力是有限的;要想在某一方面有较突出的发展,就不能平均使用力量,就必须使自己的发展有适当的偏移,完善个性。所谓全面发展,就是个性的全面发展;所谓个性发展,就是全面发展的个性。因此,全面发展的个人,同时也应该是有个性的人。^①其二,协调发展包含两个方面:一方面是职院内部的协调。如各处室协调、各专业协调、各年级协调、各学科协调、德智体美劳“五育”协调、现代化教学设备与场馆建设协调、校园文化的各种建设协调等。另一方面是职院内外协调,如职院专业设置与区域产业结构协调、职院课程内容与现代科技水平协调、职院招生规模与中等职业教育的发展速度协调等。协调就是配合得当,力求和谐,避免内耗。协调的观念在我国有悠久的历史渊源和深厚的文化底蕴。我国古代倡导“百姓昭明,协和万邦”(《尚书·典》)、“天人合一”,即天道和人道协调。当代中国社会主义和谐社会是协调发展的社会,必然要求职院协调发展。其三,可持续发展既指职院可持续发展,又指师生可持续发展。只有不断创业型、资源节约型和环境友好型职院才能可持续发展。不断创业型职院走产学研结合之路,发展院办产业,改善经营管理,扩大资本积累,增强发展后劲。资源节约型职院节省人力、财力和物力,不搞“形象工程”,杜绝浪费现象,优化配置资源,提高资源的综合利用率。环境友好型职院与自然环境、社会环境、国际环境友好相处,互利共赢,借助外力增强内力,通过开放促进开发。师生可持续发展,主要指前面阐述的终身学习。

职院的科学发展观,根本方法是统筹兼顾。系统论的结构性原理揭示:任何系统都有结构和功能,结构指系统诸要素相互联系、相互作用的方式或秩序,功能指系统与环境相互作用中呈现的功效和能力。结构的相对稳定性是系统存在的一个基本条件,这种稳定可以是静态稳定,也可以是动态稳定;但是,稳定是相对的。任何系统总要与外界进行物质、能量、信息的交流,从而使系统的结构不但在量的方面逐渐变化,而且在一定的条件下还可以产生质的飞跃。即使量不变,也能产生质变,如等量的碳原子,改变它的分子式即要素联系方式,可以变成石墨、金刚石、布基球3种特性不同的物质:石墨软得可以捻成粉末,金刚石硬得可以划破玻璃,布基球的硬度约为金刚石的100倍。由此可见,结构是功能的内在根据,功能是结构的外在表现,结构决定功能,要强化系统的功能,必先优化系统的结构,即形成完整的、稳定的、有序的结构。与此同理,要强化教育系统的功能,必先优化教育系统的结构。江泽民同志在《关于教育问题的谈话》中谈过“教育是一个系统工程”,这也启示我们:研究教育问题要应用系统论,统筹系统内外,兼顾各种关系。具体到职院发展道路的问题来说,强化职院发展的功能,先要优化职院发展的结构,这是一种纵横交叉的立体网络型结构,不是走“独木桥”,而是走“立交桥”。统筹兼顾职院发展中的内外各种关系,主要是统筹合作办院、教学立院、科研兴院、人才强院、经营富院、管理治院6者之间的关系以及搞活内部运行机制、改善外部保障条件两者之间的关系。不能厚此薄彼,不能扬此抑彼,更不能顾此失彼。统筹兼顾的关键,在于职院领导班子学好用好马克思主义哲学,改进思维方式,坚持两点论,反对均衡论和一点论。职院的发展过程是不断解决矛盾的过程,每个发展时期都有“两点”:主要矛盾和矛盾的主要方面,即领导工作的重点;次要矛盾和矛盾的次要方面,即领导工作的非重点。某些职院的领导工作中,存在两种偏向:一种是把各种矛盾或矛盾双方同等看待,这是形而上学的均衡论,它使领导工作平均用力,主次不分甚至主

① 扈中平,“人的全面发展”内涵新析[J],教育研究,2005(5)。