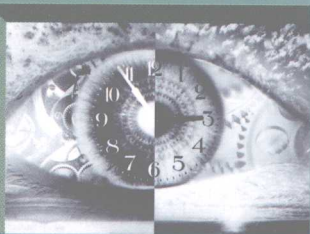


SHIJIAN CUNZAILUN MEIXUE CONGSHU
· 实践存在论美学丛书

朱志荣 王怀义·著

从 实践 美学到 实践存在论美学



苏州大学出版社

实践存在论美学丛书

从实践美学到实践存在论美学

朱志荣 王怀义 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

从实践美学到实践存在论美学/朱志荣,王怀义著.
苏州:苏州大学出版社,2008.6
(实践存在论美学丛书)
ISBN 978-7-81137-051-5

I. 从… II. ①朱…②王… III. 美学—研究 IV. B83-069

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 048712 号

从实践美学到实践存在论美学

朱志荣 王怀义 著

责任编辑 史创新

苏州大学出版社出版发行

(地址:苏州市干将东路 200 号 邮编:215021)

丹阳市教育印刷厂印装

(地址:丹阳市西门外 邮编:212300)

开本 880 mm×1 230 mm 1/32 印张 10.5 字数 262 千

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81137-051-5 定价:26.00 元

苏州大学版图书若有印装错误,本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话:0512-67258835

实践存在论美学丛书编委会

主 任：朱立元

副主任：朱志荣

委 员：（以姓氏笔画为序）

王怀义 史创新 朱立元 朱志荣

刘旭光 刘泽民 许周鹑 沈海牧

郑亚楠 赵 强 寇鹏程 薛华强

总策划：沈海牧

总序

在朱志荣教授的热心提议和联络下,在苏州大学出版社的鼎力支持下,我们这一套“实践存在论美学丛书”终于面世了。

实践存在论美学是近十年来我在学习马克思的实践唯物主义(即唯物史观),研究和借鉴现代西方哲学、美学中有价值的思想的基础上提出来的,也是在认真反思当代中国各派美学理论,特别是占主流地位的实践美学的成就与局限,并与“后实践美学”作了心平气和的学术争鸣和交流之后,逐步建构起有一定系统性的理论框架的。

需要特别强调的是,实践存在论美学的提出,并非我一人之力,而是我和一批学生的集体创作。记得当初在美学讨论课上,学生们争论异常激烈,通过反复讨论,大家在一个一个基本问题上逐步达成共识。后来我主编的《美学》教材就是以这些共识为基础的,好几位学生都参与了2001年版初稿主要章节的撰写。过了几年,我发现初版有些问题还没有完全贯彻和体现实践存在论美学的思路,有些问题也没有讲清楚,于是又请了几位学生参与修订,2006年出了修订版。所以,

实践存在论美学虽然只是一家之言,却是众人之功,没有学生们(其实他们中不少人已经是教授、博士生导师了)的共同努力,也就不可能有实践存在论美学。

这套丛书以“实践存在论美学”为题,共推出五本,作者除了志荣教授是我的师弟外,其余三位都曾是我的学生。本人的《走向实践存在论美学》主要对实践存在论美学的思想来源、基本思路、框架、论题和主张从总体上进行论述;志荣教授等的《从实践美学到实践存在论美学》则重点梳理实践美学的发展历程、各主要代表人物的美学主张,在此基础上论述实践存在论美学推出的学术背景,对其观点进行学术评析;寇鹏程副教授的《马克思主义存在根基与实践美学》着重论述实践存在论的美学理论依据——马克思主义的实践观与存在论思想的统一和结合;刘泽民教授的《实践存在论的美学思考方式》围绕实践、存在、自由、境界等核心范畴,从思考方式角度对实践存在论美学的基本观点作了比较深入的阐发;刘旭光副教授的《实践存在论的艺术哲学》则讨论了实践存在论作为方法对于艺术研究的意义,并且运用这种方法去解决艺术哲学中的一些基本问题,突出了艺术的实践性质,提出了艺术作品以“实践—存在”的方式展现自身,可以说是实践存在论的艺术论吧。

当然,当代中国美学的发展,存在着无限广阔的空间和多种多样的可能性。不仅实践美学的主流派(李泽厚先生)理论仍可以继续发展,而且其内部多种不同的美学主张也有进一步发展的活力;后实践美学也有多种观点有待展开;在实践美学和后实践美学之外,还有一些独立的美学思想也值得重

视。所以,实践存在论美学只不过是寻求当代美学取得突破的许多尝试中的一种。这套丛书也是这种尝试的一部分。既然是尝试,能否成功还有待于检验。我们的态度是,真诚地欢迎来自各个方面的批评指正,只要有道理,我们就修正。我们希望实践存在论美学作为一种美学观念和主张,能够在严肃认真、心平气和的学术讨论和争鸣中逐步得到修正和完善。

最后,我代表几位作者向苏州大学出版社的领导和责编表示衷心的感谢,感谢他们在学术出版并不景气的情况下,对我们这套丛书的厚爱和支持,感谢他们对中国当代美学建设和发展的理解、关心和帮助。

朱立元

2008 年元月写于美国波士顿

目 录

绪 论	1
第一章 实践美学的源起	
第一节 苏联影响	19
第二节 国内因素	25
第三节 理论建构	28
第二章 实践美学的发展历程	
第一节 李泽厚的实践美学观	50
第二节 朱光潜的实践美学观	55
第三节 蒋孔阳的实践美学观	58
第四节 刘纲纪、周来祥的实践美学观	62
第五节 张玉能的实践美学观	63
第六节 朱立元的实践美学观	67
第七节 超越实践美学观	69

第三章 实践美学发展的必要性

第一节	后实践美学观	77
第二节	实践美学自身的发展	82
第三节	实践美学发展的途径	85

第四章 马克思的实践美学观

第一节	马克思的审美观	91
第二节	马克思的实践本体论	95
第三节	《巴黎手稿》中的美学命题	98
第四节	马克思实践美学观的发展	100

第五章 《巴黎手稿》与实践美学

第一节	人的本质力量的对象化	105
第二节	自然的人化	114
第三节	两个尺度与美的规律	126

第六章 李泽厚的主体性实践美学

第一节	李泽厚实践美学的逻辑进程	137
第二节	“积淀说”中的主体性因素	141
第三节	从工具本体到情感本体	147

第七章 朱光潜的精神实践论美学

第一节	对《巴黎手稿》的解读	157
第二节	人对世界的艺术掌握	162
第三节	美的意识形态性质	167
第四节	“物甲”“物乙”说与主客统一论	171

第八章 蒋孔阳的实践创造论美学

第一节	实践论	181
第二节	创造论	184
第三节	审美关系论	186
第四节	实践美感论	190
第五节	人的本质力量的对象化	192

第九章 刘纲纪的实践自由论美学和周来祥的实践和谐论美学

第一节	刘纲纪的实践本体论	199
第二节	刘纲纪的实践自由论与美学基本问题	205
第三节	刘纲纪的实践自由论	210
第四节	周来祥的实践和谐论美学	218

第十章 张玉能的新实践美学观

第一节	实践唯物论美学	229
第二节	对实践美学的发展	234
第三节	对后实践美学的批判	241

第十一章 朱立元的实践存在论美学

第一节	实践再解读	249
第二节	现代美学的思维方式	252
第三节	审美活动论	256
第四节	实践存在论	260

第十二章 超越实践美学观

- 第一节 杨春时美学思想的内在矛盾 268
- 第二节 汪济生“实践美学观解构”商榷 289
- 第三节 章辉“实践美学终结论”商榷 301

后 记 318



绪 论

实践美学是 20 世纪中国最重要的、最具特色和最具生命力的美学流派,是中国美学家创立的具有本土特色的美学理论。它以马克思主义的实践论思想为基础,对我国传统美学进行适度继承和吸收,同时融入现代西方美学思想中的精髓,跟随时代的发展而不断充实和完善。

实践美学在我国的提出是在上个世纪的五六十年代。当时国内政治环境的变化和主流意识形态的确立,必然要求包括美学在内的思想文化领域也作出相应的调整,并且达成统一;建国后出现的各种文艺现象以及涌现出的各种文艺创作,也需要哲学美学的理论加以阐释和指导。在这个大背景下,关于美学问题的讨论和思考也就轰轰烈烈地展开了。在讨论的最初,集中进行的是对朱光潜唯心主义美学的批判。尽管直至 1956 年以前,讨论中占据统治地位的实际上是以蔡仪为代表的机械唯物主义的美学观,但马克思唯物主义美学观的主导地位毕竟被确立了起来,这是实践美学必将作为马克思主义的美学形态呈现出来的决定性因素。

与此同时,在苏联,马克思的《1844 年经济学哲学手稿》(简称《巴黎手稿》)首次以俄文全文刊发,不仅牵引苏联美学的发展进入新时期,开始了长达十年之久的关于美的本质的论争,而且这一

过程中的具体进展和成果也被同步翻译介绍到我国,直接深化了我国美学界对同一问题的大讨论,也为实践美学的诞生提供了契机。

1956年“双百方针”的提出,使我国美学界的论争缓和了政治气息,美学讨论也从批判回归到了学术范围内的讨论,论争各方都积极地从马克思主义理论中寻求支持。这年年末,围绕“美的本质”问题,有四大美学派别确立了其观点,除了以蔡仪为代表的客观派之外,还有以吕荧、高尔泰为代表的主观派。然而真正承续了我国现代美学自身发展的逻辑行程并且展现了继续向前发展前途的,是朱光潜主张的“主客观统一说”和李泽厚提出的“客观性和社会性统一说”。

李泽厚最早引用《巴黎手稿》中关于自然人化的论述,开创了中国当代美学研究的实践论转向,从而将美的静态属性的分析与动态的历史发展过程联系了起来;同时强调美感的客观社会性内容,提出了美感的矛盾二重性原理和自然的人化等核心思想。他率先以马克思主义的实践观作为理论基石,对“自然的人化”和美的关系进行了系统发挥,从主体实践与客观现实的能动关系、美与善的统一中界定美,肯定了实践在美学中的本体性地位。而朱光潜作为继王国维之后我国现代美学的主要创始人之一,则开始寻求建立自己与时代相适应的美学体系的途径。大讨论时期,他认真细致地学习了马克思主义哲学思想,把马克思关于精神生产和用艺术方式掌握世界的理论命题与其本身已有的美学积淀融合参证,在主客观统一的基础上着重强调主观意识的能动性,极力肯定人的主观精神在确立客观事物审美价值时的作用,从而实现从心物二分走向心物统一。朱、李二人的学说在彼此之间的辩论交

流中互为补充,架构起实践美学发展的理论基础。同时,客观派和主观派也都从各自的角度间接为实践美学的诞生提供了可供参照的美学理论和阐述方式。

实践美学的发展经过了十余年的停滞,到20世纪80年代才重新焕发出生命活力。美学界吸收了南斯拉夫实践哲学中人道主义辩证法美学的合理成分,将人的“本位主义”和个体自我的主体性在理论系统中进行强化和凸显,促成了实践美学的迅速成长和壮大,继而形成一个基础坚实、支脉众多且直至今日仍在不断发展着的美学流派。经过几十年的发展,实践美学已经日渐趋于成熟,并不断深入,为中国化的美学理论建设作出了重要贡献。近几十年来,从阐释马克思主义的基本美学思想开始,李泽厚提出了他的实践美学的思想。而后,朱光潜也在学习马克思、恩格斯思想的基础上提出了他的艺术实践美学的观点。接着,蒋孔阳、刘纲纪等人也纷纷在深入研究的基础上提出了自己的实践美学观。在不断深入的研究中,在应对驳难和讨论中,蒋孔阳形成了自己独特的实践创造论美学思想体系。在此基础上,近年来张玉能教授坚持发展了实践美学,形成了新实践美学;朱立元教授继续引领学者探讨和深化实践美学,使之成为实践存在论美学,体现了实践美学的崭新水平和崭新高度。

李泽厚的实践美学思想经历了从实践认识论到实践本体论(人类学历史本体论)再到实践生存论尤其是个体生存论的变化历程。他所关注的对象,从对美感及美感与美的关系,转换到人类整体生存的基础即人类生存所必需的物质生产活动,最后走向探讨人的生存方式、生存境界和生存意义,这一整体过程始终没有脱离马克思的实践论这一理论基础,演变之中又贯穿着他对于康德主

体性哲学的改造。而这一过程的最终结果,就是李泽厚的美学思路超出了艺术的局域,拓展到了人、人的生存以及世界这样广而深的大哲学境界。他的“积淀说”尝试解决其主体性实践哲学中工艺—社会结构、文化—心理结构以及群体和个体之间的关系问题,层层剖析,重视实践的理性和群体性的基础地位,继而透视出主体性的二重性,再将主体性的主观方面细化为集体和个体两个层次。而“积淀说”的原理实质上又为个体主体突破创造功能的探究打下了基础,走向其整个美学的最终归宿,即新感性,或称“情本体”。它是李泽厚在现代社会重建个体生存意义和自由理想的重大理论尝试。

朱光潜是将实践美学贯穿于整个中国现当代美学的整体发展脉络中的重要人物。他既是最早比较系统地将西方美学介绍到中国的人,也是实践美学的主要奠基人。他深厚广博的学养、建立中国自己美学体系的宏大构想,以及勇于自我批判、执著求索真理的学术品格,决定了他走向实践美学并非偶然,而是一个前后联系、完整贯通的过程。1949年以前,朱光潜已经通过检讨和分析克罗齐的唯心哲学,清楚地意识到其无法打破心物二元论这个近代唯心主义哲学极力要解决的问题,而建国后对马克思主义哲学的学习和接受则为他打开了另一条通路。朱光潜在得出美是客观性与主观性、自然性与社会性的统一这一结论的基础上,又着重强调了主体的精神实践在美感经验形成过程中的中心地位,形成他的精神实践论美学。继而,他一方面对自己的这一美学体系继续进行批评验证,另一方面又以其为指导译介西方哲学和美学著作,亲身实践着其精神实践论美学。1960年,他阐发出他所理解的马克思主义实践美学观点的精要,同时这也是他建构自己的精神实践论

美学的宣言：“劳动生产是人对世界的实践精神的掌握，同时也是人对世界的艺术的掌握。”在此基础上，朱光潜的精神实践论美学观突出了主体性价值本体的重要性，实践美学流派重视精神实践的传统从此开始。

蒋孔阳早在 20 世纪五六十年代的美学大讨论中就有了实践观的萌芽，到 20 世纪 80 年代，他又对此作了更为系统和深入的阐释，从而把创造美学建立在了以实践为核心的唯物史观的基础之上，建立了有自己特点的实践创造论美学。蒋孔阳从广义的实践范畴出发，强调艺术创造的核心地位，把精神生产乃至审美活动本身也作为一种实践。正是由于他所理解的实践含义的广博性和包容性，其美学思想就在广义实践论的基础上有了广阔的阐释空间和发展向度。他主张“异化劳动也能够创造美”，并站在人类整体高度考察“异化”，表现出大视野和灵活性。蒋孔阳把人与现实的审美关系作为美学研究的出发点，尝试着突破主客二分和形而上学的思维方式，力求贯彻马克思主义的唯物辩证法，从实践的角度深刻地揭示出美学的基本规律。他还通过“美在创造中”、“人是世界的美”、“美是人的本质力量的对象化”和“美是自由的形象”四个命题来阐述美的本质，提出了独树一帜的“多层累的突创”说，在解释了美的形成和创造的缘由的同时，揭示了审美意识历史变迁的基本规律；并且强调应把美与美感作为构成审美关系的相反相成的主客体双方来把握，两者在现实的实践中同时诞生、同时存在而又相互创造、互为因果、相互循环，这就突破了美感研究的认识论框架。

蒋孔阳还扩大了“人的本质力量”的范围，并把人的本质力量看作是不不断发展变化的动态形式。因此，人在物质层面和精神层

面上把自己的本质力量投射于自然,就可以形成自然人化的多样性和变动性,这为其对自然美问题的探讨开辟了广阔的空间;其对人的本质力量对象化之后“人化了的自然”的分析,与李泽厚坚持的“人化的自然”既有区分又有联系,自然本身多种多样的形态与多种形态的人的本质力量相结合,自然人化的途径和方式也因此具有了丰富性和动态结构,主体的心理结构和自然景观的物质形式形成了多种多样的情景对应关系,既强调了自然的作用,又突出了人的主体性;在对“美是人的本质力量对象化”的拓展和延伸中,又借鉴了李泽厚“美是自由的形式”说和高尔泰“美是自由的象征”说,总结出“美是自由的形象”的论说,而这正体现了蒋孔阳美学的综合性和包容性。蒋孔阳的实践创造论美学是建国 50 多年间我国美学发展的一个总结,也为 21 世纪我国的美学研究奠定了重要基础,体现了极强的开放性和继续发展的空间与可能性。

在实践美学的诸多发展形态中,刘纲纪的实践自由论美学是纯粹地建立在马克思主义哲学基础之上的。从对李泽厚的主体性实践美学在一定程度上偏离了马克思主义哲学提出质疑开始,刘纲纪对马克思主义哲学中的本体论进行了深入研究,在此基础上系统阐释了实践本体论与美学基本问题之间的关系。他将马克思主义的本体论分为自然本体论和人的本体论两部分,在从本体论角度分析自然与人的联系和区别的过程中,肯定马克思主义第一次指出了人类的物质生产实践是人类全部历史产生、存在和发展的根基、本原,科学地解决了人的本体的问题,并认为这是马克思主义哲学体系的主要贡献。刘纲纪从具体的角度界定马克思主义哲学的“物质”概念,继而深入研究了人类社会的本体;通过论证人类的实践活动联系起自然本体与社会本体,来证明物质生产实践在