

Xiandai Jiaoyu xue



靳玉乐 李森 / 主编

# 现代 教育学



四川出版集团  
四川教育出版社

Xiandai  
Jiaoyuxue

现代教育学



ISBN 7-5408-4105-2



01>



ISBN 7-5408-4105-2

定价:35.00元

9 787540 841058



Xiandai Jiaoyuxue

# 现代教育学

靳玉乐 李森 主编



四川出版集团  
四川教育出版社

· 成 都 ·



图书在版编目(CIP)数据

现代教育学/靳玉乐、李森等著. —成都:四川教育出版社,  
2005.6(2005.12重印)

ISBN 7-5408-4105-2

I.现... II.靳... III.教育学 IV.G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 050961 号

责任编辑 赵清杰

版式设计 王 凌

封面设计 毕 生

责任校对 伍登富

责任印制 黄 萍

出版发行 四川出版集团 四川教育出版社  
(成都市槐树街2号 邮政编码 610031)

出 版 人 安庆国

印 刷 成都市火炬印务有限公司

版 次 2005年7月第1版

印 次 2005年12月第2次印刷

成品规格 170mm×252mm

印 张 23.5 插页 2

字 数 475 千

印 数 4001-6000 册

定 价 35.00 元

本书若出现印装质量问题,请与本社调换。电话:(028)86259359

编辑部电话:(028)86259381 邮购电话:(028)86259694

# 前 言

什么是现代教育学？是不是处在现代时期的教育学都是现代教育学？事实未必如此，就像现代时期的诗人所作的诗未必就是现代诗一样，现代时期出版的教育学可以包括各个时代的优秀教育教学思想。因此，我们认为现代教育学的核心并不是“现代”这个时间概念，而是教育学本身所体现出来的现代性。

在写作过程中我们力求体现出教育学的现代性。本书有这样几个特点：第一，对现代教育学这个概念作出了尝试性的解读。当“现代”这个词出现在教育学之前时，至少有两种不同的理解。一种是把“现代教育学”理解为“现代的教育学”，即“现代时期的教育学”，它所注重的是在现代时期教育学新的时代特征，教育与社会的政治、经济、文化等各个要素之间的关系等。另一种是将“现代教育学”理解为“现代教育的学”。如果说前者所注重的是“现代”这个时间概念，那么后者所注重的是“现代教育”这个价值概念，它关注的是教育的现代性——什么样的教育是现代教育，现代教育与古代教育、近代教育的区别，现代教育学的基本框架、内容等。第二，对现代教育学的基本理论问题进行了全景式的研究。首先探讨教育的本质和目的，教育和发展、教育和生活等之间的内在关系，其次研究教育中的教师、学生、课程与教学等基本要素，最后论述教育制度与管理和教育的研究方法，从而对现代教育学进行了全方位的探讨。第三，吸收了国内外最新研究成果，丰富了教育学研究的内容，拓展了教育学的研究视域。如，教育与生活、现代教育研究方法等方面的最新研究成果，书中都一一作了介绍。第四，坚持继承与创新相结合，突出现代性。现代教育学的发展是建立在已有教育学研究成果的基础之上的，没有传统教育学，也就无所谓现代教育学。传统教育学不是过时的教育学，现代教育学也并非无懈可击。传统教育学与现代教育学不是简单的对立，而是对立统一的。现代教育学在排斥传统教育学中落后思想的同时形成了自己的现代性，而传统教育学也由于被现代教育学批判和继承而注入了现代气息。在这一过程中，传统教育学得到了“新生”，现代教育学则由于注入了“新鲜血液”而得到了进一步的发

展。教育学正是在这种传统与现代的整合过程中不断向前迈进，传统与现代的不断整合是教育学向前发展的“不竭动力”。

本书是集体研究的成果。首先由靳玉乐教授、李森教授草拟编写提纲，然后召开了若干次讨论会。经过讨论，大家对现代教育学的理解达成了共识，在此基础上每位作者分头撰写各章内容。最后由靳玉乐、李森统稿和定稿。在观点基本一致的前提下，我们充分尊重每位作者的学术自由。各章执笔人如下：导论，靳玉乐，艾兴；第一章，李森，张东；第二章，黄清；第三章，杨素萍；第四章，郝明君；第五章，李殿森；第六章，李宝庆；第七章，靳玉乐，王牧华；第八章，李森，何李来；第九章，杜志强；第十章，沈小碚；第十一章，郜书香；第十二章，刘茜。

本书的出版得到了四川教育出版社领导及责任编辑的大力支持，没有他们的创造性劳动和贡献，本书难以如此之快地与读者见面。于此，对他们表示真诚的感谢！

现代教育发展很快，由于我们水平有限，加之时间紧张，书中不妥之处在所难免，请大家批评指正。

编者

2005年4月

于西南师范大学

# 目 录

导 论 / 1	
第一章 现代教育的本质 / 16	
第一节 教育的起源与发展 / 16	
第二节 现代教育的本质 / 25	
第二章 现代教育目的 / 42	
第一节 教育目的概述 / 42	
第二节 现代教育目的的分类与建构 / 51	
第三章 现代教育与人的发展 / 62	
第一节 现代教育与人的现代化 / 62	
第二节 现代教育与人的全面发展 / 74	
第三节 现代教育与人的个性发展 / 86	
第四章 现代教育与社会发展 / 90	
第一节 现代教育与现代经济 / 90	
第二节 现代教育与政治 / 95	
第三节 现代教育与文化 / 98	
第四节 现代教育与科技 / 102	
第五节 教育的相对独立性 / 105	
第五章 现代教育与生活 / 108	
第一节 现代教育中的科学世界与生活世界 / 108	
第二节 现代教育中科学世界与生活世界的关系 / 115	
第三节 现代教育中生活世界的建构 / 124	
第六章 现代教师与学生 / 137	
第一节 现代教师 / 137	
第二节 现代学生 / 149	
第三节 现代师生关系 / 155	
第七章 现代课程 / 164	
第一节 现代课程的本质 / 164	
第二节 现代课程的基本理念 / 169	
第三节 现代课程的设计 / 187	
第四节 现代课程资源的开发 / 201	
第五节 现代课程的实施 / 206	

## 第八章 现代教学 / 213

第一节 现代教学的本质及特征 / 213

第二节 现代教学过程 / 221

第三节 现代教学设计 / 226

第四节 现代教学策略 / 239



## 第九章 现代德育 / 245

第一节 现代德育观 / 245

第二节 现代德育过程 / 254

第三节 现代德育模式与方法 / 263

## 第十章 现代教育评价 / 271

第一节 现代教育评价概述 / 271

第二节 现代教育评价的模式 / 278

第三节 现代教育评价的实施步骤与方法 / 284

## 第十一章 现代教育制度和管理 / 294

第一节 教育制度概述 / 294

第二节 现代学校教育制度 / 298

第三节 现代教育政策 / 314

第四节 现代学校管理 / 330

## 第十二章 现代教育研究及其方法 / 343

第一节 现代教育研究的性质与特点 / 343

第二节 现代教育研究的分类 / 352

第三节 现代教育研究方法 / 355



# 导 论

## 一、教育学的发展与现代教育学的形成

自人类社会产生，教育作为一种社会现象就出现了。可以说，教育与人类是共生共存的，人类历史有多长，教育的历史就有多长。在社会的发展进程中，人们在社会中积累了一些知识和经验，这些知识和经验传递给下一代的活动实际上就是教育的最初形态。随着人类知识和经验的不断增加，教育活动也不断完善和发展，逐渐成为一种组织严密的正规活动。可见，人类的教育实践活动的历史非常悠久。不过，作为一门专门研究教育问题的学科——教育学，其产生和发展的历史并不长久。

### （一）教育学的历史发展

任何一门学科，都有它的产生、发展和完善的过程，教育学也不例外。教育学是在社会对教育需求日益增长的情况下产生和发展起来的，它是人类社会和教育实践活动发展到一定阶段的产物。关于教育学发展历史阶段的划分，众说纷纭。国内比较典型的观点有两种：一是三分法，即把教育学的发展阶段分为教育学萌芽阶段、独立形态的教育学阶段和科学教育学的建立阶段<sup>①</sup>。一是四分法，即把教育学的发展阶段分为教育学的萌芽阶段、教育学的独立形态阶段、教育学的多样化发展阶段和教育学的理论深化阶段<sup>②</sup>。综合比较，这两种观点对教育学前两个阶段的划分是基本相同的，都是将教育理论的系统化作为教育学萌芽阶段和独立形态阶段的划定点。两种观点的不同之处在于前者认为马克思主义理论的诞生是我国教育学进入科学教育学阶段的标志，马克思主义指导下的教育学才是科学的教育学，后者则是从教育学理论自身的发展状况对教育学的发展阶段进行划分。

① 南京师大教育系编：《教育学》，人民教育出版社1984年版，第4~9页。

② 王道俊、王汉澜主编：《教育学》，人民教育出版社1988年版，第4~12页。

对于教育学发展阶段的划分，还有很多其他的观点，这些观点表达各异。我们把教育学的历史发展划分为三个阶段，即前教育学阶段、独立形态的教育学阶段和教育学的多样化发展阶段。

### 1. 前教育学阶段

自从有了教育活动，就有了人们对教育活动的认识，但是在近代之前，人们对教育的认识活动主要停留在经验和习俗的水平，还没有系统的理性认识，没有成为教育之“学”。因此，可以把这一教育认识活动阶段称为“前教育学时期”<sup>①</sup>。这一阶段，人们对教育的认识呈现出以下几个基本特点。

第一，对教育的认识有一定的概括和总结，但这种概括和总结还没有形成系统的理论体系。在前教育学阶段，虽然对教育活动的论述已经不少，但是在论述教育问题时往往还停留在对现象的描述、形象的比喻和简单形式逻辑的推理上，即使有些论述比较深刻，也显得比较零散，没有系统的理论论述。

我国是一个有悠久文明史的国家，教育在我国也有悠久的历史，我国古代已经有不少的思想家、教育家，他们对教育活动有诸多的论述。大教育家孔子，以及一些思想家如孟子、荀子、朱熹等人对教育活动都有生动的概括和总结。孔子在其丰富的教育教学实践经验的基础上总结出了很多的教育思想，如“教学相长”、“因材施教”等。总之，在我国教育实践发展的过程中，人们对教育活动的认识在不断提高，有关教育的论述也不断增加，但是这些认识还没有上升到系统理论的水平。

国外对教育的认识也有一个漫长的发展历程。西方古代的思想家、哲学家如苏格拉底、柏拉图、亚里士多德和昆体良等人在阐述其他各种社会现象的同时，也经常涉及对教育现象的认识。他们对教育现象有十分丰富的感性认识，并试图将这些感性认识提升到理性认识的水平。尽管随着时代的发展和教育实践的深入，国外一些哲学家、思想家对教育活动的认识水平越来越高，但有关教育的独立的理论体系还没有形成。

第二，对教育的论述已经不少，但这些论述还散见在哲学、伦理等著作中，还没有形成教育学的话语体系。

所谓教育学的话语体系，是指教育学独有的话语体系，由教育学术语按照一定的学术规范组成的系统的理论体系。在前教育学阶段，国内外都已经有很多有关教育的著作。我国先秦时期的《学记》，是我国儒家学派按照自己的世界观和方法论总结出来的教育经验和理论的概括，它阐明了教育和政治的关系，教育的目的、任务、制度、内容、原则、方法以及教学过程中师生关系等，体系比较严密，可以说是世界上最早的一部教育专著。《论语》则是孔子的弟子对孔子有关哲学、政治、伦理和教育的言论、见解和论说的汇集，其中有关教育的论述在教育学说中占有重要的位置，所提出的“学而时习之”、“不愤不发”、

<sup>①</sup> 全国十二所重点师范大学联合编写：《教育学基础》，教育科学出版社2002年版，第15页。

“不悛不启”、“学而不思则罔”、“思而不学则怠”等有关教育的论述对后世有很大影响。在西方，早在古希腊时期，著名思想家苏格拉底就提出了“什么是教育”的问题，针对雅典关心培养具有什么类型身心教养市民所发出的议论，提出“美德是否可教”，反映出苏格拉底已经在分析、思考教育中的一些问题。同时，也出现了一些把教育作为一种独立形态的对象来加以考察的著作，如古罗马昆体良的《论演说家的教育》<sup>①</sup>。总之，不论是国内还是国外，在前教育学时期，已经有很多关于教育的著作，但这些著作并不是对教育的专门论述，如《学记》就是《礼记》中的一部分，还有很多有关教育的论述只是散见在一些哲学、伦理学等著作中。即使是一些专门针对教育问题进行论述的著作，也还停留在经验概括或是简要阐述的层面上，还没有专门的教育学术语和独立的理论体系，教育学的话语体系还没有形成。

## 2. 独立形态的教育学阶段

独立形态的教育学的形成是近代历史发展的必然。和其他许多学科的创立一样，教育学的创立也是社会实践的客观需要。首先，17世纪以来，随着新航路的开辟，资本主义的产生和发展，在欧美大陆，出现了一些新型的实科学校，这些学校主要讲授一些新兴的自然科学、社会科学知识等传统学校中所没有的学科。对此，传统教会学校和骑士教育中所使用的教育教学方法都不适用了。这促使人们一方面探求新的教育教学方法，另一方面，一些学校由此增设了师范课程。因此，对教育的认识已经不能仅仅停留在原有的水平。其次，教育学本身是从哲学这个母体分离出来的，在前教育学阶段，人们对教育的认识基本上是从哲学的角度进行的，还没有形成独立的教育学话语体系，而随着时代的发展，人们对教育的认识水平在不断提高，对教育的认识已经积累了丰富的资料，对教育的研究已开始有了一些独立的方法，对教育学的研究也开始慢慢脱离哲学的母体走向独立的形态。

独立形态的教育学创立的标志主要有：第一，从对象方面而言，教育问题成为一个专门的研究领域；第二，从概念和范畴方面而言，形成了专门的反映教育本质和规律的教育概念与范畴以及教育概念和范畴的体系；第三，从方法而言，有了科学的研究方法；第四，从研究结果而言，已经产生了一些重要的教育学家，出现了一些专门的系统的教育学著作；第五，从组织机构而言，已经出现了一些专门的教育研究机构<sup>②</sup>。

应该指出的是，这些标志的形成并不是一时出现、瞬间完成的，而是经历了一个较长的发展过程。我们可以把独立形态的教育学阶段分为两个时期，即教育学雏形时期和教育学学科形成时期。

### (1) 教育学雏形时期

这一时期，教育学从哲学的母体中分离出来，成为一个专门的研究领域。

<sup>①</sup> 郑金洲：《教育通论》，华东师范大学出版社2000年版，第361页。

<sup>②</sup> 全国十二所重点师范大学联合编写：《教育学基础》，教育科学出版社2002年版，第16页。

1623年，英国著名哲学家培根发表了《论科学的价值和发展》一文，在对科学的分类中，他首次把教学的艺术作为一个独立的领域提出来<sup>①</sup>。尽管在培根那里，作为教育学雏形的讲述与传授的艺术还仅仅是作为哲学门类中逻辑学的一个研究领域，但是，培根毕竟已经将教育教学作为一个科学中相对独立的研究领域。应该说，17世纪到18世纪是科学、哲学和文化振兴的时期，在这一时期，以文化、思想的启蒙为先导，人们对教育的认识开始进行科学的探究，一些研究者开始采取分析、归纳总结或实验的方法对教育问题进行研究。

在研究结果方面，这一时期已经出现了一些重要的教育学家和教育学著作。在独立形态的教育学形成的过程中，捷克教育学家夸美纽斯取得了突出的成就。夸美纽斯一生写了大量有关教育学的著作，其中《大教学论》是近代最早的一部对后世有深远影响的教育学巨著。在这本著作中，他提出了普及初等教育，建立适合学生年龄特征的学校教育制度，论证了班级授课制，规定了广泛的教学内容，提出了教学的便利性、彻底性、简明性与迅捷性的原则，高度评价了教师的职业，强调了教师的作用。夸美纽斯在《大教学论》一书中贯穿了他的“泛智教育”思想，探讨了“把一切事物教给一切人类的全部艺术”。夸美纽斯对教育学的创立起到了举足轻重的作用，在这个意义上可以说，夸美纽斯的《大教学论》闪耀着追求科学的火花，是近代独立形态的教育学的开端。这一时期，英国的洛克、法国的卢梭、瑞士的裴斯泰洛齐等哲学家、思想家对教育也有了独立的探索。1693年，洛克出版了凝聚自己毕生心血的《教育漫话》，提出了完整的绅士教育理论体系。1762年，卢梭出版了其享誉全球的《爱弥儿》，在书中，卢梭强调教育活动必须注重感性、直观，必须遵循儿童的自然本性。卢梭的这种教育思想后来被人们总结为自然主义教育思想。裴斯泰洛齐一生写了许多教育论著，其中最著名的当数《林哈德与葛笃德》。在这本著作中，他提出了全面、和谐地发展人的一切天赋力量和能力的教育目的，为达到这个目的，教育必须与生产劳动相结合，必须符合学生的本性，必须从最简单的要素开始，在此基础上，裴斯泰洛齐明确提出了“人类教育心理学化”的观点。

在教育学的研究机构方面，德国起步较早。1717年，德国普鲁士王朝颁发了世界第一部义务教育法。随着教育的普及，学校的学生数量激增，班级授课制兴盛。在这种情况下，原来的在个别教育组织形式下成长起来的教师已经不适应班级授课制下的教育，师范教育应运而生。在师范教育中，教育理论的培训开始受到重视，格斯纳（J. Gesener, 1691 - 1761）开风气之先，于1753年左右在哥廷根开创了一个“教育学研讨班”，开设了教育理论方面的讲座。此举后来演变为普鲁士各大学的一个惯例：哲学系教授必须轮流给学生开设教育学讲座，每周两小时，康德在哥尼斯堡大学期间就先后四次讲授教育学。教育学走进大学的讲坛，意味着开始有了专门的研究群体和机构，教育学跟哲学等其他

<sup>①</sup> 郑金洲：《教育通论》，华东师范大学出版社2000年版，第362页。

学科一样开始登上“大雅之堂”。

## (2) 教育学学科形成时期

一大批的教育学家和教育学论著的出现，教育学成为大学讲座的内容，这些都显示了教育学已经逐步向学科的方向迈进。但是，教育学真正成为一门学科，标志性的事件是1806年赫尔巴特《普通教育学》的出版。赫尔巴特继康德后被任命为德国哥尼斯堡大学哲学和教育学讲座教授，是近代著名的教育学家和心理学家，被世人公认为“现代教育学之父”及“科学教育学的奠基人”。赫尔巴特的《普通教育学》之所以被认为是教育学学科形成的标志，可以从以下几个方面来理解。

首先，《普通教育学》这本教育学的巨著已经完全脱离了哲学的体系，形成了教育学自身的话语体系。下面是《普通教育学》的目录。

### 赫尔巴特《普通教育学》目录<sup>①</sup>

绪论

#### 第一篇 教育的一般目的

第一章 儿童的管理

第二章 真正的教育

#### 第二篇 兴趣的多方面性

第一章 多方面性的概念

第二章 兴趣的概念

第三章 多方面兴趣的对象

第四章 教学

第五章 教学的过程

第六章 教学的结果

#### 第三篇 性格的道德力量

第一章 究竟什么叫做性格

第二章 论道德的概念

第三章 道德性格的表现形式

第四章 性格形成的自然过程

第五章 训育

第六章 训育特殊性的考察

从上列目录可以看出，跟此前的许多有关教育的论著相比，《普通教育学》已经开始建构自身的教育理论体系。

其次，赫尔巴特还指出：“假如教育学希望尽快地严格地保持自身的概念，并进而培植出独立的思想，从而可能成为研究范围的中心，而不再有这样的危

<sup>①</sup> [德] 赫尔巴特著，李其龙译：《普通教育学·教育学讲授纲要》，浙江教育出版社2002年版。



险——像偏僻的、被占领的区域一样受到外人治理，那么情况可好得多。”<sup>①</sup>实际上，赫尔巴特已经明确地表示教育学要成为一门独立学科，就必须形成教育的基本概念和独立的教育思想，这也是今天很多教育研究者所谈论的教育学的话语体系的问题。在《普通教育学》中，赫尔巴特认为，要形成独特的教育概念和独立的教育思想，就必须把教育学建立在一定的学科基础之上。在论述教育的一般目的时，他是以实践哲学作为理论基础的，而论述教育的途径、方法和手段则是以心理学作为其理论基础的。可以看出，他在伦理学的基础上建立了自己的教育目的论，在心理学的基础上建立了教学方法论，根据受教育者的心理活动规律确立了教育过程的阶段、手段和方法，揭示了教学工作和教育工作的客观联系，并依照这种理论根据提出了教学的阶段理论和教育性原则<sup>②</sup>。

总之，赫尔巴特在《普通教育学》这一论著中从一定的理论基础出发，应用一系列的教育基本概念，建构了完整的独立的教育理论体系，形成了赫尔巴特独有的教育学话语体系和研究典范。

《普通教育学》的出版标志着教育学学科的形成。赫尔巴特在教育学上的贡献不仅仅在此，在哥尼斯堡大学期间，他还创办了一个教育科学研究所和一所实验学校，正式的教育研究机构也已形成。在实验学校，赫尔巴特及其追随者开始应用科学的方法进行教育研究。至此，一个独立形态的教育学学科形成的条件已经全部具备：教育成为了专门的研究对象；有了独立的教育概念和范畴；科学的研究方法在教育研究中得到了应用；一大批教育学论著和教育家在世界范围内尤其是在欧洲涌现；有了专门的教育研究机构，除了德国的哥尼斯堡大学，世界其他许多国家也开始出现了专门的教育研究院所和教育研究实验学校。

### 3. 教育学的多样化发展阶段

我们之所以将赫尔巴特创立的教育学称之为传统教育学，是因为在赫尔巴特教育学形成之后，多数的教育研究者将之视为经典，对赫尔巴特的教育理论加以阐发，形成了赫尔巴特教育学一统天下的局面。

情况在 19 世纪的中后期发生了变化。在这一时期，一些新兴的学科如社会学、人类学出现，一些老牌学科如数学、哲学等学科得到新的发展，学派纷呈。传统教育学以哲学和心理学作为其理论基础，而这些新老学科对教育学的日益渗透，使得教育学的理论基础开始动摇。

19 世纪末 20 世纪初，在不同理论和学派基础上发展起来的教育学开始在相互对峙和批判中不断发展，教育学的发展呈现一种多样化的景象，实验教育学、文化教育学、实用主义教育学、批判教育学等不同的教育学派由此产生。在这些学派中，实验教育学和实用主义教育学占有重要的地位。

#### (1) 实验教育学

<sup>①</sup> [德] 赫尔巴特著，李其龙译：《普通教育学·教育学讲授纲要》，浙江教育出版社 2002 年版，第 10 页。

<sup>②</sup> 郑金洲：《教育通论》，华东师范大学出版社 2000 年版，第 364 页。

实验教育学的代表人物是德国教育学家梅伊曼 (E. Meuman, 1862 - 1915) 和拉伊 (W. A. Lay, 1862 - 1926), 代表作有梅伊曼的《实验教育学纲要》和拉伊的《实验教育学》。实验教育学反对理性主义的研究传统, 坚持将科学主义作为教育研究的主要理论基础, 把实验心理学的观察、实验、统计方法引入教育教学研究。实验教育学的主要观点是: 第一, 反对以赫尔巴特为代表的强调概念思辨的教育学, 认为这种教育学对检验教育方法的优劣毫无用途。第二, 提倡把实验心理学的研究方法和成果应用于教育研究, 从而使教育研究真正“科学化”。第三, 把教育实验分为三个阶段: 首先就某一个问题的假设, 然后根据假设制定实验计划再进行实验, 最后将实验结果应用于实际, 以证明其正确性。第四, 认为教育实验和心理实验的差别在于心理实验是在心理实验室进行的, 而教育实验则要在真正的学校环境和教学实践中进行。第五, 主张用实验、统计和比较的方法探索儿童心理发展过程的特点及其智力发展水平, 用实验数据作为改革学制、课程和教学方法的依据。实验教育学所强调的定量研究成为 20 世纪教育学研究的一个基本范式<sup>①</sup>。

## (2) 实用主义教育学

实用主义教育学是 20 世纪初在美国兴起的一股教育思潮, 其代表人物有美国哲学家、教育学家杜威和克伯屈 (W. H. Kilpatrick, 1871 - 1965) 等人。代表作有杜威的《民主主义与教育》和《经验与教育》, 克伯屈的《设计教学法》等。和实验教育学一样, 实用主义教育学也是在批判以赫尔巴特为代表的传统教育学的基础上提出和发展起来的。很显然, 实用主义教育学以实用主义作为哲学基础和理论依据, 在此基础上, 实用主义教育学提出了自己的基本观点: 第一, 教育即生活, 教育的过程和生活的过程是合一的, 而不是为将来的某种生活做准备。第二, 教育即个人经验的生长, 教育在于让学生在真实的情境中增长自己的经验, 这是教育的最终目的。第三, 教育是生活, 是个人经验的生长过程, 其原因在于学校就是一个雏形的社会, 学生在学校的学习实际上就是一个在社会成长的过程。第四, 学校的课程是以学生的经验为中心的, 打破了原来以学科为中心的课程体系。第五, 教育教学中不再以教师为中心, 教师只是学生成长的帮助者, 学生才是教育教学的中心。第六, 在教育教学过程中, 要注重儿童的创造性的发挥, 提倡让儿童在学习的过程中独立探讨、发现。实用主义教育学是以美国实用主义文化为基础的, 它对以赫尔巴特为代表的传统教育理论进行了深刻的批判, 推动了教育学的发展<sup>②</sup>。

实验教育学和实用主义教育学只不过是教育学多样化发展情景的一个缩影, 它反映出教育理论的不成熟性及教育学科本身的复杂性。实际上, 除了实验教育学和实用主义教育学之外, 还有很多的教育理论流派, 如改造主义教育、要素主义教育、存在主义教育、永恒主义教育等。这一时期, 教育学不仅仅在教

① 全国十二所重点师范大学联合编写:《教育学基础》, 教育科学出版社 2002 年版, 第 19 页。

② 郑金洲:《教育通论》, 华东师范大学出版社 2000 年版, 第 364 页。

育理论的基础上存在很多争议，在教育研究方法和一些具体的教育主张方面也存在很多分歧。没有哪种理论能够做到一统天下，在不同国家和地区，教育学的发展呈现出一种学派林立的局面。教育学就是在这种不绝于耳的喧嚣中缓缓前行，按照不同的逻辑体系和框架结构进行建构。

## （二）现代教育学的形成

哈贝马斯（J. Habermas）在《现代性——一个尚未完成的谋划》一文中，引用了姚斯（Jauss）对“现代”一词的词源学考证，指出“现代”（modern）一词的拉丁文形式是“modernus”，首次使用是在第5世纪末期，用来区别于“当时”（present），它在后来一度是官方基督教用语。卡林内斯库（M. Calinescu）在《现代性之五个面相》一书中进一步指出，“现代”概念最初产生于基督教末世论的语境，尽管后来人们更强调其同欧洲历史的世俗化过程的关系。哈贝马斯特别强调“现代”与“古代”的联系，将“现代”界定为“一种新的时代意识”，“一种同古典性的过去息息相关的时代意识”，这种新的时代意识是“通过更新其同古代的关系而形成自身的”，是“一个从旧到新的变化的结果”。但是，他同时指出，在法国启蒙运动之后，欧洲人的现代意识发生了巨大的变化，本来以过去为参照的现代理念出于对科学越来越坚定的信念引申出“相信知识无限进步、社会和道德改良无限发展”的意蕴，最终形成一种企图“摆脱所有特殊历史束缚的激进化的现代意识”。哈贝马斯显然对启蒙运动以来的这种激进的现代意识抱有批评态度，他认为这种激进的现代意识“在传统与现代之间造成了一种抽象的对立”。他所拥护和提倡的现代性更强调现代与古代的某种“更新的关系”——更新也许首先意味着某种断裂，但断裂的价值只有在同过去相联系的语境中才能呈现出来（“新”只有相对于“旧”而言时才是新的，没有无缘无故的“新”），更强调现代与古代连续性。可以肯定，对“现代”这一概念还有其他很多理解，但是无论对“现代”概念的看法有多少分歧，其核心的含义是指一种新的时代意识，也无论其被看作一个贬义词还是褒义词，其所蕴含的价值意味是鲜明的。

当“现代”这个词出现在教育学之前时，理解起来至少有两个不同的角度。一种是时间概念上的理解，将“现代教育学”理解为“现代的教育学”，即“现代时期的教育学”，它所注重的是在现代时期教育学的新的时代特征，教育与社会的政治、经济、文化等各个要素之间的关系等等。另一种是将“现代教育学”理解为“现代教育之学”。如果说前一个角度所注重的是“现代”这个时间概念，那么后一个角度所注重的是“现代教育”这个价值概念，它更注重的是教育的现代性——什么样的教育是现代教育；现代教育与古代教育、近代教育的区别；现代教育学的基本框架、内容等。

是不是处在现代时期的教育学都是现代教育学？事实未必如此，就像现代时期的诗人所作的诗歌未必就是现代诗一样，他们所作的诗歌也可能是古典诗歌、近代诗歌。同样，现代时期的教育学也可能是古代传统的教育学、近代教

育学。因此，我们认为现代教育学的核心概念并不是“现代”这个时间概念，而在于教育学本身所体现出来的现代性。

什么样的教育学具有现代性？它有哪些基本特征？我们认为，现代教育学的形成必须具备以下几个基本条件。

首先，教育学理论基础的现代化。时代在发展，哲学、人类学、文化学、心理学、生物学等不同的学科随着时代的发展也在不断地发展，各门学科都出现了许多新的理论观点和新兴的学派。这些新的理论观点和学派在冲击传统学科的同时，给学术理论带来了新的活力与生机，同时也为教育学的生长提供了新的土壤。教育文化学、教育人类学、马克思主义教育学等教育学派就是随着理论基础的不断拓宽而产生的。教育学理论基础的现代化是指一些新兴的理论观点和学派如生命哲学、解释理论、后现代主义等在教育学中得以应用，教育学研究富有时代气息。

其次，教育学理论系统化和多元化，教育学学科体系日趋完善。随着教育学领域的扩展以及教育研究基础理论的多样化，教育学的一些分支学科逐渐发展成为一个个独立的学科，如分析教育学中的形而上的问题这一领域形成了教育哲学、教育伦理学等学科，教育中的社会问题领域则形成了教育社会学、教育政治学、教育经济学、教育人口学、教育文化学等学科。与此同时，教育学和很多其他的相关学科进行交叉结合，形成了许多边缘学科，教育学这棵大树枝叶茂盛。不仅如此，教育学这棵大树还结出了各式各样、风味各异的果实：教育学进入现代时期以来，教育学研究模式多样化。有的从科学主义的角度，强调对教育活动中数量关系的描述；有的从人文主义的立场出发，关心的是教育活动中人的因素；还有的从解释学、后现代主义等不同的理论基础出发，形成了各种不同的研究流派，而不同的教育学流派之间又彼此批判、借鉴，相互依赖和渗透。

第三，教育学加强了对自身的反思，元教育学理论产生。教育学是一门对教育活动进行研究的学科，像其他很多学科一样，在学科的发展过程中需要对学科本身进行反思。教育学发展到现代阶段，人们开始对教育学本身进行研究，这种对教育学本身的反思与研究，就是元教育学理论。元教育学理论以教育学本身作为研究对象，形成教育学自身的知识体系，其研究内容包括教育学研究的逻辑起点，教育学的发展历史、逻辑结构等等。元教育学理论的出现，使教育研究者对自身的教育研究有一个清楚的认识和清晰的定位。

真正意义的现代教育学所体现出来的基本观点和价值理念相对于传统的教育学是更新的。因此，我们所说的现代教育学是具备以上基本特征，富有时代气息和现代价值理念的教育学。

## 二、现代教育学的理论结构

任何一门学科都有它的理论结构，现代教育学也是一样，有它独有的研究体系。

### （一）现代教育学的研究对象

“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此，对于某