

秦汉 新道家

Qinhan Xindaojia
熊铁基 著

上海人民出版社



世纪集团

ISBN 7-208-03621-7



9 787208 036215 >

定价 35.00 元

秦
汉

新道家

Qinhan Xindaojia

熊铁基 著

上海人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

秦汉新道家/熊铁基著。
—上海：上海人民出版社，2001
ISBN 7-208-03621-7

I. 秦... II. 熊... III. 道家-研究-中国-秦汉时代
IV. B232.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 73092 号

责任编辑 虞信棠
封面设计 孙宝堂
傅惟本

秦汉新道家

熊铁基 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号 邮政编码 200020)

新华书店上海发行所经销

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 17.5 插页 2 字数 404,000

2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷

印数 1~3,100

ISBN 7-208-03621-7/B·291

定价 35.00 元

前　　言

我是学历史的，原来主要学习和研究中国古代政治、经济等方面的问题，1978年前后开始发表秦汉思想史方面的文章，在我的老师张舜徽先生和武汉大学肖箇父先生的关心下，在上海人民出版社的支持下，1984年出版了《秦汉新道家略论稿》一书。当时虽然赵吉惠先生写了书评，但那时候对我的制度史写作关心的人似乎更多一些。不过也有支持我研究思想史的，记得李学勤先生就曾鼓励说，学历史的治思想史会有自己的特点，并提供了有关信息。加拿大的白光华(Charles Le Blanc)先生也曾关心我的《淮南子》研究。过了将近十年，1993年初，一次与周振鹤先生夜谈，他提到看过《略论稿》并且印象不错。也就是这一年，与哲学史界的朋友接触多起来了。1993年底应张岂之先生之邀，参加陕西省第二次老子思想讨论会，并遵嘱发言，我讲了“老学”发展问题(后来写了《中国老学史》)。紧接着又参加了成都的道家道教思想研讨会，会上遇王葆炫先生谈起《略论稿》，我冒昧地问他，该书为什么会引起人们注意？他认为，一是十年动乱之后，学术著作刚刚恢复出版，数量不多，二是该书还有一些自己的见解。我觉得原因也许即在于此。这里我要特别提及的是，我与哲学史界特别是研究道家道教文化史的朋友们

认识和交往,得力于陈鼓应先生。他为了道家道教文化研究东奔西走,不辞劳苦。1990年他从四川来武汉,亲临寒舍交谈,从而使我紧紧地与道家文化研究活动联系在一起。而《略论稿》当然是他以及他的朋友(包括余敦康、牟钟鉴、董光璧、许抗生、王博等许多先生)对我有所了解的一个基础,在见这些先生之前和之后,都陆续从旁听到他们对我的推荐,当然我十分感谢朋友们对我的信任。后来,湖北长江文化丛书的主事者告诉我,推荐我参加写道家文化的是余敦康先生。该丛书作者名单在报张岱年先生审阅时,张先生说看过我的东西,这当然也是指《略论稿》。没想到,一本小书引起了哲学史界的先生们广泛注意。1996年哲学界的方克立等先生,批准我的《秦汉新道家》列为社科基金项目,当然也是以这本小书为前期成果而确定的。1996年8月参加北京的道家文化讨论会,会上第一次见到台湾的陈丽桂先生,才发现她几乎和我作的是相同的课题,由于我孤陋寡闻,她的许多著作我都未拜读。会后我冒昧地写信索要她的有关著作,很快收到一大包,一一拜读,受益匪浅。有一份是《八十年来的淮南子研究目录》,其中也收有我的两篇文章,关于《从吕氏春秋到淮南子——兼论秦汉之际新道家》,她介绍说:“后收入《秦汉新道家略论稿》”“文中指吕览与淮南为新道家而非杂家,从而论述新道家的特质与成败,两书的异同。析论精瞻剀切而深入,屡发他人所未发。”如果我1992年读到这段评论,将是何种心情,现在无法想象了。现在看来,真是过誉了,“精”“深”两字使我惶恐不安,仅与陈丽桂先生相比,我相差太远,这决非虚言客套,单说陈先生作研究目录这一点就是我所不及的。事实上,现在的这本《秦汉新道家》,就是想解决原来那本小册子不精、不深的问题。

为什么流水账式地写以上这些?用意在于说明:学术研究

中的相互影响，理解、支持和鼓励是有利于学术事业发展的。我在开始研究时，参考过别人的东西，别人也看到过我的研究成果，或者同意或者反对^①，然后又有新的研究成果，反过来我又学习和吸收，进一步使研究向精深发展。现在呈现给大家的这本书，就是这样产生的。

本书中的《老子指归》和《河上公章句》两章，是在《老学史》的基础上改写的。改写时才仔细阅读王德有、王卡两位先生的标点本，在他们的启发下，分别补写了两节，字数几乎比原来多一倍，并且发现还有许多问题值得深入探讨。全书初稿将全部完成时，又从《读书周报》上看到丁原明先生的《黄老学论纲》，随即向山东大学出版社马新先生索取，承她很快寄给我阅读，该书中有几次提到我的《略论稿》，有同意也有不同意我的观点，其所不同意的，我在本书中加强了论述。该书“秦汉”时期只有一章（但问题还是涉及较多），主要讲秦汉以前，对我启发也很多。两书各有侧重，可以互相比照。以上这两点，或可再次证明，学术研究发展中相互影响的价值和意义。

二

那么，《秦汉新道家》与原来的《略论稿》有哪些不同呢？篇目增加了几近一倍，字数超过了两倍，在论述的角度和深度上自然有较大的进展，原来的篇目都有很大程度的修改。近两年新写的章节，除《吕氏春秋两论》^②之外，也都有所修改。

① 例如陈奇猷先生在《吕氏春秋校释》一书最后加了一个“补论”，认为把《吕氏春秋》视为道家或新道家“皆有所偏”，是点了我的文章的。

② 最近在《道家文化研究》上发表的两篇论文，合为“两论”。并以此换下了原《略论稿》关于《吕氏春秋》的两篇。

例如关于诸葛亮的内容，虽然在1994年的《道家文化研究》第五辑上发表过，此次又扩充了一倍的文字予以论述，相比似更全面。总的来说，所作修改，反映了自己认识不断的提高，也包括少量看法甚至错误的纠正。提高的主要表现在两个方面：

首先从整体看，本书与原《略论稿》相比，无疑要完善得多，初步具备了比较完整严密的体系，分“历史”和“思想”两篇是从纵横两个方面进行论述，也力求向历史和逻辑的统一方向上努力。思想如果不结合现实（历史就是过去的现实），那是意义不大的。实际上，任何思想都是与当时的现实有关的。“历史篇”比较集中地探讨这一问题，这是原《略论稿》中所没有的。“思想篇”各章，较为全面、系统地论述了秦汉时期新道家主要代表人物和代表作。其中有些章节的内容虽是大家都反复探讨过的，但在本书的整个新体系中，其地位是很重要的。三篇附录，是作者研究思考整个问题时的副产品，虽为副产，却带有思考的普遍意义：杂家问题是最初提出问题的出发点；范蠡思想则与黄老道家的原初情况有关系；朱熹思想离得远一些，意在表明黄老道家在历史上的影响，这和原《略论稿》的附录《魏晋道家思想流行》^①的用意一样，但更为深远一些。这几方面，都是全书研究中经常涉及的问题，当然也都可展开更深更充分的研讨。

其次，从每一单独的篇章看，虽然大多不是新的题目，但每一篇的写作和修改，都是经过一定的深思熟虑的，某些“一孔之见”的来源有二：一是对原材料的认真钻研的心得；二是借助他人论著，或者在互相启发中，有所体会。

^① 本书已取消了此篇，但基本思想在“历史篇”的最后一章中有所表述。

三

这里，还想简略论说的，是与本书研究课题密切相关的几个问题。

一是古代学术思想有无派别之分？这个问题是应该作肯定的回答，因为是客观存在，不必也不应予以否定。不过有的派别及其代表人物的学术派别还比较强，儒、墨就比较突出。孟子要诛杨墨，荀子不但“非十二子”，甚至可以说主张“清洗”儒家内部之腐儒、陋儒、贱儒。墨家从墨子到其后学都有明显的派别组织。韩非所说“儒分为八，墨离为三”等，都说明派别是客观存在的。司马谈归纳为阴阳、儒、墨、名、法、道德六家，是对学术派别客观存在的一种总结，没有必要否认。

二是如何从全面看派别之分？在分析战国百家争鸣时，我曾经概括说过四点：第一，同源异流，从思想起源看；第二，殊途同归，从主张的最后目的看；第三，相生相灭，从各派别思想的互相影响看；第四，求同存异与“齐万不同”，从发展趋势和规律看。其中关于最终目的，司马谈说是“务为治”，虽然还会有“入世”、“出世”不同之类的现象，但无法从根本上否认。其他几点则涉及到具体内容，情况很复杂，颇不容易讲清楚。例如“源”是什么？古人有古人的说法，或源于道，或源于“六经”，这些现在当然不能照搬，恐怕要从一些不同的角度加以论述。至于相互影响及其发展，那更为复杂多样。可以从一个一个派别的历史发展中去清理。这就需要经学史、儒学史、道家思想史、老学史、庄学史，以及断代的更具体的专题的研究，如宋明理学、隋唐佛学、魏晋玄学和秦汉新道家的研究，等等。

三是如何看待思想主张的不同和相同？学术派别之分，主

要是思想主张之分。我们常常从不同派别的作品、不同人物的言论中，见到一样的思想或者大同小异的语言文字的时候，也讨论谁抄谁的，这在时代后一些的著作和言论中是可以研讨的，但对时代早一些的思想家和言论，就很难说清了，找不出师承关系，甚至难以考见其影响，例如老子、范蠡这些比较早的思想家其人和其书，有大体相同的思想甚至言辞，就难讨论他们之间的关系。我认为，每一个时代都有一定共同思想和语言：《老子》中有“用兵有言”、“圣人云”乃至“百姓皆谓”；范蠡对越王，开口闭口“蠡闻之”、“臣闻之”；越王也称“谚有之”，这些当即指当时流行的思想和言论。有些书中“是故”之后的文字，当亦反映人们的一种共识。由此看来，各派之间有些相同的思想，是比较普遍的正常的现象。

那么派别思想之不同，又怎样呢？《庄子·天下》篇说是：“天下多得一察焉以自好。”“天下之人各为其所欲焉以自为方。”《汉书·艺文志》说是：“各引一端，崇其所善。”的确是各自强调各自所崇善的方面，礼或者法，仁义或者道德等，有时甚至是过偏过激。但是随着时代的发展，特别是经过一定的实践之后，各派之间的交流和互相吸取就越来越多，你中有我、我中有你的现象越来越普遍，融合、新的组合不断出现，新儒家、新道家乃至新法家，也就因此而产生。这方面，司马谈《论六家要指》分析道家时有一个很好的表述，叫做“采儒墨之善，撮名法之要”，实际上不仅道家，其他各家莫不如此，要生存就必须如此发展。墨家也许因为派别太严（尤其在组织上），所以作为派别在历史上消失了。不过，派别之所以仍然有，是因为仍然有各自的主要主张，有各自的最中心的思想，如道家之以道为出发点，以道衡量和统帅一切，儒家之崇尚礼义——特别是仁义之义。因此，无论吸收什么、怎么吸收，都

是有个主心骨的。论题一样，结论不同；引用相同的历史事实或思想资料，不同的视觉观察出不同的问题。书中有一个突出的例子，那就是《礼记》和《淮南子》中，有几乎完全相同的关于“人生而好静，天之性也”的一段话，讲“天理”与“人欲”的对立，但《礼记》的结论是“先王之制礼乐，人为之节”，而《淮南子》的结论是讲“达于道者”因而注意心性修养。在分析和研讨问题时，是不难作出这种派别不同的区分的。

四是古代有没有“指导思想”？我认为有，刘秀说：“吾治亦欲用柔道。”即是讲自己的指导思想。指导思想，在很多场合，对很多人的行为来说，也是客观存在的。当然有一个自觉和不自觉，是否明确意识到的问题。刘邦说，马上得天下“安用诗书”！是没有自觉到考虑指导思想问题（他不及后来的刘秀）。要陆贾上《新语》，这可说是讨论指导思想问题。同时也可说明，客观上是需要指导思想的。汉初为政的指导思想，是经过一大批谋臣共同努力形成的，萧何、曹参、张良、陈平都起过作用，《汉书·萧何曹参传》的赞中有言：“天下既定，因民之疾秦法，顺流与之更始，二人同心，遂安海内。”“顺流与之更始”，就与确定指导思想有关。指导思想，在古代不会有什纲领文件的制定，是通过具体事的处理表现出来的，张良劝止刘邦“立六国后世”，就是指导思想一个很具体的表现，黄老道家是主张维护统一的。通过许多具体表现，集中看到一种主要起作用的思想，就是指导思想。汉初为政去苛烦，重安定，崇尚节俭，与民休息，被概括为“清静无为”的黄老之治，就是以黄老道家的思想主张为“治”的，黄老新道家的思想就是汉初的指导思想。其作用不小，影响很大。在以后的历史中，人们还会经常想起它，讨论它。

四

我的秦汉新道家研究，从最早探讨新道家问题开始，至今已二十年。这本书的计划和写作前后也有四、五个年头了，虽然不是“焚膏油以继晷”，但也是持续不断地反复思考和改写，现在算是划了一个句号。继续希望得到学界朋友们的关心和支持，当然包括批评指正。

最后必须要说的是：前面说到《秦汉新道家略论稿》的影响，如果当时不能出版，就无从谈起。因此，近二十年来我始终没有忘记上海人民出版社，始终记得该社的张玟先生，是他支持了我的“新观点”（这是当时他的话）。责任编辑是虞信棠同志，当时他很年轻，审读编辑的水平令人感佩。现在他更成熟了，看了我重写的稿子之后，又积极向社里推荐，而总编郭志坤先生几乎二话没说，就同意接受列入出版计划。他们的见识、魄力和作风，再次使我产生更多的想法：上海人民出版社一向重视学术著作的出版，八十年代以后，出版“文化史丛书”，最近出版百卷本《中华文化通志》、多卷本《中国通史》，等等，都是突出的事例，不但出了很多好书，同时也支持、培养了一大批学者，仅从历史学这一方面看（其他学科也必相同），国内老老少少不少人，有的是在这个社出版处女作，有的是出版相当成熟的代表作，或者两者兼而有之。这些，都是学术界有目共睹的。我作为该社的一名作者，衷心祝愿上海人民出版社在新世纪里事业更加繁荣昌盛。

1999年4月20日改定

目 录

前 言.....	1
----------	---

历史 篇

第一章 从“稷下黄老”到“家人之言”

——新道家问题的提出	1
一、先秦学说的分派别与黄老道家	1
二、“老庄”与“黄老”	7
三、“稷下黄老”的地位和作用	16
四、“家人之言”及其意义	23
五、几点结论	27

第二章 《文子》、《经法》及其他

——黄老之学的著作	30
一、黄老之学的概况	30
二、《管子》四篇	33
三、《经法》四篇	37
四、《文子》	41
五、简短结论	56

第三章 诸子“文篇俱在”与“秦圣”自谓“真人”

——秦代的道家思潮	58
一、道家与道家学者	58
二、秦代的道家思潮	61

三、方士与道家思想	69
第四章 “学老子者则绌儒学”	
——汉初的儒道之争	74
一、汉初儒道互绌的概况	74
二、“道不同不相为谋”	83
三、汉初儒道两派的代表	94
第五章 从《吕氏春秋》到《淮南子》	
——论秦汉之际的新道家	104
一、不是杂家，是新道家	104
二、新道家的主要特点	109
三、新道家的成败得失	119
四、新道家的历史作用	125
第六章 从吕不韦到诸葛亮	
——新道家的发展	130
一、吕不韦及其门客思想管窥	130
二、汉初君臣的黄老思想	139
三、汉武帝崇儒以后的黄老代表人物	150
四、前后汉之际人们对黄老学术的态度	156
五、东汉中后期人们对黄老的新运用	162
六、诸葛亮及襄阳逸民的思想	170
第七章 黄老·老庄·道教·玄学	
——道家名与实的演变	175
一、黄老的名与实	175
二、老庄的名与实	178
三、老庄与玄学	184
四、黄老与道教	190

思 想 篇

第八章 秦汉新道家与先秦道家思想之比较.....	194
一、关于“道”的解释	194
二、关于出世与入世	198
三、关于人生哲学	200
四、关于无为	202
五、关于理想政治	206
六、关于尚贤使能	209
七、关于仁义礼法	211
八、关于知识论	212
第九章 《吕氏春秋》两论.....	217
一、论《吕氏春秋》的中心思想	217
二、论《吕氏春秋》的结构与思想体系	240
第十章 陆贾是汉初新道家的突出代表.....	270
一、陆贾其人及其《新语》	270
二、《新语》各篇内容的分析	279
三、简短的结论	297
第十一章 司马迁父子的道家思想.....	302
一、司马谈论道家之要旨	302
二、司马迁思想的分析	307
第十二章 《淮南子》集黄老道论之大成.....	329
一、论道是宇宙之本体、万物之本原	329
二、对道名的统一和对道性的发挥	336
三、入世之道	346
四、道与仁义礼法的关系	349
第十三章 《淮南子》的政治思想及其与《吕氏春秋》的比较	

.....	355
一、无为政治的理论基础	360
二、无为政治的理想局面	362
三、无为政治的中心内容是君主无为	365
四、无为政治是贤人政治	368
五、无为政治的基本观念之一——贵因	370
六、后与柔也是无为政治的基本观念	371
七、无为政治要求君主节欲反性	374
八、“为治之本，务在宁民”	376
九、礼法、仁义与道和无为的关系	378
十、“制礼义，行至德，而不拘于儒墨”.....	381
第十四章 严遵的《老子指归》.....	386
一、严遵其人及其著作	386
二、虚无自然的哲学思想	390
三、“无为”、“守分”的社会政治思想	398
四、名副其实的“道德指归”论	403
第十五章 论扬雄的道家思想.....	408
一、从世界观看扬雄的道家思想	408
二、《太玄》对黄老道论的继承和发展	417
三、《法言》之作及其对诸子的态度	423
第十六章 《老子河上公章句》.....	433
一、《河上注》的时代问题	433
二、用“气”化学说充实“道”的概念	437
三、“致太平”的社会政治思想	440
四、《河上注》的养生论	445
五、《河上注》的特点	447
第十七章 略论刘秀为政的指导思想.....	453

一、时代条件和思想基础	453
二、利用图谶得天下，但并不迷信	456
三、“爱好经术”而仓卒难以实行	459
四、行“柔道”乃定大计之本	462
第十八章 “合黄老之义”的王充.....	472
一、王充其人其书	472
二、“合黄老之义”的思想	479
第十九章 秦汉新道家之“殿军”诸葛亮.....	494
附录一 范蠡其人其事及其思想.....	515
附录二 从“存天理，灭人欲”看朱熹的道家思想	524
附录三 关于古书目录中的“杂家”类.....	535