

国学研究
文库

◎

郭店竹简 与思孟学派

GUODIAN ZHUJIAN YU
SIMENG XUEPAI

— 梁涛◎著 —

郭店竹简 与思孟学派

郭店楚简《老子》《周易》
《论语》《孟子》研究

——

上海古籍出版社

国学研究
文库

郭店竹简 与思孟学派

GUODIAN ZHUJIAN YU
SIMALING XUEPAI

— 梁涛◎著 —

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

郭店竹简与思孟学派/梁涛著
北京:中国人民大学出版社,2008
(国学研究文库)
ISBN 978-7-300-09354-3

- I. 郭…
II. 梁…
III. ①竹简文-研究-楚国(? ~前 223)②儒家-研究
IV. K877.54 B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 072885 号

国学研究文库

北京市社会科学理论著作出版基金资助

郭店竹简与思孟学派

梁涛著

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242(总编室)		010-62511398(质管部)
	010-82501766(邮购部)		010-62514148(门市部)
	010-62515195(发行公司)		010-62515275(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	160mm×230mm 16开本	版 次	2008年5月第1版
印 张	35.75 插页 2	印 次	2008年5月第1次印刷
字 数	544 000	定 价	78.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

国学研究文库总序

冯其庸

国学是中国传统学术的简称，它应该是包罗宏富的。其中，以孔孟为代表的儒学，以老庄为代表的道家以及诸子学，以屈宋为代表的楚辞学，以左迁为代表的史学，以韩柳欧苏为代表的文章学，以《诗经》、乐府、李杜韩白苏辛周姜为代表的诗词学，以周程张朱为代表的理学，以关王白马高孔洪为代表的曲学，以《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》为代表的小说学，还有其余相关的如古文字、音韵、训诂学、目录版本学等诸种学问，应该是国学的内涵。我们的国家是伟大的多民族团结融合的国家，我们不能把国学局限于某一局部，这是显而易见的。同时，国学也不是凝固、僵化的，而是随着历史的进步在不断丰富发展，唐代的国学总比秦汉要丰富，后代往往胜过前代，国学经典著作的解读，也随着时代的进展而有所深化、有所革新，国学的典籍、文献资料也有所扩展增添。近百年来，大量甲骨文的发现，青铜铭文的发现，战国秦汉魏晋南北朝简牍、古籍的发现，敦煌宝藏大量经卷典籍的发现，西部大量古文书简的发现，不是使我们的国学、我们传统文化的内容都大大地丰富了吗？使我们对自身的文化传统有了更深一步的认识和了解吗？所以，国学是我们整个中华民族的民族精神、民族思想、民族意志的共同载体，是我们伟大中华民族的精神长城，是我们伟大民族顶天立地的思想根基、力量根基，也是我们不可被战胜的强大自信力量的源泉。

从内容上看，国学与传统文化部分内容是重叠的，但国学并不能完全等于传统文化研究。西方文化进入以前，中国已经有两千年以上的学术文

化传统，形成了一个自己的体系。在西方文化大举袭来的情况下，近代中国产生了“国学”的观念，来应对西方文化进入后的文化格局，作为一个与西学、现代学科相区别的一个分类，来指称中国传统的学术。而“中国传统文化”的观念，其范围就广得多，既包括学术的形态，也包括非学术的形态。也就是说，“中国传统文化”要比国学的内涵大，国学是一种特殊的“中国传统文化研究”。从研究的态度上看，国学的特殊性首先是对中国传统文化的自觉担当意识。搞国学的人之所以要研究中国传统文化，不是为了个人的生计、名利，也不是为了某种具体的功利，而是要自觉地担当起保护、弘扬中国传统文化的使命。古代先哲“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神境界，“济世安民”、“修身、齐家、治国、平天下”的治学宗旨，应该首先得到继承和弘扬。在研究方法上，国学研究不排除学习、借鉴、引进外来的研究方法，但更强调对传统研究方法合理因素的吸收和继承，或者说，它是在传统的训诂、考据、义理、词章方法基础上，去吸收、融合西方现代的学术研究方法。之所以如此，是因为国学不仅是在现代西学冲击下对固有知识体系的一个简称，同时也因为这个固有的知识体系里面它有一些内在的脉络，一些固有的体系结构，而对此是不可以用西方文史哲的研究方法来简单处理的。相反，只有既立足于中国学术传统，又具有现代学术意识，才有可能在国学研究中作出突出贡献。

中国人民大学国学院自2005年创办起，一直受到社会各界的关注，这既是鼓励也是鞭策，要求我们必须更好地工作，不辜负时代的要求、人民的希望。近三年来，我们循序渐进，择要取精，在教学、科研上对国学进行了有益的探索。我们不提倡对“什么是国学”作定义式的讨论，甚至陷入旷日持久的争论之中，而是鼓励我们的老师在教学、科研中去摸索国学的基本内涵，搞清国学自身的规律及特点。读者看到的这套国学研究文库，便是中国人民大学国学院部分老师的研究成果，同时也收入了一定数量来自社会的稿件，每部稿件都经过专家的严格审定，达到了该领域的较高水平。本文库将每年推出几部，希望能持之以恒，积少成多，对方兴未艾的国学事业添砖加瓦、推波助澜。

冯其庸

2008年4月3日

序

李学勤

距今刚好十年，1998年5月，《郭店楚墓竹简》一书由文物出版社出版。这部报告一经问世，立即受到国内外学者的重视。在北京和美国，差不多同时举行了规模相当大的研讨会，有哲学、历史学、考古学、古文字学等方面的学人参加，一起讨论这项重要发现的意义和价值。随后有关论文、专著层出不穷，直到现在尚未衰歇。

梁涛博士正是在这个当口步入学术界的。他在1998年底来中国社会科学院历史研究所的博士后流动站，选定的研究课题便是“郭店竹简与思孟学派”。2001年出站时，研究报告获得评审专家高度评价。2006年至2007年，他又去美国哈佛大学，作为哈佛燕京学社访问学者，以同一题目与杜维明教授共同研究。现在这部长达四十余万字的《郭店竹简与思孟学派》，乃是他这些年反复琢磨、不断深入的成果。

郭店竹简之所以特别珍贵，在于出这批简的荆门郭店一号楚墓属于当时楚国郢都的墓葬群，根据该地区楚墓的考古学分期，可以估定其下葬不晚于公元前300年。这为我们将郭店竹简放在学术史的大背景中来考察，提供了难得的优越条件。

郭店简的内容，主要为儒道两家的典籍，而以儒书居多数。简的抄写自然先于墓的埋葬，至于简的内容当要更早。就儒家著作而言，应该都是孟子（公元前390—前305）有可能读到的，撰写时间无疑早于孟子晚年写成的《孟子》七篇，是孔门七十子或七十子弟子的作品。这便给了我们空前的机遇，来考察“孔孟之间”早期儒家的思想发展。

“孔孟之间”是儒学史上的一个大时代。《汉书·艺文志》曾引刘歆的话，说：“昔仲尼没而微言绝，七十子丧而大义乖。”可知在孔子之后，儒家在演进中出现了学派分歧，如《韩非子·显学篇》所云，儒分为八，“有子张之儒，有子思之儒，有颜氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲梁（良）氏之儒，有公孙氏之儒（据《圣贤群辅录》改），有乐正氏之儒。”这八派并不是彼此平行的，《荀子·非十二子篇》就把子思、孟子列为一系。

宋儒于此有更进一步的看法。以朱子为代表的学者，认为孔子传道于曾子，子思以曾子为师，而孟子受业于子思门人，孔、曾、思、孟构成“道统”。宋以下学人必读的《四书》，就是这一“道统”的体现。因此，思孟学派的传承，不但是先秦早期儒家的问题，更关系到宋学以至整个学术史。

郭店简的出现，使我们看到“孔孟之间”的儒学强烈的理论性、哲学性的趋向。简中《缁衣》、《五行》已可证实出自子思，其余《性自命出》等篇也与之有密切联系。这些著作的特性，又告诉我们《大学》、《中庸》同样出于这一派学者，为思孟学派的研究开辟了与近代流行观念不同的新境界。

读者在梁涛博士的这部《郭店竹简与思孟学派》书中，很容易看到他通过对郭店简深入辨析，结合传世文献的梳理，得出一系列新颖独到的见解。例如他研究《五行》，推广到子思和告子、孟子仁义之说的异同；研究《穷达以时》，联系了孟子、荀子天人之说的实质。他提出《大戴礼记》所录《曾子》十篇包括乐正子春的作品，在仁孝关系上有违孔子、曾子的传统，诸如此类，都富于启发性。他对“慎独”作出的全新解释，更是另辟蹊径，无怪乎许多学者给予肯定。关于孟子、荀子都同子思在思想上有联系的意见，也极发人深省。

我还想提到，梁涛博士根据郭店简《唐虞之道》及上博简《容成氏》、《子羔》等，指出战国中期曾有宣扬禅让的思潮，直至燕王哙让国子之事件，孟子才起而反对。这个看法，拙见幸与相同。禅让之说本于《尚书·尧典》，当时一度风行，是社会政治形势造成的。《容成氏》等说上古无不禅让，并无史实依据，不值得深求。但从研究孟子来说，这确实是需要探

讨的方面。

梁涛博士的《郭店竹简与思孟学派》内涵非常丰富，不是我在这里能够全面介绍的。实际书中涉及的，还有正在陆续发表的上博简等。我相信不久梁涛博士还会有更多、更新的研究，对学术思想史进一步作出贡献。

李学勤

2008年5月3日

于清华寓所

目 录

第一章	竹简、文献与学派	1
第一节	郭店竹简的发现与研究	1
第二节	郭店竹简《子思》作品考	10
第三节	思孟学派考述	34
第二章	孔子的仁、礼思想与孔门后学的分化	60
第一节	郭店竹简“悛”字与孔子仁学	60
第二节	孔子的礼学思想	80
第三节	孔子之后儒学的分化	85
第三章	思孟学派的酝酿：曾子、子游学派研究	102
第一节	曾子与《大学》	103
第二节	《大学》的思想与影响	119
第三节	竹简《性自命出》与子游心性论	135
第四节	《礼运》与子游后学的“大同”、 “小康”说	158
第四章	思孟学派的形成：子思学派研究（上）	184
第一节	子思《五行》新探	184
第二节	简、帛《五行》“经文”比较	208
第三节	荀子对思孟“五行”说的批判	218
第五章	思孟学派的形成：子思学派研究（下）	232
第一节	子思《缁衣》、《表記》、《坊记》 试探	232
第二节	郭店竹简与《中庸》	261

第三节	郭店竹简与“君子慎独”	292
第六章	思孟学派的完成：孟子学派研究（上）	301
第一节	孟子“四心”说的形成及其意义	301
第二节	即生言性的传统与孟子性善论	320
第三节	孟子“道性善”的内在理路及其思想意义	337
第七章	思孟学派的完成：孟子学派研究（下）	364
第一节	竹简《性自命出》与《孟子》“天下之言性”章	364
第二节	孟子的“仁义内在”说	378
第三节	孟子后学对子思“五行”说的继承和发展	390
第八章	思孟学派与早期儒学	420
第一节	竹简《鲁穆公问子思》与早期儒学的政治理念	420
第二节	竹简《穷达以时》与早期儒家天人观	447
第三节	“仁”与“孝”——思孟学派的一个诠释向度	468
结 语	回到“子思”去——儒家道统论的检讨与重构	509
主要参考文献	538
后 记	550

竹简、文献与学派



第一节 郭店竹简的发现与研究

王国维说：“古来新学问起，大都由于新发现。”郭店竹简的出土，再次证明了这一点。1993年10月，湖北荆门郭店一号楚墓出土一批竹简，经整理有文字的共有730枚，其释文于1998年5月由文物出版社一经公布，立即引起海内外学术界的关注，掀起研究的热潮。郭店竹简的内容，主要是儒家和道家著作。经整理者编连后，属于儒家的著作有《缁衣》、《鲁穆公问子思》、《穷达以时》、《五行》、《唐虞之道》、《忠信之道》、《成之闻之》、《尊德义》、《性自命出》、《六德》、《语丛》一、二、三、四等14篇。目前的编连结果可能不是最佳的，研究者已提出一些不同意见，其中尤集中在《成之闻之》一篇，类似的调整还可以进行，不过总体来看，各篇的内容基本是清楚的。由于郭店竹简的形制不完全一致，14篇儒家简的形制可分为三类：一、筒长32.5厘米左右，两端修成梯形，编线两道，有《缁衣》、《五行》、《成之闻之》、《尊德义》、《性自命出》、《六德》等五篇。二、筒长26.5~30.6厘米，编线两道，有《穷达以时》、《鲁穆公问子思》、《唐虞之道》、《忠信之道》等四篇。其中《穷达以时》、《鲁穆公问子思》筒长26.4厘米，两端修成梯形；而《唐虞之道》、《忠信之道》筒长28.1~28.3厘米之间，两端平齐。三、筒长15~17.5厘米，编线三道，有《语丛》

一、二、三、四等四篇。

据发掘报告，郭店一号墓属于战国中期后段，约当公元前四世纪中期至公元前三世纪初。^①从考古学角度来看，该墓位于楚国郢都外墓地的范围之内，经过多年的考古工作，这一带楚墓的时代序列已经排定，因此整理者对墓葬年代的推断应该是可信的。通过对相邻楚墓的分析，李学勤先生进一步断定郭店一号墓的年代，约在公元前四世纪末，不晚于公元前300年，竹简的书写应早于墓的下葬，至于竹简著作的年代自然还要早些，均在《孟子》成书之前（孟子约卒于公元前289年，《孟子》成书约在此时前后）。在这批竹简中，有记载原属于《子思子》的《缁衣》一篇，有曾经在马王堆出土，被认为是反映思孟“五行”说的《五行》一篇，更有明确提及子思的《子思见鲁穆公》一篇，所有这些似乎都在暗示人们：这批竹简会不会与已逸失的《子思》有关^②？有没有可能早已失传的《子思》不经意间被部分重新发现？如果是这样，会不会为历史上聚讼纷纭的《子思》以及思孟学派研究带来新的机缘？

郭店楚简于1998年5月1日正式公布，大陆学界迅速做出反应，国际儒学联合会于5月2日召开了会议，庞朴、姜广辉、陈来、李存山等多名专家、学者参与了讨论。由于已提前得到了竹简材料，有一定的研究准备，与会学者就竹简中的儒家典籍《缁衣》、《鲁穆公问子思》、《穷达以时》、《五行》、《唐虞之道》、《忠信之道》、《成之闻之》、《尊德义》、《性自命出》、《六德》、《语丛》诸篇进行了逐篇介绍，并认为郭店简的儒家部分，“大体相当于思孟学派，其成书的年代早于《孟子》，简中所论述的心性学说和伦理思想，属于孔子以后、孟子以前的时期，因而大大有助于理解孔子思想向孟子思想过渡的具体情景”^③。此次会议为郭店简与思孟学派的关系，初步奠定了理论导向。

一些著名学者也纷纷发表意见，肯定郭店竹简与子思或思孟学派的关系

① 参见湖北省荆门市博物馆：《荆门郭店一号楚墓》，载《文物》，1997（7）。

② 《汉书·艺文志》有“《子思》二十三篇”，《隋书·经籍志》则著录“《子思子》七卷”，此《子思子》七卷可能是在《子思》二十三篇的基础上重编或重辑的，故严格说来子思作品应为《子思》，现学者笼统称为《子思子》，不够准确。

③ 佚名：《国际儒联首次楚简研讨会》，载《中国哲学》，第20辑（《郭店楚简研究》专辑），沈阳，辽宁教育出版社，1999。

系，为思孟学派研究推波助澜。李学勤先生撰文介绍了竹简的内容与墓葬的情况，提出“郭店简这些儒书究竟属于儒家的哪一支派呢？我以为是由子思一派，简中《缁衣》等六篇应归于《汉书·艺文志》著录的《子思子》”。他对郭店竹简中简长32.5厘米的一组文献，包括《缁衣》、《五行》、《成之闻之》、《尊德义》、《性自命出》、《六德》等六篇，结合传世文献的有关记载，进行了深入分析和论证，认为“竹简中有《鲁穆公问子思》，并不是偶然的。这些儒书都与子思有或多或少的关联，可说是代表了由子思到孟子之间儒学发展的链环”。并指出，“这些儒书的发现，不仅证实了《中庸》出于子思，而且可以推论《大学》确可能与曾子有关。《大学》中提出的许多范畴，如修身、慎独、新民等，在竹简里都有反复的论述引申……由此可知，宋以来学者推崇《大学》、《中庸》，认为《学》、《庸》体现了孔门的理论理想，不是没有根据的”^①。庞朴先生则着眼于儒家思想的发展线索，将郭店竹简定位为“孔孟之间”，对思孟一系的心性说作了有益探讨。他认为，孔门后学“在解释为什么人的性情会是仁的这样一个根本性问题上，大体上分为向内求索与向外探寻两种致思的路数。向内求索的，抓住‘人之所以异于禽兽者几希’处，明心见性；向外探寻的，则从宇宙本体到社会功利，推天及人。向内求索的，由子思而孟子而《中庸》；向外探寻的，由《易传》而《大学》而荀子”。郭店竹简在思想上代表了向内求索的方向，“这批竹书属思孟学派著作，是早期儒家心性学说的重要文献”^②。姜广辉先生还对孔门后学进行了重新划分，以此来确定思孟学派的传承。他认为所谓的思孟学派是指子游、子思、孟子一系的“弘道派”，“在早期儒家之中，这一派人民性、主体性、抗议精神最强，是早期儒家的嫡系和中坚”。而曾子一系属于重孝道的“践履派”，“这一派重孝道的践履，其基点在家庭父子关系上。这一派所讲的孝道是广义的”。认为子思出于曾子一系，是朱熹等理学家出于建构道统论的需要，并无事

^① 李学勤：《先秦儒家著作的重大发现》，载《人民政协报》，1998-06-08；又载《中国哲学》，第20辑。

^② 庞朴：《孔孟之间——郭店楚简的思想史地位》，载《中国社会科学》，1998（5）；又载《中国哲学》，第20辑。

实根据。此外，还有子夏一系的“传经派”和子张一系的“表现派”^①。姜广辉先生根据新出土的竹简资料，对儒家道统进行了重新界定，认为它并非是由理学家所宣扬的“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中”的十六字真传，而是“由‘大同’说的社会理想、‘禅让’说的政治思想和贵‘情’说的人生哲学所构成的思想体系”。这一思想体系主要由思孟学派所倡导、发扬，并在今日依旧显示出积极的意义。^②此后，思孟学派的研究迅速引起学术界关注，相关文章不断出现，郭店竹简与思孟学派研究一时有成为当代“显学”之势。

不过，对于将郭店儒家简的全部或大部分归于子思学派或思孟学派，也有学者提出不同意见，郭齐勇先生通过对楚简之人性天命说、楚简与《孟子》的思想联系与区别、“情”与道德形上学三个方面的研究，提出：“郭店儒家简诸篇并不属于一家一派，将其全部或大部视作《子思子》，似难以令人信服。笔者不是把它作为某一学派的材料，而是把它视作孔子、七十子及其后学的部分言论与论文的汇编、集合，亦即某一时段（孔子与孟子之间）的思想史料来处理的。”^③李存山先生也提出类似的看法：“郭店竹简，除《老子》、《太一生水》以及《语丛四》外，余皆属于‘孔孟之间’的儒家文献，这一点可以肯定。观这些儒家文献，其与子思、孟子的思想有着密切的关系，这一点也可以肯定……但有的也与思孟的思想相出入。因此，我不认为这些文献都属于子思学派或思孟学派。”李存山先生特别指出，郭店儒家文献内部之间也“相出入”，在道德概念体系的使用上很不一致，“如《五行》篇构建的道德体系是‘仁、义、礼、智、圣’，《六德》篇构建的道德体系是‘圣、智、仁、义、忠、信’，《忠信之道》则又强调忠、信是‘仁之实’、‘义之期’。此三篇必非一人或内部关系较近的一个学派所作。鉴于以上情况，我认为郭店儒家文献的学派归属当不

① 姜广辉：《郭店楚简与〈子思子〉——兼谈郭店楚简的思想史意义》，载《哲学研究》，1998（7）；又载《中国哲学》，第20辑。

② 参见姜广辉：《郭店楚简与道统攸系——儒学传统重新诠释论纲》，载《中国哲学》，第21辑，沈阳，辽宁教育出版社，2000。

③ 郭齐勇：《郭店儒家简与孟子心性说》，载《武汉大学学报》，1999（5）。

是很集中的，而是比较‘分散’的”^①。此外，陈来先生也反对将郭店竹简多数归于《子思子》，而是认为应将其看做类似于《礼记》的儒家总集。^②

以上学者虽不同意将郭店儒家简的全部或多数归于子思或思孟学派，但并不反对其中的某些篇与《子思子》有关，亦不反对郭店竹简与思孟学派研究。对此，真正的反对意见来自李泽厚先生，李先生认为，郭店简“虽有《缁衣》、《五行》、《鲁穆公问子思》诸篇，却并未显示出所谓‘思孟学派’的特色（究竟何谓‘思孟学派’，其特色为何，并不清楚）。相反，竹简明确认为‘仁内义外’，与告子同，与孟子反。因之断定竹简属‘思孟学派’，似嫌匆忙，未必准确。相反，竹简给我的总体印象，毋宁更接近《礼记》及《荀子》……就总体说，竹简重视外物对‘心’‘性’‘情’的作用，强调陶冶、教育的人为造作，分析、论述具体细密，而不是孟子那种模糊、笼统而神秘的‘扩而充之’、‘我善养吾浩然之气’之类的说法。此外，竹简专注于‘人道’，‘知天’处于次要位置……凡此种种，其基本倾向似更近荀而不近孟；更可能是当时派系分化尚不鲜明，只是处于某种差异中，因此不能判其属于某派某子”^③。也有学者通过对《性自命出》等篇的分析，认为将郭店儒简定位为“孔荀之间”可能更为合适。^④

郭店儒简与《子思》的关系难以否定，即使最具怀疑精神的学者也不得不承认，至少竹简中的几篇与《子思》具有一定的关系。这样看来，分歧和争议首先不是来自材料上，而是来自对于思孟学派的认识和理解上。因为学派乃是一个后起的概念，是后人对前人思想主张、学术传承的概括和总结。在先秦典籍中，与“学派”约略相当的是“家”这一概念，战国时代，每一个自成一家之言的学者都可以成为一家，如《庄子·则阳》借少知之口说：“季真之‘莫为’，接子之‘或使’，二家之议，孰正于其情？孰偏于其理？”在这里，季真、接子二人，就是“二家”。故在当时，“子”是“家”的代表，举一“子”可以赅括一“家”，荀子的“非十二子”，也

① 杜维明、梁涛等：《“郭店竹简与思孟学派”座谈会》，载《中国思想史研究通讯》，2005（4）。

② 参见陈来：《郭店简可称“荆门礼记”》，载《人民政协报》，1998-08-03。

③ 李泽厚：《初读郭店竹简印象记要》，载《中国哲学》，第21辑。

④ 参见张茂泽：《〈性自命出〉篇心性论大不同于〈中庸〉说》，载《人文杂志》，2000（3）。

就是非十二家。^①这样，子思与孟轲实际便是两家。显然，这种意义上的“家”帽子太小，不适合子思、孟子。“家”后来也可以指有相同思想宗旨和共同学术渊源的学派，这就是司马谈的“六家”、刘向、刘歆父子的“九流十家”中的“家”，也就是儒家、墨家、道家、法家之“家”。但儒家这顶帽子又太大，对于思、孟同样不合适。在先秦典籍中，与“学派”有关的还有《韩非子·显学》“儒分为八，墨离为三”的说法，这里的“八”和“三”便是指孔子、墨子之后，儒家、墨家分别分化的八派、三派，尽管其并没有点出“派”一字来。但按照韩非的划分，“子思氏之儒”与“孟氏之儒”又分别属于两派，而不是一派。这样看来，将思孟联系在一起，冠之以学派，显然是后起的事情，是后人对子思、孟子思想主张、师承关系的概括和总结。那么，思孟被看做是一个学派，是何时、如何发生的？是建立在什么根据和基础之上？是否合理、合法？思孟在后人的观念中经历了怎样的发展、变化？我们是在何种意义上提出和使用“思孟学派”？这便是我们首先要考察和回答的问题。与之相关，郭店儒简中哪些可归于《子思》？哪些可看做思孟学派的材料？只有回答了这些问题，才能正式进入思孟学派的研究和讨论，故我们也首先予以讨论。

郭店竹简的发现对于思孟学派研究无疑是一个重要的机缘，使得我们有条件对于子思、孟子乃至整个先秦儒学史、整个先秦思想史做出新的认识和思考，但要想揭开思孟学派的神秘面纱，还其本来面貌，正确的研究方法同样十分必要。这就要求我们要从当时的历史背景出发，将思孟学派看做一具体的历史发展过程，而不应以任何形式的“道统”论先入为主；同时我们坚信，思想、学说的发展具有内在的逻辑性，具有自身的规律，而不是杂乱无序。在儒学的发展中，思、孟因处于同一思想路线，因而前后相续，具有某种思想上的一致性和联系。但这种一致性是“具体中的同一”，只能在具体的历史中表现出来，历史与逻辑的统一是我们遵循的一个基本方法。基于这种思考，我们将对以下问题作出讨论，以期对思孟学派有一全面、客观同时是全新的认识：

郭店竹简中的“仁”字均写作“𠂔”，表明“从人从二”并非仁字的最

^① 参见李锐：《“六家”、“九流十家”与“百家”》，载《中国哲学史》，2005（3）。