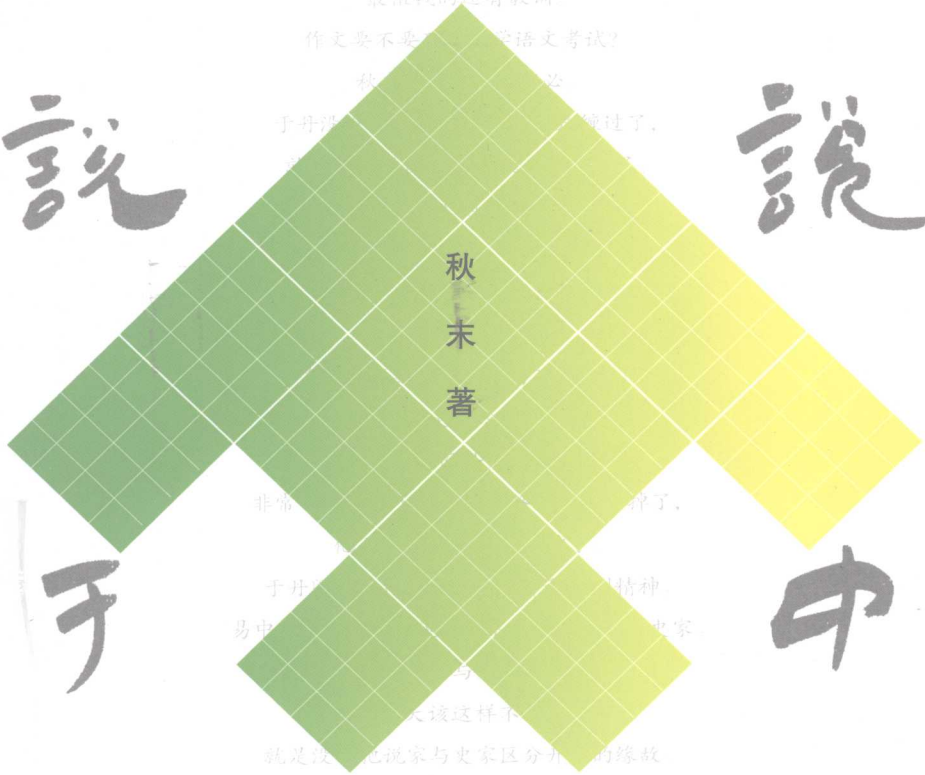
右说中天



秋末著

古吴轩出版社

秋末 著

左说于丹 右说中天

秋末杂文随笔六集

古吴轩出版社

图书在版编目(CIP)数据

左说于丹，右说中天：秋末杂文随笔六集／秋末著.
苏州：古吴轩出版社，2008.8
ISBN 978-7-80733-245-9

Ⅰ.左… Ⅱ.秋… Ⅲ.①杂文-作品集-中国-当代
②随笔-作品集-中国-当代 Ⅳ.I267.1

中国版本图书馆CIP数据核字（2008）第133184号

责任编辑： 倪浩文
装帧设计： 陆月星
书名创意： 倪浩文
责任校对： 俞 正

书　　名： 左说于丹，右说中天：秋末杂文随笔六集
著　　者： 秋 末
出版发行： 古吴轩出版社
地址：苏州市十梓街458号　　邮编：215006
电话：0512-65237075　　传真：0512-65220750
印　　刷： 苏州日报印刷中心
开　　本： 880×1230　1/32
印　　张： 6
版　　次： 2008年8月第1版　2008年8月第1次印刷
书　　号： ISBN 978-7-80733-245-9
定　　价： 20.00元

如有印装质量问题，请与出版社联系。

目　录

上编　秋末说书

开场白 2
于丹，我快乐不起来 6
女人喜欢不喜欢孔子的背后 11
三个孔子与三个为什么与一锅粥 16
“半部《论语》治天下”是个幌子 20
“子贡问政”：十足的伪命题 24
君子有小人　小人有君子 28
伪君子与《论语》有关吗？ 33
明治维新为何要抛弃《论语》？ 37
腐儒：儒家文化的一笔遗产 41
于丹为何不讲“礼” 45
远离批判：软化了孔子背离了孔子 50
天赋圣权：还要跪拜在圣人脚下？ 53

靠《论语》建不成和谐社会 57
孔子政治与学术符号化的历史代价 62
“和而不同”：抽象继承的一个范例 66
古为今用：时代和需要决定《论语》命运？ 71
结束语 75

下编　秋末说事

百家　大家　名家 78
演艺圈与学术圈 81
易中天可得“易三国” 84
易中天的“名”与“品” 88
易中天的“一身匪气” 91
易中天的“行走江湖” 94
易中天与鄢烈山“斗狗” 97
两个《牡丹亭》 101
人心不古 105
范小青得奖 108
吴敬琏检讨“天真” 111
世纪狂言 115
和谐与“费厄泼赖”之间 118
园林里的和谐 121
21世纪的狗 124

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

2007之裸 127
食嫩 130
做官难　做官易 133
满意不满意 136
对得起谁对不起谁 139
欲与刚　名与伪 142
癌症的平等 145
作家也是农民工 148
贪官的白死 150
公交车里 153
太湖蓝藻 156
灵岩山下 159
塑料袋思维 162
约束与绳子与杠杆 165
陪读 169
戊子春节 173
文化自觉什么 177

上编

秋末说书

开场白

鄙人，秋末也。生于“秋毫之末”，取其小不点儿。岁月不饶人，现在已是老不点儿了。

不知何年何月始，作文有个不算好不算坏的习惯，发表高见，总要把大名扛出来，“秋末以为”怎么怎么的。下面文中多处出现，不知者会说怎么搞的从书缝里钻出个秋末来。权作古人打仗，两军对阵，一将杀出，厮杀之前通名报姓：来将何人？

说实话，秋末对于丹教授是很钦佩的。论活过的年岁，秋末比于丹多得多，但也绝对不会像易中天兜里有资本称于丹“小妮子”。于丹成绩如山，风光无限，儒家门里出了一个有出息的女弟子，罕见也。

大风起兮云飞扬。于丹刮了一股风，大风，热风，读《论语》的风。很多年了，人们忘了中国还有一位世界级的大人物叫孔子，还有一本读了两三千年的书叫《论语》，由于于丹的讲座，由于于丹读《论语》的书，成千上万的人知道了。尽管有小姑娘相互考问谁见多识广，问《论语》是谁写的呀，答出了是于丹写的。《论语》知名，重见天日，于丹知名，《心得》飞入寻常百姓家，那是实打实的。

孔子应该感谢于丹。不知《论语》是何书的人们应该感谢

于丹。当然，于丹也应该感谢时代，时代一时冷落了《论语》而遂使“竖子成名”。有学者指出，于丹刮起的读《论语》热是21世纪中国文化界的一件大事。能否这么说，让时间来见证。

应该说，于丹还不是《论语》专家，她的专长不在这儿，上中央电视台讲《论语》，是要有点勇气的，网上有言，说于丹无智无畏，那是极不公平的。

一两千年说《论语》的人成千上万，解《论语》的书汗牛充栋，于丹把他们放在一边，以做人之道为核心，独辟蹊径，从新的视角解读《论语》，表现了于丹的聪明和智慧。近年台湾学者南怀瑾的《论语别裁》、李泽厚评析孔子和《论语》的著作，好评如潮，南著也是讲稿，也相当通俗，但都没有引起如此大如此广泛的影响。

这里，有中央电视台在传媒中无可取代的独特位置和优势，有媒体和出版机构的宣传和炒作，泡沫显而有之，但无可否认，于丹自有成功之处，其自身因素是主要的，包括对《论语》独到的见解、生动活泼的话语、一扫繁琐艰涩的学究气、讲坛上积累多年驾轻就熟而表现出来的口才，等等。从这个角度看，于丹讲《论语》是成功的。

时至今日，在于丹成热，于丹式读《论语》成为流行的新形势下，有个问题自己会跑出来，于丹这样读解《论语》好不好对不对，有没有缺陷，有没有值得探讨的地方？秋末以为，于丹这样读解《论语》，缺失是明显的，内伤软伤是明显的，还不是小枝小节，而是大枝大节。

之一，时至今日，《论语》不仅是一本书，还是一部史，两千年来渗透到中国方方面面的史。于丹读解《论语》旁征博引，而讲的《论语》却是孤立的，抛弃割断了不能回避的历史，使人感觉于丹解《论语》是在读刚出版的语录，降低了《论语》在中国历史上的影响力和位置，又丢掉了五四批判精神。

之二，《论语》主旨“克己复礼”，于丹《心得》讲了“克己”，丢了“复礼”，而“复礼”是孔子政治思想、政治抱负和社会发展观的集中体现，将《论语》去政治化，把孔子仅作为高级教授，既不符《论语》真谛，也不合孔子之意。

之三，于丹是仰视拜孔子，趴着读《论语》，对孔子对《论语》缺乏评判，对孔子倒行恢复周礼不着一字，谈不上任何批判精神，延续和张扬了阻碍扼杀中华民族创新精神、禁锢奴役中国人思想的观念，后果极其严重的圣人观、圣经观。

之四，于丹把所有人是否幸福、快乐、和谐，归之于心灵的感受，归之于个人的内心修炼，切断了与社会之间的联系，推卸掉了社会、制度、国家管理者的责任，违反了社会制度决定人的快乐、人的思想感受来源于社会实践的唯物史观。

清华大学教授贝淡宁在《读书》上著文指出，于丹的政治观念，是保守的，是在维护现状。秋末以为，于丹的哲学思想，包含了相当多的唯心成分。成也乐，败也乐，富也乐，穷也乐，反求诸己，可以减少社会冲突，缓和社会矛盾，而于解放思想、推进改革，并无多大积极作用。

有人问秋末：你心目中的于丹是什么样的？答曰：于丹从讲坛上来，从《心得》中来，在《论语》中被视为难养之人，反叛同胞姐妹，无视五四精神，想为天下苍生求心灵快乐，为孔子为《论语》打翻身仗，大扬孔子“克己”又失却孔子的批判精神，令天下儒生汗颜的新时代敢作敢为的孔门女弟子。

秋末先生不怕戴上胡说八道的帽子，把脑子里捣来捣去的想法都倒出来，求教于于丹教授和专家学者以及想问问究竟的朋友们。说错了，秋末送个成语：秋风过耳。那是咱们《吴越春秋》里的地产货，也算不忘传统。现在礼尚往来都喜欢送老祖宗的东西，老祖宗的东西值钱，秋末两手空空，只能从书本中捞个把词儿送送。

有人说，秋末与于丹和孔夫子开仗。哪里呢，他们名满天下，人多势众，仗是打不起来的，就是粉丝们吐口唾沫，一百个秋末也早被淹死。不过是仗着当今可以争鸣的好时光，说点看法罢了。现在讲民主了，就把于丹和孔夫子请来，交换交换想法，称之为讲道理。道理总可以讲的呀，不管讲的是不是道理，有没有道理。不管你们来不来，你们都坐在秋末面前。一起来读读《论语》。

于丹就是于丹？是也不全是。2007年末《读书》有言，“于丹现象”争论已尘埃落定，“于丹现象” 不过是一次性消费。秋末以为，此言过绝。于丹是个代表，代表延接传统，代表缺失批评。百家讲坛，一讲成名，于丹身不由己了。白纸黑字，虚实网络，是是非非，不只是为了于丹。一个肯定，历史将记住于丹，历史将鉴别于丹。于丹影响，鉴别于丹，将会继续下去。秋末愿为此继续添把柴火。

上海陈卫平教授提倡，宽容（于丹《心得》）“软伤”批评“硬伤”，有道理。既与人为善又坚持原则；但宽容是对一个人的态度，不分硬伤软伤，若是误是错，该批评都该批评，也不只是为了于丹，还有千千万万的读者和迷而信之的粉丝，更是为了我们这个社会。

不说不相识，秋末还想与于丹交个朋友。于丹上次到苏州来开讲，有各方陪同，秋末想献殷勤也献不上。下次于丹私下来苏州，若是秋风起，想吃大闸蟹，别忘了找秋末。秋末从小就下河摸鱼，田岸捉蟹，有报料毛阿敏来苏州吃过八两一只的，秋末亲自去阳澄湖抓蟹，请于丹您吃九两一只的。于丹，在苏州最看重你的还是秋末，有谁把你的书读了三遍，写下几万字的读书笔记，没有。秋末一人，可抵一万粉丝。可别只亲粉丝呀。

少不了的开场白，开场锣鼓，咚咚锵。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

于丹，我快乐不起来

于丹说，《论语》的真谛，就是告诉大家，怎么样才能过上我们心灵所需要的那种快乐的生活。

人到世上来走一遭，干吗要一天到晚愁眉苦脸，快快乐乐是一天，忧心忡忡也是一天，何不快快乐乐？

听于丹的话，秋末把书柜里有关《论语》的书都请了出来，有南怀瑾的，有李泽厚的，有朱可泓的，有新买的，有尘封了不知多少年的《诸子集成》，一大堆，想从此走上心灵快乐的心路历程。可是，读来读去总快乐不起来，“真谛”像鲁迅在《故乡》里说的一轮金黄的圆月挂在天边。

“学而时习之”，小学里读大学里读，现在再“时习之”。

什么叫时？经常，时常，一辈子。什么叫习？《说文》说，“习，数飞也”，引申为重习、学习之义，具体言之，有说叫复习，有说叫练习，也有说叫实习，是复习还是实习？是动脑还是动手？复习与实习那是两回事呀。

学与习有什么区别？学是未知而求知的功夫，习是未能而求能的功夫。学者真伟大，学习学习天天挂在嘴边，今日方知学与习是有区别的，不能只学还要习。

李泽厚先生是喝过洋墨水的，一开头洋味就喷出来了。他

说，与西方的“罪感文化”、日本的“耻感文化”相比较，以儒学为骨干的中国文化的特征或精神是“乐感文化”。再看下去，什么实用理性，什么情感本体，什么形上世界的哲学，什么天堂地狱的宗教，摇摇头看不懂。

再读《诸子集成》中的《论语正义》，一打开，密密麻麻，孔老先生的一句话一个字，旁征博引，一页两页，几百几千字，硬着头皮一字一句读下去，读呀读呀，谁怎么说的，谁怎么解的，脑子里白茫茫一片。

南怀瑾先生说得对，我们这些凡夫俗子，只配学而时习之不亦苦矣。外孙女夜里十点钟还在复习功课，电话里说外公我好苦呀我想睡觉。秋末懂了一句话，什么叫皓首穷经，读经与白头是画等号的。白了头的夫子们，你们穷经了，你们快乐吗？秋末不快乐。是不是应该这样讲，听于丹讲《论语》快乐，由于丹《心得》去读《论语》并不快乐，读诸子百家、读董仲舒、读朱熹、读王阳明、读陆九渊、读顾炎武，并不快乐。秋末把这个快乐不快乐的身感心受与身边的朋友还有于丹的粉丝们切磋切磋，他们说英雄所见略同。什么原因？还是大学教授一语中的，陈卫平教授说，像《论语》这样的经典只是极少数有学问的专家们读的。于丹是教授是学者还硬伤无数，我们这些有点学而无术的劳力大众们，去硬啃《论语》，岂不是睁眼瞎瞎起劲，只能吃二遍苦遭三遍罪。

有朋自远方来，是应该快乐的，品茗喝酒抚今追昔，乐事一桩也。何谓朋，何谓友，何谓远方？秋末今日方知，“有朋”的“朋”是指孔老先生的弟子，更非酒肉朋友。有释曰，同门曰朋：同处一师门。有弟子远游学成回到老师面前，能不快乐？秋末有学生春节从华盛顿来拜年电话，快乐了一整天。可是，我们嘴边的耳朵刮进的“有朋自远方来”，早把同门弟子扔到爪哇国去了，朋只是朋友了。

朋友自远方来都快乐吗？还是南怀瑾先生闻到了人间烟火，他说，从一般人到公务员，凡靠薪水吃饭的，是“富不过三天，穷不过一月”，遇上了穷的那几天，朋友要来家里吃饭，当裤子都来不及，那是万分痛苦的事，所以，有朋自远方来不亦惨乎。大约这是很多年前的情景了，今日台湾大陆朋友来了请客要当裤子，都不至于了吧。南先生是说，朋友自远方来一概而论都快乐，难说。快乐不快乐，各人不一样。时代在发展，引发快乐不快乐的内容，并非永远只是酒和肉。杜甫诗云：花径不曾缘客扫，蓬门今始为君开。盘飧市远无兼味，樽酒家贫只旧醅。要是杜甫这样的大文豪今日请客，还是只有花径，只有江南混乎乎粘滋滋的米酒，没有五粮液没有茅台，就只能杜门谢客，或者根本无客，也就写不出这样的诗篇了。

秋末有中学同窗自远方来，先定下一家中等饭店，也算宾馆。同窗乃厅级中官，大约出门住高级饭店惯了，一进房间，就说能不能换一家饭店。秋末一脸尴尬，连说可以可以。可是，饭店说不可以，退房得付一半房钱，换一个高档房间可以。再与同窗商量，换一个房间将就一晚明天换饭店，同窗通情达理住了下来。朋友大老远来，饭店没安排好，能不自责吗，快乐早就飞了。

早饭怎么吃？去百年老店吃早点，吃吃苏州的传统，可是，秋末又安排错了。一进店门，食客如云，乱哄哄一片，问有没有雅座包间，说一视同仁都在厅堂，朋友说苏州糕点糖太重不能吃，还是到星级饭店吃自助早餐吧。一顿早饭两个地方，一折腾，何乐之有？

夜里秋末躺在床上想起上中学时的情景，上铺下铺一个宿舍八个人睡，困难时期，与朋友共吃一个烧饼，开心得像今天吃刀鱼鲥鱼一样。一切都过去了，同窗做官了，我不该只看同窗不看官，朋友有三六九等，有朋自远方来不亦乐乎，能一而统之？

“人不知而不愠”，这才配做君子。愠者，不开心不高兴，怨恨。“人不知”，有两种说法，一种，有朋自远方来向我求教，我教他，他还是不懂，我却不怨恨；一种，人家不了解我，我不怨恨。朱可泓先生说，后一种说法接近孔老先生，与孔子为学目的相符。

我们常唱一首歌，明明白白我的心，就是让人家了解我的心、知道我的意。一次不明白不了解，可以，那就再说一次，不行，再说一次，还不明白还不了解，可以不开心不痛快吧。人有七情六欲，干吗要违拗压制自己的心情，心若止水，那才是最大悲痛最大悲哀。

南怀瑾先生说，这就是一般人的心情，一般人的想法，孔子不这样，圣人不是这样，该怒而不怒，该怨而不怨，还是快快乐乐。我们这些凡夫俗子是做不了圣人的，小人长戚戚是免不了的。

最近的一件事，秋末就闷了大半天。有朋友家里打官司，托秋末能不能找个律师咨询咨询，就帮他联系了一位做过法官的律师。话没说几句，“咨询费”收了几千块，那可是朋友糊口的退休工资呀。你说你知道了，只当没那件事，没有一点是非感，不能怒于心发于色，人是你介绍的，你就没有一点责任，不去告发，为了一个君子，就不能骂声狗屁律师？

人的四大情感，喜怒哀乐，喜和乐占一半，怒和哀占一半，只有一半没有另一半，就不是食人间烟火的，要能做到，不是神也是圣。范仲淹先忧后乐的话名扬四海，既说乐也说忧，还是一半对一半，只是先后而已。生于忧患，死于安乐，不讲忧患只讲安乐还要亡党亡国。无论中国无论世界，张眼就见忧心事。于丹你说是不是？

可是，你却说“《论语》就是教给我们如何在现代生活中获取心灵欢乐”，“孔夫子能够教给我们快乐的秘诀，就是如

何找到你内心的安宁”，“不是苛责外在的世界，而是把有限的时间、精力，用来‘苛责’内心”，“即使外部世界给你许多不公正、打击、缺憾，你也能在一个坐标上迅速建立自己应有的位置”。

于丹的这些诤诤之言，有一点可取，人生在世，能立于世还要靠自己，这或许是于丹快乐观的本意；但于丹的快乐观强调自身强调内心过头了，人不是孤立的，一个“人”同样是社会关系的总和，人的心灵人的快乐同样是社会关系社会现状的反映，于丹提倡的快乐观缺失（割断）了与社会的联系，是封闭起来的去根去源的快乐观。犹如苏州的园林，说是有根有源，却是假山假水。

有些问题不能不思考，《论语》果真是一本讲心灵快乐的书吗？孔夫子真的该怒不怒该怨不怨吗？孔夫子真的无情无感吗？所谓圣人“无情感论”是不是对孔子神化圣化的结果？读几段《论语》，从对“小人”的不齿，就能听到孔夫子在呼叫我也有喜怒哀乐。

更应该问一问的是，人的心灵快乐闭门思乐能思得出来吗？人类普遍快乐的获得究竟靠什么？食不果腹衣不遮体，想读书读不了，状告无门，有冤无处诉有苦无处告，说你们应该快乐，应该安贫乐道，能做得到吗？应该这样做吗？和谐社会仅靠心灵的净化就能建得出来吗？一切逆来顺受，一切反求诸己，还要改革干什么发展干什么？宣扬这样的安宁，是不是在宽容助长种种不合理？是不是在继续推行劳心者治人？这样获得的内心安宁，我们能安宁吗？

心灵离开了实实在在的世界，不空即虚。闭门修炼闭门思乐那是宗教。于丹呀，人家说你在提倡一种宗教式的心灵修炼，是不是有点道理？

女人喜欢不喜欢孔子的背后

人称易中天和于丹为学术“超男”、“超女”，是说他俩在百家讲坛的众星中最光彩。

看了一些报料，有个感觉，在讲坛上两位学术明星挺师道尊严的，有那么回事；一到台下也就饮食男女了，连于丹不做孔子老婆做情人的玩笑也见报了。而易中天这位“易老大”常欺负于丹“小妮子”，一会儿要于丹交代卖书赚了多少钱，话中有话，数你的书最薄赚的钱最多，一会儿又是别的什么什么的。

以前有句俗语，叫少不看《水浒》，老不看《三国》。是说，年轻人血气方刚，看了《水浒》动不动就火气冲天，那要出事的；老年人阅历多，足智多谋，《三国》又是讲计谋的书，多看《三国》，就会更加动心思，难保不老奸巨猾。易中天是说《三国》的，于丹是讲仁义道德的，于丹哪是易中天的对手。历史本来就是这样，仁义道德只能做做表面文章。年末读报，看到易中天和于丹和唱心灵星空，一段文字一个感觉，易中天还挺仗义的，于丹说君子小人让孔夫子讲绝了，世上就两种人，易中天为于丹补缺补失，多数人在君子与小人之间。易中天真有点像易老大。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com